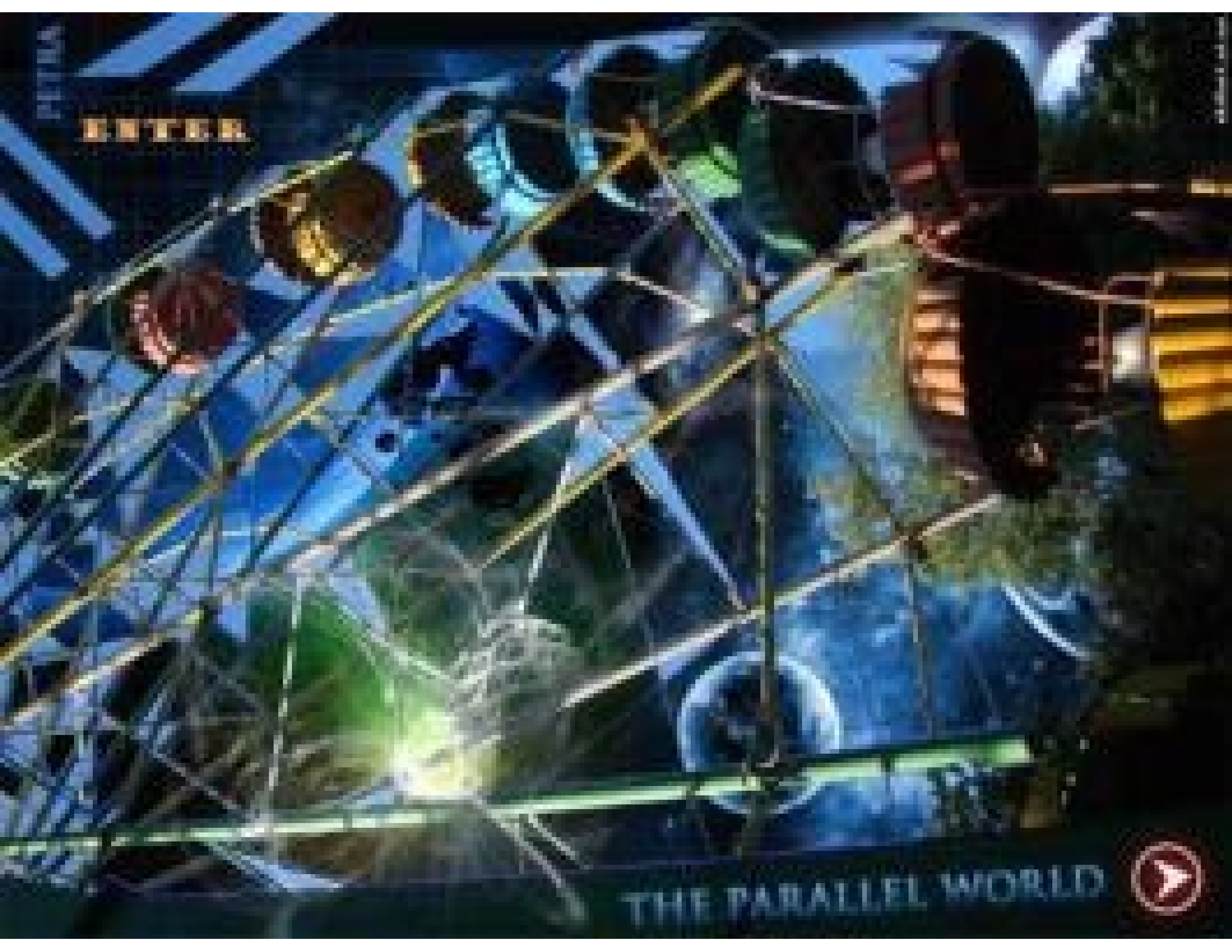

PETRA
THE PARALLEL WORLD

Annotation

Вы держите в руках очень необычную книгу, необычную по крайней мере по трем причинам. Во-первых, необычна сама тема - неопознанные летающие объекты, если выйти за рамки газетного уровня ее обсуждения. Во-вторых, необычен авторский подход к интерпретации НЛО: признавая существование глобального феномена, проявляющего свою активность на протяжении всей истории земной цивилизации, автор при этом категорически отвергает расхожую идею инопланетных пришельцев как примитивное понимание гораздо более сложного явления. И наконец, в-третьих, необычна фигура самого автора

Параллельный мир.

Жак Валле.

Jacques Vallee. Dimensions. A Casebook of Alien Contact. Contemporary Books, Chicago-New York. 1988

Оглавление

“Если эти объекты наблюдались с незапамятных времен и их обитатели всегда вели себя очень похоже, то неразумно утверждать, что это “просто” внеземные пришельцы. Они должны быть чем-то более значимым. Возможно, они всегда были здесь. На Земле. С нами”.

“Хотя я принадлежу к тем, кто считает НЛО реальными физическими объектами, я не думаю; что они внеземные в том смысле, который обычно вкладывают в это понятие. На мой взгляд, они являют собой захватывающий вызов нашей концепции реальности, как таковой”. Жак Валле

*

“Особый интерес, проявляемый к НЛО, связан с двумя обстоятелствами. Во-первых, это, по-видимому, самая таинственная загадка из всех, когда-либо стоявших перед человечеством, и, во-вторых, НЛО являются объектом такого массированного и яростного отрицания, что это, несомненно, свидетельствует о реальности феномена”. Уитли Стрибер

*

Предлагаемая вниманию читателей книга принадлежит перу самого известного, самого читаемого и, пожалуй, самого оригинального исследователя феномена НЛО. В ходе обстоятельного и очень увлекательного анализа автор подводит читателя к выводу о том, что феномен НЛО - это не игра воображения и не нашествие инопланетян, а вполне очевидная реальность, только гораздо более сложная, чем идея о внеземных пришельцах.

*

Предисловие

Вы держите в руках очень необычную книгу, необычную по крайней мере по трем причинам. Во-первых, необычна сама тема - неопознанные летающие объекты, если выйти за рамки газетного уровня ее обсуждения. Во-вторых, необычен авторский подход к интерпретации НЛО: признавая существование глобального феномена, проявляющего свою активность на протяжении всей истории земной цивилизации, автор при этом категорически отвергает расхожую идею инопланетных пришельцев как примитивное понимание гораздо более сложного явления. И наконец, в-третьих, необычна фигура самого автора: Жак Валле, один из немногих титулованных профессиональных ученых, со всей серьезностью относящихся к феномену, НЛО, является сегодня, по общему признанию, ведущим в мире специалистом в этой области.

Книга “Параллельный мир” - итог работы, которую Валле проводил в течение двух с половиной десятилетий. Ей предшествовал ряд изданий, встреченных читателями разных стран с большим интересом, о чем свидетельствует общий тираж этих изданий, превысивший миллион экземпляров. Доказательством популярности Жака Валле является то, что для известного американского кинорежиссера Стивена Спилберга он стал прообразом одного из главных героев его нашумевшего в конце 70-х годов фантастического фильма “Близкие контакты третьего типа”. Ученого, пытающегося разгадать тайну НЛО” сыграл другой известный кинорежиссер - француз Франсуа Трюффо.

Доктор Жак Валле, член Американского математического общества, автор нескольких монографий по информатике, заинтересовался проблемой НЛО, еще будучи молодым человеком. Получив два университетских диплома (по математике и астрофизике), он поступил на работу в Парижскую обсерваторию и здесь провел ряд наблюдений странных объектов, интерес к которым движет им и по сей день. Проработав год в обсерватории, Валле в 1962 году переехал в США, где продолжил совершенствоваться в области информатики. Сотрудничество с Национальным управлением по аэронавтике и исследованию космического пространства

привело его к созданию компьютерной карты Марса для обеспечения полетов американских межпланетных станций “Маринер” к красной планете. В 1963 году он обосновался в Чикаго и спустя четыре года получил в Северо-Западном университете докторскую степень за работы в области искусственного интеллекта.

Здесь, в Чикаго, Валле сблизился с профессором астрономии Северо-Западного университета Алленом Хайнеком, который к тому времени уже много лет являлся консультантом ВВС США по НЛО в рамках специального исследовательского проекта “Синяя книга” и прошел непростой путь от полного отрицания к признанию реальности существования загадочного феномена. Валле, таким образом, получил уникальную возможность сопоставить свои статистические исследования неопознанных летающих объектов, основанные главным образом на французских наблюдениях, с обширным материалом, собранным американскими военными.

К тому времени в армейских архивах было накоплено уже около десяти тысяч сообщений о наблюдениях НЛО. Систематический сбор этих сообщений начался в конце 40-х годов, когда в США, как и в других странах, обладавших наиболее мощной в ту пору авиацией и системой ПВО, военное руководство проявило серьезную обеспокоенность тем, что неизвестные объекты многократно фиксировались летчиками и операторами РЛС. В результате были созданы специальные подразделения, предназначавшиеся для сбора и анализа данных с целью выяснить, насколько НЛО (этот термин, кстати, вышел из недр американских ВВС) представляют угрозу национальной безопасности.

Период тесного сотрудничества двух ученых, молодого и маститого, совпал с важными событиями вокруг НЛО, которым предшествовала почти двадцатилетняя история обсуждения этой проблемы.

С конца 40-х годов американские газеты взахлеб пересказывали истории о виденных многими “летающих тарелках”, которые не только летали, но якобы даже приземлялись и из них выходили таинственные незнакомцы, похожие на людей. С легкой руки масс-медиа все большую популярность стала приобретать гипотеза инопланетных пришельцев: НЛО - это не что иное, как космические корабли высокоразвитой внеземной цивилизации. Свою роль наверняка сыграла и начавшаяся на Земле в тот период космическая эра.

Однако в условиях набиравшей в ту пору обороты “холодной войны” силовые ведомства склонялись к более прозаическим объяснениям: либо это вездесучая “рука Москвы”, либо следствие послевоенной всеобщей истерии, либо то и другое вместе. Естественно, они не особенно стремились афишировать свою деятельность в данной области, что еще больше подогревало прессу и развернувшие свою деятельность любительские организации по изучению НЛО, которые не преминули обвинить военных в сокрытии якобы имевшихся у них неопровержимых доказательств внеземного происхождения объектов.

Наиболее зримо это противостояние проявилось в середине 60-х годов, как раз тогда, когда был зафиксирован очередной пик наблюдений НЛО. Влиятельные лица, выказывавшие интерес к этой проблеме, добились через Конгресс передачи накопленных военными материалов авторитетной гражданской группе экспертов для вынесения окончательного вердикта.

Созданная на два года комиссия во главе с известным американским физиком Э. Кондоном, изначально скептически настроенным к данной проблеме, установила, что НЛО не представляют научного интереса, и военные, к тому времени уже убедившиеся в отсутствии угрозы со стороны НЛО, воспользовались удобной ситуацией и в конце 1969 года закрыли свой исследовательский проект, который, как они считали, ничего, кроме головной боли, им не приносил.

Небольшая волна протеста со стороны немногочисленной группы профессиональных

ученых, серьезно относившихся к проблеме НЛО и считавших необходимым продолжение официального изучения феномена, довольно быстро улеглась, столкнувшись с равнодушием, непониманием и даже брезгливым отношением к “летающим тарелкам” в научных кругах США.

И тогда вокруг А. Хайнека и Ж. Валле начал формироваться, как они его называли, “невидимый колледж” - неформальный коллектив профессиональных ученых-единомышленников, объединенных общей заинтересованностью в продолжении изучения феномена на основе строгого научного подхода, чего так не хватало и не хватает до сих пор многочисленным объединениям любителей “летающих тарелок”.

Во второй половине 70-х годов произошло два знаменательных события. Группе французских ученых-энтузиастов при поддержке Хайнека и Валле удалось в 1977 году создать в Тулузе государственную исследовательскую структуру (ЖЕПАН) под эгидой Национального центра космических исследований. За полтора десятка лет своего существования она собрала немало достоверного фактического материала, в том числе данные обстоятельного изучения так называемого места посадки НЛО, к чему было привлечено несколько крупных научно-исследовательскх институтов. Второе событие - это обсуждение проблемы НЛО в 1978 году в рамках официальной повестки дня 33-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН. Уже тогда на заседании Специального политического комитета Ж. Валле, приглашенный в качестве докладчика, обратил внимание присутствовавших на реальность феномена, проявляющуюся на трех уровнях: физическом, психофизиологическом и социальном.

К сожалению, даже эти события не изменили позиции научной общественности: она по-прежнему продолжает дистанцироваться от серьезного обсуждения проблемы НЛО, отдавая ее на откуп многочисленным любительским организациям, многие из которых своей дискредитирующей деятельностью еще больше отталкивают ученых от исследования феномена, исследования, так нуждающегося в мощной интеллектуальной поддержке.

В такой ситуации очень непросто, каждодневно рискуя своим реноме, высказывать идущую вразрез с мнением подавляющего большинства коллег точку зрения на феномен, получая взамен ухмылки, а то и обвинения в дилетантизме и профанации науки.

Достаточно вспомнить американца Дж. Макдональда, ученого, крупного специалиста по физике атмосферы, эксперта Конгресса США, никогда не скрывавшего своих взглядов на природу НЛО и покончившего жизнь самоубийством после того, как его интерес к таинственному феномену был выдвинут в качестве аргумента профессиональной некомпетентности. Поэтому без большого преувеличения можно считать профессиональным подвигом открытое участие высококвалифицированных специалистов в изучении проблемы НЛО.

К этому узкому кругу интеллектуалов, безусловно, принадлежит Жак Валле. Причем его положение усугубляется еще и тем, что ему, противнику инопланетного объяснения НЛО, приходится обороняться со всех сторон. Однако он, судя по всему, вполне нормально чувствует себя в подобной ситуации, не упуская возможности поиронизировать как над учеными мужами, познавшими истину в последней инстанции, так и над фанатиками-тарелочниками, ждущими нашествия с небес.

Опираясь на обширный и разносторонний материал, почерпнутый из этнографии, мифологии, истории, философии, социологии, религии, парапсихологии, физики и астрономии, Жак Валле рассматривает феномен НЛО как некую систему, которая оказывала и продолжает оказывать глубокое влияние на эволюцию коллективного сознания человечества и на развитие культуры всей земной цивилизации. Этой концепции нельзя отказать в оригинальности. Затрагивая самые фундаментальные проблемы бытия, она будоражит мысль и заставляет задумываться над зыбкостью наших современных знаний. Дух захватывает от одной только

мысли, что, возможно, мы еще очень далеки от всестороннего и адекватного понимания всей сложности организации того мира, в котором мы живем.

"Единственное, что интересует меня в этой области, - максимально приблизиться к решению проблемы", - сказал Ж. Валле в одном из интервью. Как знать, быть может, именно ему, как никому другому сегодня, удалось сделать это?

В заключение одна техническая деталь. Перевод книги выполнен с ее американского издания, а затем, по просьбе Ж. Валле, сверен с более поздним французским вариантом, отредактированным автором. М.Ю. Шевченко

*

Эта книга посвящается памяти д-ра Дж. Аллена Хайнека. Как ученый он первым понял значимость этой проблемы; как мыслитель осознал ее связь с другими окружающими нас глубокими тайнами; как учитель щедро делился своими знаниями. Как человек он сомневался - постоянно и во всем.

*

Введение

Закрытое сознание, открытые вопросы

Тайна, которая в течение многих лет жила в человеческом воображении, тайна неопознанных летающих объектов и их обитателей, вернулась на первые страницы газет и обрушилась каскадом новых сообщений: объекты не только наблюдаются в небе и на земле, но они, как свидетельствуют очевидцы, вступают в контакт с людьми, а в некоторых случаях даже похищают их. Общественность отреагировала на эти сообщения смесью скептицизма, благоговения и страха. Дефицит надежных данных и отсутствие серьезных исследований лишь обострили интерес к проблеме.

Сейчас самое время заняться переосмыслением проблемы НЛО и вновь открыть старинные тексты, в которых говорится о столь же древних мечтаниях нашей, да и любой другой цивилизации: о контактах с существами, явившимися к нам из неведомого.

Каждая культура внесла свой вклад в великую сокровищницу легенд и преданий, связывающих человеческую фантазию с небесами. Сегодня быстрые темпы развития техники стимулируют осознание важности этой проблемы на новом уровне. Современный читатель нуждается в новой перспективе, в новой парадигме, в рамках которой торжество знания позволит отбросить страх. Но прежде всего он хочет знать больше фактов.

Пытаясь удовлетворить эту потребность, я в данной книге представил в концентрированном виде результаты моих двадцатипятилетних исследований и на основе ранее опубликованных материалов (особенно моей давно разошедшейся книги "Пропуск в Магонию") объединил в более стройную картину самые знаменательные события, оставившие след в богатой истории феномена НЛО. В результате эта книга приводит нас к новому выводу: хотя я и принадлежу к тем, кто считает НЛО реальными физическими объектами, я не думаю, что они внеземные в том смысле, который обычно вкладывают в это понятие. На мой взгляд, они являют собой захватывающий вызов нашей концепции реальности как таковой.

Печально, что на исходе XX века, когда становятся возможными новые открытия, сознание многих ученых остается закрытым для этой проблемы. В 1987 году в своем июньском номере популярный астрономический журнал "Sky and Telescope" с надменным скептицизмом насмешливо заметил:

В последние годы популярность неопознанных летающих объектов поблекла, поскольку средства массовой информации стали, видимо, понимать, сколь малая часть любого сообщения об НЛО действительно подвергалась серьезному исследованию.

По иронии судьбы в тот же месяц две книги - "Приобщение к тайне" и "Незваные гости" -

заняли первые места в списке бестселлеров газеты “Нью-Йорк тайме”. В них были представлены сенсационные рассказы очевидцев о встречах с НЛО, сопровождавшихся прямыми и телепатическими контактами с их обитателями. Обе книги вызвали колоссальный резонанс в американских средствах массовой информации.

Такое совпадение во времени проявления научного высокомерия и новых общественных тенденций наглядно иллюстрирует важное явление нашей жизни: в то время как наука продолжает отказывать феномену в реальности, люди страстно ищут объяснений своим наблюдениям.

Пока наши ученые будут сторониться важных фактов, способных привести к новым взглядам на мироустройство, они будут тормозить движение общества по пути фундаментального интеллектуального прорыва.

Настоящая книга пытается заполнить существующий пробел путем изучения свидетельств существования НЛО не только в наши дни, но также и в древние времена.

Историческая ретроспектива, вкратце представленная в первой части, названной “Хроника неведомого”, сама по себе увлекает и даже захватывает. Но в данном случае гораздо важнее осознать ее решающую роль в цельном понимании проблемы. Если эти объекты, как я покажу, наблюдались с незапамятных времен и их обитатели всегда вели себя очень схоже, то неразумно утверждать, что это “просто” внеземные пришельцы. Они должны быть чем-то более значимым.

Возможно, они всегда были здесь. На Земле. С нами.

На мой взгляд, распространенная среди исследователей НЛО вера в буквальное соответствие “похищений” действительности есть только очень грубое приближение гораздо более сложного явления. Перед нами предстает совершенно иная реальность, реальность, проявляющая себя как некая космическая приманка в виде странных небесных знамений и пара нормальных явлений, демонстрирующих богатый арсенал психических феноменов. Вторая часть книги посвящена анализу этой реальности. Кроме того, в ней проложен путь для третьей части, которую я назвал “Вызов науке”, так как мы не можем более позволять себе уклоняться от серьезного изучения феномена НЛО.

Долгое время военные в США отвергали проблему НЛО только на том основании, что “не наблюдается никакого враждебного намерения и никакой угрозы для национальной безопасности”. Теперь этот аргумент потерял былую остроту.

С тех пор как правительство Соединенных Штатов предложило развернуть в космосе систему Стратегической оборонной инициативы (СОИ), обычно называемую программой “звездных войн”, как долго военные специалисты смогут терпеть в верхних слоях атмосферы неизвестный феномен? Чем бы они ни были, НЛО по-прежнему наблюдаются невооруженным глазом, поддаются обнаружению с помощью разведывательных спутников, электронных датчиков и радаров. Новая волна активности неопознанных объектов, подобная отмеченным в 1952, 1954, 1966 и 1973 годах, могла бы стать причиной запуска системы СОИ и увеличить риск начала третьей мировой войны. Эта волна могла бы, к примеру, скрыть настоящую атаку. Такая перспектива неприемлема с точки зрения нашей национальной безопасности. Она также неприемлема для любой другой развитой страны.

На это можно возразить: феномен НЛО настолько сложен и недоступен для нашего понимания, что нам еще очень долго придется ждать появления какого-либо решения данной проблемы. Такая точка зрения вполне приемлема, но она не должна расхолаживать нас в отношении проведения активных исследований. Даже если феномен никогда не будет познан в целом, мы хотя бы сможем извлечь полезные уроки из некоторых его проявлений. Я был бы особенно рад, если бы, например, удалось понять, как эти объекты манипулируют электромагнитными волнами, создавая втягивающиеся световые лучи, способные с помощью

каких-то гравитационных эффектов перемещать по воздуху различные предметы, людей и животных; или понять, каким образом они парализуют близко подходящих к ним очевидцев.

Представим себе австралийского бушмена, наблюдающего за приземлением самолета “Боинг-747”. У него нет никаких шансов, впервые наблюдая подобную картину, понять сложную технологию, управляющую полетом самолета. Однако внимательный взгляд на посадочное устройство вполне мог бы вдохновить сообразительного аборигена на изобретение колеса!

Таково и наше положение по отношению к феномену НЛО. Реальны ли эти объекты? Почему они попирают законы нашей физики? Ищут ли они контакта с нами? В то время как сознание большинства ученых закрыто для неведомого, некоторые полагают, что, напротив, эти вопросы открыты для широкого обсуждения и представляют собой один из наиболее захватывающих вызовов, когда-либо брошенных науке, человеческому воображению и разуму.

Мне не под силу раскрыть эту тайну, но я собрал очень много связанных с нею фактов. В последние несколько лет был сделан большой шаг вперед в изучении феномена НЛО, и мои исследования в этой области привели меня к мысли о необходимости рассматривать проблему на трех различных уровнях.

Первый уровень - физический. Сегодня мы знаем, что НЛО ведут себя подобно небольшой (порядка 10 метров) замкнутой области пространства, в пределах которой сконцентрировано колоссальное количество энергии. Эта энергия проявляется и в виде интенсивно окрашенных пульсирующих световых эффектов, и в виде других типов электромагнитного излучения.

Второй уровень - биологический. Сообщения о встречах с НЛО свидетельствуют о всевозможных психофизиологических воздействиях на очевидцев. Феномен становится причиной видений, галлюцинаций, потерь ориентации в пространстве и во времени, различных физиологических реакций (в частности, временной потери зрения, паралича, изменения ритма сна), а также растянутых во времени изменений, затрагивающих личность.

Третий уровень - социальный. По всему миру вера в реальность НЛО быстро распространяется во всех слоях общества. Растет число книг, посвященных этому предмету. Такими известными режиссерами, как Спилберг, созданы документальные и художественные фильмы, в которых детей убаюкивают историями о летающих тарелках (в буквальном смысле английское “flying saucer” или французское “soucoupe volante” означают “летающее блюдце”, но, следуя сложившейся традиции, это словосочетание переводится как влетающая тарелка” - прим. перев.).

Представления о существовании жизни во Вселенной переживают настоящую революцию. Многие современные направления в нашей культуре ведут начало от “посланий из космоса”, полученных очевидцами в ходе контактов с НЛО в 40-х и 50-х годах.

Опыт контакта с НЛО оказывается потрясающим испытанием - как физическим, так и психологическим. Воздействие травмы идет гораздо дальше того, о чем очевидцы могут осознанно вспомнить. Этот опыт формирует новые типы поведения и веры. Остающиеся в стороне от научного исследования его социальные, политические и религиозные последствия оказываются грандиозными, если их рассматривать на отрезке времени, превышающем время жизни одного поколения.

Столкнувшись с новой волной контактов с НЛО, представленных в таких книгах, как “Приобщение к тайне” и “Незваные гости”, и в таких фильмах, как “Близкие контакты третьего типа”, наши религии кажутся безнадежно устаревшими. Концепция церкви как общественного бытия, действующего в пределах рациональных структур, ставится под сомнение заявлениями о прямом общении со зримыми существами, наделенными сверхъестественной силой.

Такие представления могут потрясти наше общество до самых оснований его культуры. Очевидцы уже не боятся рассказывать истории о собственном похищении, о вступлении в

телепатический контакт с неведомыми существами и даже об интимных связях с ними. Анализируя эти истории, я обнаружил их поразительное сходство с рассказами о встречах со средневековыми эльфами и джиннами, с обитателями “Магонии” - заоблачной страны, упоминаемой древними хрониками. Но они в то же время представляют собой и нечто иное: они свидетельствуют о важных событиях грядущего.

Сегодня у нас есть достаточно оснований полагать, что представления о проблеме существования разума во Вселенной будут меняться еще не раз. Современной западной науке недостает проблем, способных захватить воображение и энтузиазм общественного мнения. Ожидание встреч с иными разумными существами могло бы помочь нам избежать локальных конфликтов на Земле и добиться таких изменений в поведении людей за время жизни всего лишь одного поколения, на которые в отсутствие подобного ожидания потребовались бы столетия. Если феномен НЛО способен оказать влияние на наше будущее, то мы действительно стоим на пороге одного из крупнейших переходных периодов в истории человечества.

Часть первая. ХРОНИКА НЕВЕДОМОГО

В конечном счете и магия, и религия, и наука - это всего лишь способ теоретического мышления; но как наука вытеснила своих предшественниц, так и сама она в будущем может быть заменена некоторой, более совершенной системой представлений, основанной, возможно, на принципиально ином подходе к рассмотрению явлений, точнее, их теней на экране ума, о котором наше поколение не имеет ни малейшего представления. Джеймс Фрэзер, “Золотая ветвь”

Сегодня, слушая радио и смотря телевизор, уже невозможно избежать воздействия рассказов очевидцев о встречах со странными летающими объектами и их предполагаемыми пилотами. Несмотря на кажущуюся смехотворность многих подобных заявлений, немалая часть которых к тому же легко объясняется в рамках психопатологии, большая часть этих историй озарена неподдельной искренностью. До тех пор пока никто не взял на себя смелость утверждать, будто многообразие окружающего нас мира исчерпывается уже известными науке явлениями, трудно отрицать, что очевидцы в принципе могли быть подвергнуты глубокому, необыкновенному и вселяющему порой ужас воздействию, в основе которого лежит еще не познанная нами форма разума.

Велик соблазн сразу ухватиться за первое, что приходит в голову. Встречи с чем-то необъяснимым всегда вызывают невыносимо тягостное чувство, особенно когда они предвещают опасность и ставят под вопрос все с таким трудом накопленные знания о природе мироздания. Мы отчаянно пытаемся ухватиться за соломинку. Например, воображаем себе, что нас, может быть, посещают существа с других планет, и, видимо, скоро правительство признается, будто наши ученые знают о “них” все и могут объяснить все их намерения, и что все будет хорошо.

Те из нас, кто изучает этот феномен уже в течение длительного времени (что касается меня, то это началось в 50-х годах, в период интенсивных наблюдений НЛО в Европе), научились противостоять соблазну цепляться за такие поспешные выводы. Если в науке когда-нибудь и существовала ситуация, требовавшая тщательного отбора и скрупулезного анализа имеющихся в наличии данных, а также обсуждения и проверки каждой гипотезы, то это как раз та ситуация, которая сложилась вокруг феномена НЛО.

Я рассматриваю существование богатого свидетельского опыта как благоприятную возможность для проведения настоящего научного исследования и, что даже еще важнее, для объединения усилий различных наук с целью изучения тех тайн природы, которые пока остаются для нас за семью печатями. В то же время я не разделяю мнения исследователей, заявляющих, будто НЛО - это пришельцы с других планет; такой вывод не только

преждевременен, он противоречит многочисленным основополагающим фактам, которые можно осмыслить, только рассматривая всю проблему с исторической точки зрения.

Первая часть этой книги представляет собой как раз такую ретроспективу. Она адресована тем читателям, которые слышали лишь о недавних случаях наблюдения НЛО и не подозревают, что феномен пришел к нам из тьмы веков - не только в виде небесных знамений, но и в красочных рассказах о контактах с неведомыми существами и даже о случаях похищения людей.

Мы только начинаем устанавливать связь между современными наблюдениями НЛО и различными представлениями, породившими наш фольклор, наши религии и наши философские системы. Нам потребуется еще много лет для воссоздания звеньев цепи (личный опыт - народные предания - умозрительные построения), соединяющих библейское видение Иезекииля с впечатляющими и часто повергающими в ужас сообщениями наших современников. Но время заняться этим уже настало.

1. Загадочные встречи в прошлом

Начнем с простого факта: человек всегда осознавал, что он не одинок. В преданиях всех народов Земли тщательно хранятся рассказы о контактах с другими формами жизни и высшим разумом за пределами отварного мира". Особенно знаменательны утверждения, будто мы окружены бесплотными созданиями, способными проявлять себя в материальном мире неизвестными нам путями. В этой главе собраны некоторые из таких преданий и прослежено поразительное сходство старинных рассказов и современных случаев контактов с неведомыми существами.

Я начал работать над этой книгой во время деловой поездки в Париж. Несколько часов свободного времени между двумя встречами предоставили мне приятную возможность посетить один из самых выдающихся шедевров всех времен - часовню Сент-Шапель, расположенную на территории Дворца Правосудия около собора Парижской богоматери. Ощущение было потрясающее; его можно сравнить только с путешествием по сокровищнице, наполненной до краев драгоценными камнями. Внутри самой часовни нет почти ничего: несколько скульптур и деревянных живописных панно. В стены вделаны витражи, и парижский свет, причудливо пробиваясь сквозь них, создает ощущение, совершенно незнакомое обычному человеческому опыту.

На одном из витражей Сент-Шапеля изображено похищение пророка Иезекииля похожим на смерч объектом (Иезекииль видел какие-то колеса и четыре необычных существа). Он был унесен на находящуюся вдали вершину горы, где он и стоит, растерянный и изумленный.

За двадцать пять лет изучения феномена НЛО я разговаривал со многими очевидцами - я мог их слушать и смотреть им прямо в глаза, - которые рассказывали мне, как были подхвачены смерчем, видели необычные существа и по завершении всего оказывались в состоянии растерянности и изумления. Они обращались ко мне, чтобы рассеять свое замешательство. Но я не мог им предложить ничего, кроме своих заверений, что их случай не единственный, что многие другие люди тоже были невольными участниками похожих приключений и что, я надеюсь, наука будущего в конце концов признает реальность такого рода событий и будет рассматривать их в качестве важнейшего источника новых знаний.

Опрошенные мною очевидцы никогда не будут увековечены на витражах часовни, где изображены короли и королевы, стоящие на коленях и сложившие руки в традиционном жесте поклонения. Это простые люди с присущими им надеждами и слабостями. Но тем не менее их рассказы достойны быть услышанными.

Похищения

Моя первая встреча с этой женщиной (я буду называть ее Элен) (из уважения к очевидцам, упомянутым в этой книге, их имена намеренно искажены, за исключением случаев, которые

ранее уже публиковались) состоялась после того, как она пришла рассказать мне о своих планах постройки какого-то особенного двигателя. Высокая, модно одетая, похожая скорее на манекенщицу или секретаршу, эта женщина была поглощена проблемой энергетического кризиса и для ее разрешения разрабатывала новый тип двигателя.

Во время нашей беседы Элен призналась, что идея о создании двигателя пришла к ней после того, как она побывала на борту НЛО. Она видела его летом 1968 года, возвращаясь из калифорнийского города Ломпока в Лос-Анджелес вместе с группой музыкантов.

- После концерта мы собрали вещи и где-то в четверть третьего ночи отправились в путь. Мы ехали уже минут тридцать-сорок, может быть, даже целый час. Дорога шла на юг и пролегала по ровной местности. Справа вдали от дороги виднелась гряда холмов. Вдруг из-за них поднялся какой-то белый свет и направился в нашу сторону. Самолет не мог бы так изменить направление полета, поэтому мы решили, что это вертолет.

Аппарат стал совершать беспорядочные движения и виражи - то заметно удаляться, то очень быстро вплотную приближаться.

Я прерываю Элен, чтобы снова вернуть ее к тем волнующим воспоминаниям и шаг за шагом восстановить все ее ощущения.

- Какова была ваша реакция на происходящее, - спрашиваю я. - Что видели другие?

Последовал четкий ответ:

- Все четверо, мы отдавали себе отчет в происходящем. Много говорили об объекте, но никто не сказал “давайте спрячемся” или что-то в этом роде. Джордж и Барбара сидели впереди; Джордж за рулем, я-за ним, а Дейв - справа от меня. Дейв и Барбара были напуганы, а мы с Джорджем - крайне возбуждены.

Ладно, это, впрочем, мог быть и обыкновенный вертолет.

- Как же вел себя дальше этот объект?

- Он пролетел над машиной и расположился впереди нас на высоте от тридцати до шестидесяти метров над землей. Был он, как мне показалось, длиной в шесть рядов автотрассы и выглядел как какое-то очень красивое белое сияние. В памяти у меня он запечатлелся как некое окно, хотя, впрочем, я в этом не совсем уверена. Объект был очень большим, но не производил никакого шума. Неожиданно в четырех точках, расположенных по периметру летательного аппарата, возникли белые воронкообразные лучи и осветили каждого из нас.

Она посмотрела вверх и содрогнулась, как будто объект все еще находился там и парил над ней…

- Что вы почувствовали в этот момент?

- Я помню, как оставила свое тело на сиденье машины и отдалилась от него примерно на метр, - сказала она безразличным тоном, как будто речь шла о совершенно обычном деле. - С остальными произошло то же самое: мы вышли из тел! С этого момента я больше ничего не помню и до недавнего времени полагала, что ничего более и не случилось. Но позднее я начала понимать: что-то все-таки должно было произойти, поскольку дальше я помню себя уже вернувшейся в машину. Я осматриваюсь и вижу мерцающий свет вокруг Барбары и Дейва; мы медленно погружаемся обратно в свои тела.

Мне трудно представить себе такую сцену. Однако понятие “астральное путешествие” - не новость. Таким же способом, наверное, ведьмы отправлялись на шабаш, а святые общались с небесами. Американский бизнесмен Роберт Монро, автор книги о психических опытах, создал учебные центры, где электромагнитные волны определенного диапазона помогают людям под гипнозом покидать свои тела. В 60-х годах адепты психоделической культуры с энтузиазмом встретили это понятие. В принципе любое живое существо, вероятно, способно перемещать свое сознание за пределы собственного тела. Но автомобиль лишен сознания и не способен на

астральное путешествие.

- А машина? - спрашиваю я Элен.

- Машина в этот момент оставалась с нами” а затем начала медленно удаляться; она двигалась как бы сама. Во всяком случае, я так почувствовала.

По просьбе Элен я договорился со специалистами о проведении сеанса регрессивного гипноза. Во время сеанса Элен вспомнила, как находилась на борту “тарелки” и видела ее двигатель. Она встретила там одетого в белое мужчину, который показал ей этот изумительный мотор. Его-то она и собиралась теперь построить.

Я начал проверять фактическую сторону рассказанной Элен истории. Прежде всего я имел длинный телефонный разговор с Джорджем. Он не видел Элен в течение нескольких лет, но помнил это происшествие как “поворотную точку в своей жизни”. Дейва я отыскал в другом городе, куда он переехал. Мой знакомый, психиатр, встретился с ним и записал его рассказ. Как и Джордж, он прекрасно помнил все происшествие и описывал его теми же словами. С момента случившегося Элен преследует идея построить двигатель, принцип работы которого раскрыл ей один из пилотов “тарелки”. Это стало целью всей ее жизни. Однако такой двигатель по чисто физическим причинам никогда работать не будет.

В этой истории с НЛО было четыре свидетеля, и все как будто указывает на реальность события. Но вот тут-то у меня и возникает много новых вопросов.

Рассмотрим данную историю с точки зрения теории “космических кораблей”. Можем ли мы полагать, как и те, кто свято верит в НЛО, что Элен видела инопланетный космический корабль, прилетавший к нам с исследовательскими целями? На первый взгляд такое объяснение вполне соответствует фактам.

Но как быть с паранормальными эффектами? Можем ли мы игнорировать свидетельство Элен о ее “телепортации” внутрь НЛО? Можем ли мы игнорировать “абсурдность”, характеризующую весь этот эпизод в целом? Насколько это согласуется с идеей о космическом корабле?

“Встреча” на борту корабля становится совершенно бессмысленной, если мы допустим, что человек в белом - пришелец с далекой звезды. Почему, собственно, пришельцы должны быть похожи на нас? Зачем им показывать нам двигатель, который невозможно построить по объективным физическим причинам? В этой книге мы снова и снова будем возвращаться к этим и другим схожим вопросам.

Есть и еще более необычные сообщения о похищениях. Не останавливаясь на проблеме их подлинности, мы должны констатировать наличие таких свидетельств. В 1985 году женщина по имени Кэти рассказала исследователю Бадду Хопкинсу” что она побывала внутри какого-то объекта, в абсолютно белом помещении, где находились маленькие серые существа. Под гипнозом Кэти вспомнила о чем-то похожем на медицинское обследование. В своей книге “Незваные гости” Хопкинс выдвигает следующее предположение: обитатели НЛО приурочили свой визит к определенному дню месяца, чтобы удалить у Кэти яйцеклетку, погрузив ее на время операции в состояние “квазианестезии”.

Согласно Хопкинсу, в начале 1978 года Кэти почувствовала себя беременной; тогда ей было девятнадцать лет. Дату ее свадьбы, первоначально намеченную на конец весны, перенесли на апрель. Беременность была подтверждена медиками. Однако в марте у Кэти возобновилась менструация, и новое обследование показало отсутствие беременности. Узнав об этом, Кэти зарыдала и стала повторять: “Они забрали моего малыша”. По данным Хопкинса, под гипнозом, проведенным в 1985 году, Кэти вспомнила, как какие-то существа прикасались к ней, как они сковали ее движения и сделали ей что-то вроде операции.

В некоторых других случаях похищенные мужчины и женщины сообщают об интимных

контактах с неведомыми существами. Вслед за Хопкинсом многие исследователи утверждают, будто такие сообщения служат доказательством проведения космическими пришельцами генетических экспериментов на человеке. При этом они упускают из виду одно важное обстоятельство: эти современные истории имеют много общего со странными рассказами, пришедшими к нам из далекого прошлого, со страниц древнейших письменных источников.

Время богов

Описание летающих объектов из заоблачных стран, а также жизнеустройства, природы и философии их жителей часто можно встретить в религиозной литературе. Действительно, как уже не раз отмечалось различными авторами, канонические тексты любой религии упоминают о контактах человеческого общества с

“высшей расой” существ, спустившихся с неба. В частности, в Библии можно встретить такие слова:

Идут из отдаленной страны, от края неба, Господь и орудия гнева Его, чтобы сокрушить всю землю. (Ис. 13, 5).

Пришельцы умели летать по воздуху на светящихся аппаратах, иногда называемых “небесными колесницами”. Этим манифестациям сопутствовали впечатляющие физические и метеорологические эффекты, называемые древними авторами “вихрем”, “огненным столбом” и т.д. Обитатели этих аппаратов, которым народное воображение впоследствии приписало крылья и светящийся ореол, были похожи на людей и вступали с ними в контакты. Они имели строгую военную организацию:

Колесниц Божиих тьмы, тысячи тысяч [ангелов (в русском синодальном переводе Библии, по которому цитируются фрагменты Священного писания, слово “ангелы”, имеющееся в английском и французском вариантах Библии, отсутствует. - Прим. перев.)]; среди их Господь… (Пс. 67,18).

Эти предания не ограничиваются только Египтом, Израилем и Месопотамией. В ранний период истории Японии, называемый Дзёмон и закончившийся к началу третьего тысячелетия до нашей эры, была развита примечательная художественная традиция изготовления глиняных статуэток. Первоначально эти маленькие, крайне примитивные изваяния изображали человека. Но к середине указанного периода мастера стали делать статуэтки гораздо крупнее, с классическими чертами, но совершенно иным рисунком: широкая грудь, кривые ноги, очень короткие руки и большие головы, как будто в закрытых шлемах. Некоторые исследователи видят сходство между этими статуэтками и обитателями НЛО, которых видели современные очевидцы. Археологи расходятся во мнении по поводу природы шлемов на головах у статуэток. Д-р Дженто Хасебе, основываясь на схожести шлемов с обнаруженными им в Африке деревянными масками, предположил в 1924 году, что этот головной убор в действительности представляет собой траурную маску. Однако на севере Японии, близ Тохоку, у некоторых особенно тщательно сделанных статуэток можно увидеть нечто похожее на “солнцезащитные очки”: огромные глаза с насекомоподобными горизонтальными прорезями - деталь действительно примечательная.

Сходство статуэток догу с описаниями внешнего вида обитателей НЛО является, возможно, серьезным обстоятельством. Это привело некоторых исследователей периода Дзёмон, в частности русского писателя Казанцева, к мысли, что статуэтки могут указывать на уходящую в далекое прошлое память о пришельцах из каких-то других мест. Шлем, снабженный фильтром, большие очки, расширяющийся высокий воротник и комбинезон - все это, конечно, выглядит интригующе.

Заоблачные колдуны

Обычно считают, что термин “летающая тарелка” родом из США. Разве он не придуман в

1947 году одним американским бизнесменом? Разве военная администрация Соединенных Штатов не начала первое официальное расследование этой тайны несколько недель спустя?

Да, все это так. Но еще в январе 1878 года один техасский фермер описал некий темный летающий объект словами "большая тарелкам, а в одной древней японской хронике говорится, что 27 октября 1180 года какой-то необычный светящийся объект, похожий на "глиняную чашу", летел в полночь со стороны гор провинции Кии в направлении горы Фукухара, расположенной на северо-востоке. Спустя некоторое время он изменил свой курс на южный и скрылся из виду, оставив после себя светящийся след.

"Ввиду того что прошло много времени со дня наблюдения, - как любят говорить исследователи военно-воздушных сил США, - сегодня уже трудно получить какие-либо дополнительные данные". И все же интересно отыскать средневековую японскую хронику, повествующую о "летающей глиняной посуде".

Мы должны поздравить японцев и как организаторов первого официального расследования. Это настолько забавная история, к тому же имеющая много общего с современной деятельностью ВВС США, что я не могу удержаться от ее пересказа.

24 сентября 1235 года, за семь веков до нашего времени, генерал Йорицума расположился на привал со своей армией. Вдруг часовые увидели странное явление: какие-то таинственные источники света, петляя, описывали круги в северо-западной стороне неба. Это продолжалось до раннего утра. Генерал Йорицума приказал провести, как мы сказали бы сегодня, "полномасштабное научное расследование", и его подчиненные приступили к работе. Вскоре отчет был готов. "Все, что наблюдалось, генерал, имеет совершенно естественное происхождение, - твердо заявили они. - Это ветер заставляет раскачиваться звезды". Поведавший мне эту историю г-н Юдзука Мацумура из Иокогамы добавил с грустью: "Ученые, получающие зарплату от государства, всегда делают подобные двусмысленные заявления!"

Небесные феномены были для средневековой Японии, по-видимому, настолько обыденным явлением, что оказывали прямое воздействие на жизнь людей. Мятежи, восстания и всякого рода социальные волнения часто связывали с небесными видениями. Японские крестьяне имели нехорошую привычку толковать любое "небесное знамение" как указание на одобрение со стороны небесных властей выступлений против феодальной системы или иноземных захватчиков. Они были абсолютно уверены, что их бунт увенчается успехом. Можно привести много примеров подобных ситуаций. Так, 12 сентября 1271 года, когда голова знаменитого священника Нитирэна уже лежала на плахе, на небе появился яркий объект, похожий на полную луну. Власти Тацунокуси (Камакура) испугались, и казнь не состоялась.

3 августа 989 года, в период больших социальных волнений, наблюдались три необыкновенной яркости круглых объекта; вскоре они слились в один. В 1361 году летящий объект, "похожий на барабан около шести метров в поперечнике", появился со стороны острова, расположенного на западе Японии. 2 января 1458 года в небе был виден яркий объект, похожий на полную луну; за его появлением последовали "странные знамения" на небе и на земле. Люди "изумлялись". Спустя два месяца, 17 марта 1458 года, пять звезд образовали кольцо вокруг луны. Трижды они меняли цвет, а потом внезапно исчезли. Встревоженные правители посчитали знамение предвестником больших волнений по всей стране. Жители Киото ожидали каких-то бедствий, забеспокоился даже сам император. Через десять лет, 8 марта 1468 года, темный объект, издававший "звуки, похожие на скрип колеса", пролетел в полночь со стороны горы Касуга к западу. Трудно объяснить в рамках естественных причин сочетание таких характеристик, как звуковой эффект и темный цвет летящего объекта.

Вечером 3 января 1569 года на небе появилась пылающая звезда. Она была воспринята как знак серьезных перемен, возвещающий о падении династии Чу. Такие явления продолжались и в

XVII, и в XVIII веках. Например, в мае 1606 года над Киото все время наблюдались огненные шары, а однажды ночью многие самураи видели, как один такой огненный шар, похожий на вращающееся красное колесо, завис над дворцом Нидзё. На следующее утро город был охвачен слухами, и люди говорили друг другу шепотом: “Это, должно быть, какое-то предзнаменование”.

Начиная с полудня одного из сентябрьских дней 1702 года солнце на несколько дней стало кроваво-красного цвета, и на землю, казалось, падали нити, исходящие прямо от солнца, - это явление напоминало “чудотворные” наблюдения, сделанные в Фатиме (Португалия) в 1917 году.

2 января 1749 года всю Японию охватило беспокойство, когда появились три “похожих на луну” круглых объекта; они наблюдались в течение четырех дней. Волнение в обществе нарастало, и, поскольку его связь с таинственными “небесными объектами” казалась предельно ясной, правительство приняло решение действовать и казнило мятежников. Но, когда люди увидели на небе три “луны”, выстроившиеся в ряд, а через несколько дней - два “солнца”, смятение стало всеобщим.

В данном случае японцы, скорее всего, стали свидетелями какого-то естественного атмосферного явления, схожего с миражем, и ошибочно связали его с имевшими тогда место социальными волнениями. Однако сегодня уже невозможно отделить реальные наблюдения от их эмоциональной интерпретации. Важно другое: существование связи между теми или иными необычными явлениями - увиденными или выдуманными - и поведением очевидцев. Представленные сообщения доказывают, что на жизнь многих людей могут оказывать воздействие некие картины, выходящие за пределы их понимания.

Беглый просмотр сюжетов западноевропейских средневековых легенд показывает, что схожие слухи о странных летающих объектах и сверхъестественных проявлениях присутствуют и в них. Вот, к примеру, слова Пьера Боестюо, написанные в XVI веке.

Вид неба так часто бывал обезображен бородатыми и волосатыми кометами, факелами, сияниями, световыми столбами, копьями, щитами, драконами, двойными лунами и солнцами и другими подобными вещами, что если кто-то и захотел бы подсчитать по порядку все эти явления, хотя бы только со времени рождения Христа, и выяснить их причину, то на это не хватило бы целой человеческой жизни.

Согласно изданию 1594 года этой же книги, вот что произошло в нескольких километрах от Тюбингена (Германия) 5 декабря 1577 года ровно в семь часов утра.

Около солнца появилось несколько темных облаков, какие бывают обычно во время сильной грозы; вскоре от солнца отделились еще облака - огненные и кроваво-красные, а другие - желтые, как шафран. Из-за этих облаков показались какие-то яркие светящиеся тела, по форме напоминающие большие, высокие и широкие шляпы, и даже земля озарилась желтым и кроваво-красным светом. Казалось, она покрывается этими шляпами, большими и широкими, переливающимися различными цветами: красным, синим, зеленым, а больше всего - черным.

Особенно интересно отметить, что подобные рассказы о небесных объектах часто сопровождаются описанием странных существ - все это напоминает современные посадки НЛО.

Поскольку толки об этих событиях возбуждали любопытство у многих авторитетов римской католической церкви, уместно, пожалуй, обратиться к цитате из жития св. Антония, уроженца Египта, жившего на рубеже III-IV веков н.э. и стоявшего у истоков христианского монашества. Однажды в пустыне св. Антоний повстречался со странным существом маленького роста, которое после короткой беседы быстро удалилось.

В узкой, закрытой со всех сторон каменистой долине он заметил карлика с рогами на лбу и с ногами, очень похожими на козлиные. Увидев его, Антоний приготовился к физической и духовной борьбе, однако тварь протянула ему плод пальмы и сказала: “Я смертное существо, один из обитателей этой пустыни, которых заблудшие язычники в своем ослеплении боготворят

и почитают под именем фавнов, сатиров и инкубов. Я послан от имени моего племени просить тебя вымолить для нас, несчастных, расположение вашего Господа Бога и нашего, который, как мы знаем, пришел в сей мир для спасения всех людей и голос его был услышан по всей земле".

Осознав смысл слов сиих, Антоний заплакал от радости. Он возрадовался славе Христа и краху Дьявола, изумляясь все это время тому, как он мог понимать язык сатира, и, ударив посохом о землю, воскликнул: "О горе тебе, Александрия! Уже твари говорят о Христе, а ты вместо Бога поклоняешься чудовищам".

Не успел он закончить, как дикое создание умчалось прочь, словно на крыльях.

Не раз надо пройти через сомнение, чтобы поверить в реальность этой встречи; ее правдивость была подтверждена событием, происшедшим во времена царствования Константина, свидетелем которому был весь мир. В Александрию был привезен человек такого рода, и его выставляли людям напоказ как удивительное зрелище. После смерти его безжизненное тело, предохраненное солью от разложения во время летней жары, было доставлено в Антиохию, чтобы его мог увидеть сам император.

В этой истории мы вновь встречаемся с рассказом, правдивость которого не поддается проверке: жизнеописания первых святых полны чудес, и их следует рассматривать скорее как литературные образы, а не как научные факты. Важно другое: канонические религиозные тексты содержат материал, который, если можно так выразиться, выдает дворянские грамоты целой категории существ сверхъестественного, как полагают многие, происхождения.

Детали и форма описания наблюдений здесь не имеют особого значения. В рассказе св. Антония странное существо названо сатиром или карликом и сам святой заявил, что язычники также используют слова "фавн" и "инкуб". А св. Иероним говорит о "человеке такого рода". В ходе нашего знакомства с древними легендами мы будем все время сталкиваться с подобной путаницей. Относительно последнего рассказа по крайней мере ясно, что увиденное св. Антонием существо не было ни -ангелом, ни дьяволом. В противном случае он бы сразу их распознал.

В индийской астрономической книге почти двухтысячелетней давности "Сурья-сиддханта" говорится: "Ниже луны, но выше облаков вращаются сиддхасы (идеальные люди) и видьяхарасы (носители знания)". По утверждению австралийского автора Эндрю Томаса, согласно индийской традиции, сиддхасы могли становиться "по своему желанию очень тяжелыми или легкими, как перо; преодолевать пространство и пропадать из виду".

В писаниях лионского епископа Агобарда также можно найти рассказ о летающих по небу и приземляющихся существах. Агобард родился в Испании в 779 году и приехал во Францию, когда ему было двадцать лет; в тридцать семь он стал архиепископом. После смерти, наступившей в 840 году, этот "один из самых знаменитых и ученейших прелатов IX века" оставил рассказ о чрезвычайно интересном происшествии.

Мы видели и слышали множество людей, скатившихся до такой глупости и опустившихся до таких глубин безумства, как вера в существование некоей страны, которую они называют Магонией (здесь и далее в цитатах курсив автора. - Прим. перев.), откуда корабли приплывают в облаках, чтобы вернуться обратно с теми плодами земли, что сбиты градом и бурями; в моряков, платящих мзду заклинателям грозы и получающих взамен зерно и другие продукты. Я видел четырех таких безумцев, ослепленных верой в возможность подобного рода вещей: крепко связанные и выставленные напоказ трое мужчин и одна женщина утверждали, будто они спустились с такого вот корабля; после нескольких дней заключения их вывели, как мы уже сказали, перед собравшейся толпой и в нашем присутствии собирались побить камнями. Но правда восторжествовала.

Мы еще увидим, что оккультисты этому же происшествию дают совершенно иное

толкование.

Семеро гостей Фация Кардано

В средние века существовало мощное течение мысли, отличавшееся от официально господствовавшего религиозного, которое достигло кульминации в работах алхимиков и герметистов. Среди них встречались настоящие ученые и такие выделяющиеся своим независимым мышлением люди, как Парацельс и Джон Ди, чья жизнь была насыщена разнообразными приключениями.

Природа таинственных существ, рядящихся в блестящие одежды или покрытых темной шерстью, чрезвычайно увлекала их. Они были первыми, кто провел параллель между этими странными созданиями и существами, описанными в Библии и в текстах первых каббалистов.

Согласно библейской традиции, небесная иерархия включает человекоподобные существа, называемые херувимами, что подревнееврейски означает “достигший полноты знания”. Иезекииль описывает их такими словами:

И вид этих животных был как вид горящих углей, как вид лампад; огонь ходил между животными, и сияние от огня и молния исходила из огня. (Иез. 1, 13).

Принадлежат ли эти загадочные создания, летающие по небу и приземляющиеся на своих “кораблях-облаках”, невзирая на авторитет Агобарда, к той же категории существ, что и ангелы, спрашивают древние философы. Нет, потому что они смертны. В книге Монфокона де Виллара “Беседы о тайных науках” отмечается:

Иудеи по традиции называли эти создания, представляющие собой нечто среднее между ангелами и людьми, “садем”, а греки, переставив буквы и добавив один слог, - “демонас”. Древние философы полагали, что демоны принадлежат воздушной расе, властвующей над Стихиями; умирающие и рождающиеся, они неизвестны сегодня, когда редко кто ищет Истину в ее старом жилище, то есть в Каббале и в теологии иудеев, владеет особым искусством общения с этим воздушным народом и умеет беседовать со всеми этими обитателями воздуха.

Плутарх построил свою систему представлений о природе этих существ. Согласно А. Г. Клоку, он [Плутарх] считал нелепым, что между двумя противоположностями - бессмертными и смертными существами - больше ничего нет; природа не может иметь такой громадный изъян, должен существовать некоторый промежуточный вид жизни, обладающий особенностями тех и других. Поэтому, как между душой и телом у живых существ связующим звеном служит сознание, так и между божеством и человечеством существует особая категория демонов,

Неудивительно, что между эзотерическими “философам” и Агобардом обнаруживаются разногласия по поводу сущности тех трех мужчин и женщины, которые были схвачены толпой в Лионе.

Знаменитому каббалисту Седекии в царствование вашего Пекина пришла в голову мысль убедить мир, что Стихии населены теми самыми людьми, о природе которых я вам уже рассказал. Для достижения этой цели он обратился к сильфам с просьбой предстать в небе перед всеми. И они сделали это великолепно. Приняв человеческий облик, эти существа были видны в небе: вот они, облаченные в боевые одеяния, маршируют с оружием в руках, делают короткую остановку или разбивают лагерь и отдыхают в великолепных шатрах; или вот они на прекрасных воздушных кораблях эскадрами плывут по течению Зефира.

Что же произошло дальше? Вообразите себе, что этот век невежества вдруг решил задуматься над сущностью таких удивительных зрелищ. Народ сразу решил, будто эти колдуны завладели небесами и собираются устроить бурю и обрушить град на их урожай. Вскоре к мнению масс присоединились ученые богословы и законоведы. Поверил также и император; эта нелепая химера дошла до того, что мудрый Карл Великий, а за ним и Людовик Благочестивый наложили огромные штрафы на всех этих вымышленных небесных тиранов.

Теперь мы подошли к рассказу о прямом контакте, который я вновь процитирую по книге "Беседы о тайных науках".

Видя, что простолюдины, ученые и даже коронованные особы напуганы ими, сильфы решили рассеять дурное мнение народа об их безобидном флоте таким образом: брать с собой людей из каждой местности и показывать им своих прекрасных женщин, свою Республику и свои методы управления государством, а затем возвращать их обратно на землю в различные части света. И сильфы осуществили свой план. Те, кто видел таких людей, спускавшихся с неба, сбегались со всех сторон, заранее уверенные в том, что это колдуны, которые отделились от своих спутников с целью отравить урожай садов и полей. Люди, охваченные бешенством под влиянием навязчивой идеи, спешили растерзать этих невинных. Число тех, кто был обречен умереть от огня и воды, во всем королевстве оказалось невероятно большим.

Самый необычный случай включает в себя похищение четырех человек и возвращение их на землю.

Однажды среди других событий в Лионе произошло следующее: народ видел, как трое мужчин и одна женщина сходили с такого небесного челна. Вокруг них собрался весь город. Люди возбужденно кричали: "Это волшебники, посланные Гримальди, герцогом Беневетским, врагом Карла Великого, уничтожить урожай франков!" Тщетно четверо невинных старались доказать, что они простые сельские жители и были увезены на короткое время удивительными людьми, которые показали им неслыханные чудеса и просили рассказать обо всем увиденном. Неистовствовавшая толпа не внимала их оправданиям и уже готова была предать их огню, когда на шум прибежал достопочтенный Агобард, епископ лионский, ставший монахом в этом городе и приобретший здесь значительный авторитет. Услышав обвинения толпы и оправдания обвиняемых, он веско заявил, что и те и другие ошибаются. Не может быть правдой ни то, что эти люди спустились с неба, ни то, что, по их словам, они видели. Народ, охотнее поверивший словам доброго отца Агобарда, чем своим собственным глазам, освободил четырех посланников сильфов. Позднее, в своей книге, Агобард подтвердил сказанное им перед толпой, а показания четырех свидетелей были преданы забвению.

Подобные истории были настолько общеприэнаны в средние века, что проблема связи со Стихиями стала основным занятием алхимиков и важной частью их философии. Парацельс написал целую книгу о природе этих существ. Вместе с тем он приложил большие усилия к тому, чтобы предостеречь читателей от опасности общения с ними.

Я не хочу говорить здесь о том, посредством какого договора вступают в общение с зтими существами, благодаря какому договору они являются к нам и беседуют с нами, из-за тех бед, которые могут обрушиться на каждого, кто попытается сделать это.

В своем трактате "Зачем эти существа являются к нам" он выдвигает следующую оригинальную догадку:

Рано или поздно все созданное Богом предстает перед Человеком. Иногда Бог ставит Человека лицом к лицу с дьяволом и духами, чтобы убедить его в их существовании. С вершины небес он также посылает своих слуг - ангелов. Таким образом, эти существа являются нам не для того, чтобы остаться среди нас или породниться с нами, а для того, чтобы мы могли понять их. Правда, они появляются весьма редко. Но почему должно быть иначе? Неужели недостаточно одному из нас увидеть ангела, чтобы все мы поверили в остальных ангелов?

Парацельс родился в 1493 году. В тот год Фаций Кардано написал о визите к нему семерых странных гостей, похожих на создания, которые, должно быть, весьма интересовали знаменитого философа. Этот случай стал известен благодаря записям его сына, Джероламо Кардано (1501-1576), хорошо знакомого нам математика.

Джероламо Кардано жил в Милане и был не только математиком и физиком, но и

оккультистом. В своей книге “De Subtilitate” он поясняет, что часто слышал, как отец рассказывал необычную историю, и в конце концов он нашел в отцовском архиве описание этого значительного события.

“13 августа 1491 года. Как только я закончил свой ежедневный ритуал, а это было примерно в восьмом часу вечера, передо мной предстали семеро мужчин в шелковых одеждах, похожих на греческие тоги, обутые в блестящие башмаки. Одежда, выглядывавшая из-под красного сверкавшего пластрона, казалась вытканной из пурпура и отличалась необыкновенной красотой. Но так были одеты только двое, занимавшие, вероятно, более высокое положение, чем другие. Самого высокого из них, краснолицего, сопровождали двое спутников, а второго, с более бледным лицом и ниже ростом, - трое. Таким образом, всего их было семеро”. Отец не написал, были ли покрыты их головы. “Им, наверное, было около сорока, но выглядели они не более чем на тридцать. На вопрос, кто они такие, последовал ответ, что они воздушные существа, но, подобно людям, рождаются и умирают. Их жизнь длиннее нашей и может достигать трехсот лет. А на вопрос о бессмертии человеческой души они заявили: ничто, характерное для любого индивида в отдельности, не сохраняется после его смерти…” Когда мой отец спросил их, почему они не открыли людям местонахождение сокровищ, если звали, где те находятся, гости ответили, что это запрещено особым законом, который грозит тяжелейшим наказанием любому, кто передаст это знание людям. Они пробыли с моим отцом более трех часов.

Самый примечательный эпизод беседы посвящен космологии.

Когда же он спросил у них о первопричине бытия, их мнения разошлись. Самый высокий гость отказался признать вечное творение мира Богом, другой же, напротив, пояснил, что Бог творит его от одного момента до другого и стоит ему остановиться хотя бы на мгновение, как мир погибнет… Быль это или сказка, но так гласит запись.

Без малого три столетия спустя, в сентябре 1768 года, шестнадцатилетний молодой человек ехал в Лейпцигский университет с двумя спутниками, уроженцами Франкфурта. Почти всю дорогу лил дождь, и иногда экипаж с трудом преодолевал подъемы. Когда путешественники в очередной раз оставили свои места и пошли позади лошадей, юноша заметил на уровне земли что-то странное и светящееся.

Неожиданно я увидел в овраге по правую сторону от дороге что-то вроде амфитеатра, удивительным образом освещенного. В колоколообразном пространстве находились бесчисленные мерцающие огоньки, расположенные ступеньками одни над другими; их яркий свет слепил глаза. Но особенно мешала смотреть их подвижность: они скакали туда-сюда, сверху вниз и обратно, во всех направлениях. Большая часть этих сияющих огней, однако, оставалась неподвижной. Когда меня окликнули, я с величайшим сожалением заставил себя оторваться от этого зрелища, которое я хотел бы рассмотреть поближе… Осталось неясным, было ли это обиталище гномов или скопление светящихся тварей; я так никогда и не узнаю этого.

Имя молодого человека - Гёте. Приведенный рассказ можно найти в шестой книге его автобиографии. Этой интересной находкой я обязан кинорежиссеру и знатоку оккультизма Кеннету Энгеру. Представился бы немецкому поэту и ученому случай больше узнать о “светящихся тварях”, если бы он жил в XX веке? А Парацельс и Кардано, оказавшись среди нас, смогли бы найти новый материал для своих теорий о природе странных и неуловимых воздушных существ? Мы можем с уверенностью предположить, что их внимание было бы сразу же приковано к сообщениям о посадках НЛО.

Возвращение гуманоидов

Однажды январской ночью 1958 года женщина, чье имя я обещал не называть, ехала в разгар сильнейшей снежной бури по скоростной автостраде штата Нью-Йорк в окрестностях

Ниагарского водопада. Было ровно половина второго. Она направлялась навестить сына, служившего тогда в армии, и вела машину очень осторожно, следя за дорогой, так как опасалась, что автострада вот-вот окажется перекрытой. Из-за отвратительной видимости у нее совсем не осталось времени на размышление, когда она вдруг обнаружила прямо посередине дороги нечто похожее на остов самолета.

Проступили очертания чего-то большого, и я заметила тонкий освещенный стержень высотой по крайней мере пятнадцать метров, который укорачивался, будто погружаясь в землю. Двигатель сбавил обороты, а когда я подъехала ближе, машина совсем остановилась. В панике я стала отчаянно пытаться завести ее, поскольку оказалась в полной темноте. Потом мне пришла мысль выйти из машины и посмотреть, что же случилось, но неожиданно я увидела два силуэта, возникших возле стержня, который продолжал укорачиваться. Они, будто подвешенные, вращались и напоминали животных с четырьмя лапами и хвостом, но с двумя отростками в нижней части головы, похожими на руки. Не успела я перевести дух, как создания исчезли, и аппарат поднялся в воздух; тогда мне стало ясно, что это тарелка: она, вращаясь, поднялась зигзагами метра на три от земли, потом еще выше, и дальше уже не было видно, куда она полетела. Вдруг снова зажглись фары. Я завела мотор, и затем все пошло хорошо. Проехав немного вперед, я вышла из машины, прихватив фонарь, и подошла к тому месту, где разворачивалась эта сцена. В снегу образовалась глубокая проталина шириной сантиметров тридцать, и в ней виднелась трава. Она была теплая, но никаких следов примятости не наблюдалось.

Дома в эту историю никто не поверил, и тогда свидетельница написала о ней Отто Биндеру - я с ним переписываюсь, - автору серии репортажей под общим названием “Наш космический век”, печатавшихся во многих газетах.

В этом рассказе больше всего озадачивает не его содержание, а тот факт, что подобные истории начиная с 1946 года стали довольно обычным явлением во всех частях света. Физику, конечно, он покажется невероятным, так же, как рассказ о карлике, встреченном св. Антонием, показался бы невероятным биологу. И все же есть некоторое количество сообщений об аналогичных случаях, оставивших материальные следы, существование которых едва ли можно подвергнуть сомнению.

Хорошо известно происшествие в Сокорро, штат Нью-Мексико. Полицейский Лонни Замора сообщил, что видел два маленьких существа, одетых в белое и находившихся возле блестящего яйцевидного объекта, который стоял на четырех опорах. Затем этот объект с грохотом сорвался с места, но удалился совершенно бесшумно. Этот случай произошел 24 апреля 1964 года и послужил поводом для сотрудников местной полиции и агентов Федерального бюро расследований провести замеры интересных следов, оставленных объектом. Здесь мы снова встречаемся с образцом эмоциональной реакции, которая удивительно напоминает уже знакомые нам средневековые сцены: свидетель событий в Сокорро, понимая, что увиденный им объект вряд ли сделан руками человека, перед дачей показаний специалистам военновоздушных сил США попросил встречи со священником.

Другой широко обсуждавшийся случай - сообщение одной семьи из штата Кентукки, заявившей, будто она была атакована несколькими “маленькими человечками” совершенно фантастического вида. Этот инцидент произошел ночью 21 апреля 1955 года и предоставил возможность понаблюдать за странным поведением “пришельцев”. Было видно, как одно существо приближалось к ферме с поднятыми руками. Когда оно оказалось на расстоянии около шести метров, двое свидетелей выстрелили в чужака. Он “перекувырнулся” и исчез в темноте. Затем, когда хозяин вернулся в дом, это создание появилось в окне, и он снова выстрелил в него. Другое существо, замеченное на крыше, было сбито оттуда пулей, но, вместо того чтобы упасть,

спланировало на землю.

У существ были сверх меры большие головы, почти идеально круглые, и очень длинные руки с огромными когтистыми кистями. Их светящиеся металлическим блеском костюмы напоминали одеяния сильфов 1491 года. Огромные глаза без зрачков были, вероятно, очень чувствительными - эти существа всякий раз подходили к дому с самой темной стороны. Глаза значительно превышали по размерам человеческие и располагались по обе стороны головы. Как правило, при ходьбе существа держались прямо, но, пораженные выстрелом, опускались на четвереньки и с огромной скоростью убегали; при этом казалось, что именно руки являются основной движущей силой.

10 сентября 1954 года в маленькой французской деревушке Карубль, расположенной около границы с Бельгией, примерно в половине одиннадцатого вечера Мариус Девильд вышел на улицу, и ему сразу бросилась в глаза какая-то темная масса на железнодорожных путях. Затем Девильд услышал шаги. Включив фонарь, он увидел перед собой два существа в больших шлемах, одетых в какое-то подобие глубоководных водолазных костюмов. Они были широкоплечи, но рук их Девильд не рассмотрел. Ростом они были меньше 1 м 20 см. Девильд двинулся вперед с намерением преградить им дорогу, но в этот момент из боковой части темного объекта, находившегося на рельсах, брызнул луч света, и Девильд почувствовал, что не может сделать ни малейшего движения. Когда он снова обрел контроль над телом, оба пришельца уже вернулись в аппарат и улетели.

Это классическое наблюдение имело странное продолжение, но в свое время о нем не было сообщено. Французские гражданские эксперты, изучавшие данный случай, тесно сотрудничали с местной полицией, но на месте происшествия побывали и другие специалисты, в частности представители воздушной полиции, прибывшие из Парижа. Когда дело дошло до обследования обожженных камней, найденных на том месте, где Девильд видел тарелку, выяснилось, что даже полиция не может получить информацию о результатах анализа. По словам шефа местной полиции, официальная организация, работающая во взаимодействии с воздушной полицией, принадлежит министерству обороны. Само название этого министерства исключает даже мысль о распространении какой бы то ни было информации.

19 ноября 1954 года полиция подтвердила, что Девильд сообщил еще об одном наблюдении некоего объекта “вблизи своего дома”. Однако, по заявлению полиции,

Девильд и его семья, опасаясь дурной славы, решили никого не посвящать в детали этого второго происшествия. Поэтому о нем нет никаких упоминаний ни в одной из местных газет.

Кроме того, полиция сообщила гражданским исследователям - вежливо, но твердо, - что в дальнейшем любая информация о такого рода происшествиях будет храниться в секрете.

Тем временем сообщения продолжали поступать, и некоторые из них могли бы привести в восторг Парацельса. 14 октября 1954 года шахтер по имени Старовский рассказал, как на проселочной дороге возле Эршена (также на севере Франции) он встретил странное, толстое, покрытое шерстью существо маленького роста с большими раскосыми глазами. Карлик был ростом менее 1 м 20 см, с большой головой, покрытой коричневой шапочкой, переходящей в повязку в нескольких сантиметрах над глазами. Глаза - навыкате с очень маленькой радужной оболочкой, нос плоский, губы толстые и красные. Маленькая деталь: свидетель ничего не сказал о том, видел ли он, как существо вышло из летающей тарелки или вернулось в нее. Он только сказал, что встретил странное существо, которое не пользовалось никаким дыхательным устройством. Не успел Старовский подумать о том, чтобы задержать незнакомца, как того и след простыл.

Спустя шесть дней, 20 октября 1954 года, в итальянском местечке Парравичи-д’Эрба, близ Комо, свидетель, поставив в гараж машину, заметил стоявшее около дерева странное существо

ростом около 1 м 20 см в блестящем костюме. Увидев человека, существо направило на него луч из устройства, с виду напоминавшего карманный фонарик, и парализовало его. Освободило свидетеля движение, которое он сделал, сжав в кулаке ключ от гаража. Он бросился на незнакомца, но тот взмыл над землей и полетел, издавая тихий свистящий звук. Рассказавшему эту невероятную историю было тогда тридцать семь лет, и среди знавших его людей он пользовался репутацией человека, заслуживающего доверия. Он пришел домой в состоянии глубокого шока и тут же лег спать, охваченный сильным жаром. Детали этого происшествия стали известны в ходе расследования, предпринятого итальянской полицией.

Спустя одиннадцать лет началась новая волна сообщений. 1 июля 1965 года французский фермер Морис Масс из Валенсоли приехал на свое поле в шесть часов утра и стал готовить к работе трактор. В это время он услышал необычный звук. Обернувшись, он увидел приземлившийся на его лавандовом поле аппарат. Полагая, что это, по-видимому, какая-то новая модель летательного аппарата, он направился к нему, решительно намереваясь заставить пилотов поискать другую посадочную площадку для своей штуковины. Но, приблизившись к аппарату метров на шесть, он наконец смог охватить взглядом все происходящее и понять, что ошибся в своем предположении.

Объект овальной формы с круглой открытой кабиной стоял на шести тонких опорах и центральном стержне и был не больше автомобиля. Двое “пилотов” перед ним, казалось, изучали растения. Они были одеты в зеленовато-серые комбинезоны; с левой стороны на поясе висел у них какой-то приборчик, похожий на прямоугольную зажигалку, а с правой - другой, более крупный. Ростом они были меньше 1 м 20 см, с непропорционально большими головами. На лице человеческие глаза соседствовали с маленьким отверстием без губ вместо рта. У них не было ни приспособлений для дыхания, ни шлемов, ни перчаток. Кисти рук - обыкновенные, но маленькие. Когда Масс приблизился к ним, они, казалось, внезапно почувствовали его присутствие. Без малейших признаков страха или удивления один из “пилотов” достал из футляра какую-то трубочку, направил ее на Масса, и тот вдруг обнаружил, что не может двигаться.

Чужаки пристально смотрели на Масса и, видимо, обменивались впечатлениями с помощью булькающих звуков. Как свидетельствует очевидец, эти звуки исходили из их гортаней, но при этом рты не шевелились. Между тем выражение их глаз было вполне человеческое. В частной беседе Масс сказал мне, что он не был напуган их поведением и ощущал по отношению к себе скорее миролюбивое любопытство, чем враждебность.

Через некоторое время (по оценке Масса - через минуту) существа вернулись на борт летательного аппарата. Дверь закрылась, “как передняя часть архивного шкафа”, но Масс все еще мог видеть их через открытую кабину. Они стояли к нему лицом и тоже смотрели на него. Аппарат тем временем начал удаляться: сначала он завис в метре над землей, а затем по наклонной траектории устремился прочь со скоростью реактивного самолета. Отлетев метров на пятьдесят, он исчез.

Я подробно расспросил свидетеля об этой последней детали наблюдения, но Масс стоял на том, что он не в состоянии сказать, то ли объект унесся так быстро, что глаз просто не смог за ним уследить, то ли он действительно исчез. Однако Масс помнил вполне отчетливо: “Вот объект есть, а в следующий момент его уже нет”. А Масс остался стоять парализованный на своем поле.

Слово “парализованный”, строго говоря, не то, каким следует пользоваться, когда речь идет о состоянии подобного рода. По словам Масса, он на протяжении всего наблюдения был в сознании. Все физиологические процессы (дыхание, работа сердца) протекали без затруднений. Он не мог только двигаться. Вот когда его действительно охватил ужас. Один на поле, без

всякой возможности позвать кого-либо на помощь, Масс стал думать о близкой смерти. Лишь минут через двадцать контроль над телом постепенно восстановился, и он смог отправиться домой.

Это событие имело одно последствие. В течение нескольких недель после происшествия Масс страдал сонливостью, и все его знакомые, как и опрашивавшие его специалисты, видели, насколько трудно ему было бодрствовать даже четыре часа подряд. Это еще одна малоизвестная, но характерная черта случаев, когда очевидец наблюдает происходящее с близкого расстояния. Для Масса, привыкшего работать "от зари до зари", это последствие оказалось весьма впечатляющим и нарушившим его привычный жизненный ритм. Другим последствием, связанным с широкой оглаской этого случая, явился огромный ущерб, причиненный посадкам Масса нашествием любознательных туристов, пожелавших увидеть следы, оставленные летательным аппаратом.

Здесь я должен заметить, что Масс - человек весьма уважаемый в своем кругу. В прошлом участник Сопротивления, он - добросовестный и преуспевающий фермер. Полицейские, расследовавшие этот случай под руководством капитана Вольне из Диня, считают его человеком, заслуживающим полного доверия.

И тем не менее этот человек рассказал нам историю, которая выглядит не просто странной, но и совершенно невероятной.

Какое впечатление произвели на Масса "пришельцы"? По ему одному понятным соображениям, он знал, что они не собирались причинить ему вреда. Враждебного настроя с их стороны не ощущалось, он был им совершенно безразличен. Когда он стоял перед ними в течение той, самой длинной минуты, его вдруг охватило чувство глубокой, ни на чем не основанной уверенности, будто они "хорошие"; причину этой уверенности Масс не мог объяснить, ведь он ни слова не понял из их причудливого разговора.

Этот эпизод абсолютно фантастический. Но он заставляет нас вспомнить историю Барни и Бетти Хилл, рассказанную под гипнозом, о том, как их похитили в американском штате Нью-Гэмпшир. Возвращаясь после отпуска из Канады в сентябре 1961 года, они увидели странный свет над горами Уайт. Свет приблизился к дороге, и… далее они только помнят себя сидящими в машине в сотне километров южнее без каких-либо воспоминаний о пройденном пути. Под гипнозом они припомнили целую серию событий, и среди прочего то, как их похитили маленькие существа и подвергли "медицинскому" обследованию. Рассказ включает описание чужеземного языка, существ с почти человеческим выражением лиц, ощущения чувства необыкновенного доверия и полного отсутствия впечатления, будто этот инцидент имел какую-то определенную цель или же являлся частью тщательно спланированной акции.

Способность стремительно покидать место действия, а также поведение, отрицающее законы логики или физики, роднит эти существа с чудовищами ночных кошмаров взрослых и ведьмами детских снов; этот вывод представляет значительный интерес для психологов. Однако летательные аппараты пришельцев оставляют глубокие следы на земле; об этом заявляют хорошо выспавшиеся свидетели, способные полностью отдавать себе отчет в увиденном. Такого рода следы уже сотни раз фотографировались и измерялись.

Что же все это означает? Как можно примирить эти явно противоречивые факты? Есть ли смысл искать, основываясь на нашем собственном интеллектуальном уровне, объяснение поведения существ, которые, по-видимому, значительно превосходят нас в развитии? Может быть, мы способны воспринимать их действия только в виде несвязных фактов и беспорядочных картинок, подобно собаке, увидевшей на доске математические формулы, написанные рукой человека? Если это так, то мы сможем по-настоящему "открыть" смысл их присутствия здесь лишь после появления новых представлений о мире. И если какие-то высокоразвитые существа

порождают нечто, наблюдаемое нами сегодня как феномен НЛО, может быть, это как раз и делается с целью изменить судьбу человечества, наглядно показывая нам нашу ограниченность как в технической, так и в интеллектуальной областях?

Дети Неизведанного. Если они все же нереальны, должны ли мы рассматривать слухи о них как знак каких-то изменений в человеческом воображении, изменений, озаряющих новые потайные области нашего “коллективного бессознательного”? Возможно, впрочем, они только дети нашей фантазии, и интерес к ним сродни нашей любви к Бэтмену и Золушке. Но, быть может, они вполне реальны. Ведь власть современной науки простирается над Вселенной, слишком уж ограниченной нашим представлением о ней, по сути, лишь вариацией на неисчерпаемую тему.

В любом случае важно понять, каким потребностям отвечают эти образы и почему все это так возбуждает нас и так тревожит. Этому и посвящена данная книга.

2. Крылатые диски и хрустящие лепешки

Теперь мы знаем, как много общего между современными рассказами, о контактах с НЛО и старинными преданиями, повествующими о неведомых призрачных существах. Но насколько тесно связаны эти истории? Можем ли мы быть уверены в том, что речь идет о настоящей преемственности и выходе на поверхность того же самого “подземного течениям?

В этой главе мы еще глубже проникнем в эти истории и найдем строгие параллели между чисто физическими описаниями наблюдений, выполненными в древние времена, и рассказами о современных, так называемых “близких контактах”. Физические проявления весьма различны: форма летающих объектов, их изображение в виде крылатых дисков, связанные с ними существа, световые лучи, которыми они могут манипулировать, вызываемое ими изменение восприятия времени и необычные характеристики взаимодействия между свидетелями-людьми и неведомыми существами. Часто характерной особенностью диалога является его абсурдность, служащая для передачи не какого-то единичного факта, но высшей, символической истины. Эта абсурдность распространяется и на предметы, которыми люди обмениваются с пришельцами, и даже на материальные следы, оставляемые ими: круги примятой травы, обожженная земля, площадки, подвергшиеся действию сильного давления. Пока мы не найдем четкого объяснения этим деталям и не осознаем, что они обнаруживаются уже в античных и средневековых источниках, у нас не будет шансов понять феномен НЛО в целом.

Всеобщее явление

Если реальность, стоящая за феноменом НЛО, имеет и физическую и психическую природу и если она обращается с пространством и временем таким путем, который не укладывается в наши научные представления, может ли это служить единственным основанием для утверждения, будто происходящее ограничено только нашей культурой и нашим поколением? Мы уже отмечали, что ни одна страна не имеет особых привилегий в отношении проявления феномена. Будем рассуждать дальше: если феномен НЛО не связан ни с социальными условиями, характерными для нашей эпохи, ни с определенными техническими достижениями, то он мог существовать в той или иной форме с тех пор, как человечество возникло на этой планете.

Современные исторические концепции не могут удовлетворительно объяснить некоторые события античной эпохи. Начиная со II века до н.э. и вплоть до падения Римской империи интеллектуальная элита средиземноморского мира, воспитанная в духе научного рационализма, сталкивалась и зачастую не могла противостоять иррациональному началу, схожему с современными проявлениями необъяснимого феномена, началу, взращенному полным неприятием наукой того времени. Проявление этого начала всякий раз совпадало с крушением древних цивилизаций.

Комментируя эту параллель, французский ученый и писатель Эме Мишель предложил следующий мысленный эксперимент. Представим себе какого-нибудь знаменитого александрийского мыслителя, например Птолемея, астронома II века н.э., исповедующего рациональный метод Архимеда, Евклида и Аристотеля, и вообразим его читающим Апокалипсис и разные тексты, повествующие об Армагеддоне. Какова была бы его реакция? Он бы только пожал плечами, говорит Эме Мишель. “Ему никогда не пришло бы в голову поверить в это нагромождение несуразицы. На закате античности такая сцена должна была бы повторяться. тысячи раз. И мы знаем, что всякий раз она сопровождалась бы тем же неприятием, таким же пожиманием плечами, поскольку мы не имеем никаких письменных свидетельств какого-либо критического осмысления учений, идей и притязаний контркультуры, выразившей свои мысли через Апокалипсис. Она была слишком абсурдно чтобы удержать внимание читателя Платона. Но прошло немного времени - совсем немного времени, - и контркультура восторжествовала, а Платон был забыт на тысячу лет. Может ли все это повториться вновь?”

Только тщательное изучение древних текстов может спасти нас от последствий подобной “культурной близорукости”. Среди других интересных предметов некоторые дошедшие до нас следы материальной культуры Финикии дают повод думать, что вера в “контакт” существовала уже в античности.

Финикийские амулеты

Финикийская цивилизация, читаем мы в учебниках по истории, возникла задолго до переселения древних евреев, когда группа семитских племен основала на средиземноморском побережье ряд городов - Тир, Сидон, Триполи, Библ, - в которых правили олигархия или царь. В период расцвета Тира и других городов Финикия расширила свои владения за счет части Сирии, от реки Нахр-эль-Кебир (Элевтер) на севере до горы Кармель на юге.

По утверждению одного из крупнейших современных специалистов по истории Египта и Месопотамии Э.А. Уоллиса Баджа, у финикийцев не было своей литературы. В отличие от большинства семитских народов они любили море и для строительства кораблей использовали свои богатые леса. Работали финикийцы необычайно изысканно, и их изделия продавались по всему Древнему миру: на рынках Европы, Азии, Африки и Индии. В Вавилоне они научились искусству окраски тканей, в Египте - стеклодувному ремеслу. У них была очень точная система весов. Мало известно о религиозных верованиях финикийцев, хотя имена их богов указывают на вавилонское, египетское и греческое влияние.

Что касается их ритуальной практики, то в трудные времена они приносили в жертву своих первенцев, убивали военнопленных на алтарях богов, а женщины-финикийки лишались девственности в святилищах Астарты. В целях личного магического охранения финикийцы, по-видимому, заимствовали из Вавилона и Ассирии определенного типа амулеты. В Британском музее хранится коллекция цилиндрических печатей финикийского происхождения. Некоторые из этих древних находок, представленные в книге Уоллиса Баджа “Амулеты и суеверия”, могут быть отнесены примерно к IV веку до н.э. На пяти цилиндрических печатях изображены крылатые диски, часто еще с какими-то дополнительными деталями. Фигуры, называемые в археологической литературе “божественными существами”, в четырех случаях показываются из этих дисков. На каждой печати видны также человеческие фигуры в ритуальных одеяниях, совершающие некий обряд,

На первой цилиндрической печати изображено главное действующее лицо. Оно держит в каждой руке переднюю лапу двух крылатых зверей. Один из этих зверей с рогами и хвостом. Над человеком располагается крылатый диск, из которого появляется бог. (“Ахурамазда или какой-то другой ассирийский бог”, - уточняет Уоллис Бадж).

Согласно интерпретации второго амулета, на нем изображены человеко-скорпионы и

фаллическая символика. Два странных существа явно мужского пола держат над священным деревом крылатый диск. Справа стоит жрец, а еще один человек несет какое-то жертвенное животное. Здесь снова видны две божественные фигуры, показывающиеся из диска.

На третьем амулете две большие крылатые фигуры, традиционно интерпретируемые как "жрецы, облаченные в крылатые одежды", стоят по обе стороны огромного диска с выпущенными опорами. Прямо под диском символ молнии, перед которым стоит человек, видимо поклоняясь ему. Над диском находится еще какой-то неразличимый предмет.

На четвертом амулете сфинкс и коза стоят по обе стороны священного дерева, над которым парит крылатый диск. Два человека совершают обряд, имеющий отношение к этой сцене.

На последнем амулете два необычных низкорослых персонажа (специалисты называют их "мужчины-скорпионы", несмотря на хорошо заметные на этой печати женские груди) поддерживают "крылатый диск, из которого выступают головы трех божественных существ". Два человека поклоняются диску, парящему над сводом, а слева расположена странная фигура, интерпретируемая как "бог, у которого в каждой руке газель или коза".

Эта коллекция древних находок рождает несколько серьезных вопросов. Традиционное утверждение, будто крылатый диск - это просто примитивное изображение солнца или души, оставляет желать лучшего. Насколько сочетаются с крылатым диском (распространенным в античности религиозным символом) изображения существ в его верхней части? В каком контексте следует понимать такие изображения? Если диск интерпретировать как мифологический символ, связанный с космосом (факт, подтверждаемый изобилием астрономических деталей на печатях: звезды, лунный серп в разных видах), должны ли мы заключить, что изображение диска с выпущенными опорами предназначено для сохранения памяти о наблюдении летательного аппарата, способного приземляться?

Это предположение не позволяет ответить на все наши вопросы, но открывает новые перспективы в изучении древней символики. Любопытно, что наиболее приемлемым объяснением для зигзагообразного символа на некоторых из амулетов является "молния". Но почему молния должна ассоциироваться с крылатым диском и почему трое людей в ритуальных облачениях должны поклоняться ему? Сцена скорее свидетельствует о действии, совершаемом по некоторому плану с определенной целью, чем о случайном наблюдении какого-то вполне естественного явления. Она наводит на мысль о контакте с летательным аппаратом.

Тех, кто изучает случаи близких контактов, приводят в восхищение сцены, в которых парящие диски уносят животных. В одном случае мы видим, как божество держит в каждой руке по зверю - сцена, напоминающая рассказы о похищении животных обитателями НЛО. Три цилиндрические печати демонстрируют приблизительно одно и то же: диск над изображением чего-то стоящего на земле, поклоняющийся человек и некто, несущий к центру сцены рогатое животное.

Сами существа можно разделить на следующие категории:

1. Человеческие существа. Ассириологи называют их молящимися, жрецами, царями и т.д. Иногда они облачены в крылатые одежды.

2. Боги. Изображены иногда показывающимися из дисков в замысловатых головных уборах, иногда идущими около диска, как на одном амулете, где у существа на каждой стороне головы как будто заплетены по три длинные косы.

3. Человеко-скорпионы. Изображены с увеличенной фаллической атрибутикой, но в одном случае речь, скорее, должна идти о женщине-скорпионе. Они всегда поддерживают диск. Было бы интересно выяснить, откуда в этом контексте появилось слово "скорпион". Рост человеко-скорпионов составляет около двух третей роста обыкновенных людей, а те в свою очередь уступают по размерам богам. (Профессор Дуглас Прайс-Уильямс из Университета Лос-

Анджелеса сообщил мне, что в эпосе о Гильгамеше человеко-скорпионы охраняют Гору Солнца. В вавилонском тексте “Енума Элиш” человеко-скорпион - это чудовище, созданное хаосом в самом начале творения. Прайс-Уильямс добавляет: “Эти создания, видимо, являются теллурическими или, как сказал бы Юнг, “хтоническими” существами”).

4. Разнообразные чудовища, такие, как тварь с рогами или сфинксы.

С какой стати наблюдение летающих дисков должно изображаться в контексте явно магической церемонии, не закрепленной, насколько нам известно, в финикийской религии никакой особой традицией? Нам говорят, что, к примеру, финикийцы исповедовали те же, что и иудеи, взгляды относительно бессмертия души, что они заботливо хоронили умерших и что их церемонии жертвоприношения включали убиение людей и сакральную проституцию. Если все это так и если печати имеют отношение к духовным или религиозным ценностям, то почему они ничего из этого не демонстрируют? Почему вместо этого они изображают будто с неба спустившиеся крылатые диски со странными существами, которые похищают животных и мечут молнии? И почему наблюдающие за ними люди облачены в какие-то особые одеяния с крыльями?

Религиозное изображение летающих дисков не ограничивается только Финикией. Это один из основных символов раннего христианства, обычно ассоциирующийся с ангелами. Христианское богословие не много говорит об ангелах, как и официальная мусульманская теология сохраняет сдержанность в вопросе о джиннах. Тем не менее некоторые редкие документы сообщают подробности о природе этих существ. По данным японского исследователя Ю. Мацумуры, “София”, религиозный текст греческой ортодоксальной церкви, хранящийся в одной из библиотек Санкт-Петербурга, описывает процесс общения Бога с ангелами.

Как Господь руководит Ангелом, когда тот не может непосредственно видеть своего Владыку? У Ангела есть над глазами выступы, где покоится священное облако. У него есть также некий предмет на голове, позволяющий ему принимать звуки. Этот предмет подает сигнал, когда Ангел получает от Господа приказ явиться в определенное место. Тогда он быстро смотрит в зеркальце, находящееся у него в руке, и получает с его помощью указание от Бога.

К сожалению, я не имел возможности самостоятельно проверить подлинность этого документа и точность перевода, но он вполне согласуется с многочисленными картинами, иконами и фресками, изображающими общение Бога со своими посланниками, а посланников - с людьми. В течение долгого времени это общение было представлено скорее живописными изображениями, чем словами, и нет ничего удивительного в том, что так редко встречаются текстуальные описания подобных контактов.

Я больше расположен к буквальной, чем к чисто символической интерпретации сцен, изображенных на финикийских амулетах, и склонен допустить в качестве рабочей гипотезы, что в минувшие времена существовал контакт между человеческим сознанием и каким-то иным сознанием, описанный и как демонический, и как ангельский, и просто как контакт с другим миром. Это объяснило бы значительную часть той символической силы, которая содержится сегодня в понятии “небесное знамение”, а также то, почему нынешние НЛО несут на себе как архаичные, так и футуристические черты (например, в случае с арабским астрологическим знаком Венеры на объекте, виденном полицейским Лонни Заморой в Сокорро, штат Нью-Мексико). Это также объяснило бы то неодолимое влечение, которое всегда испытывают люди по отношению к неведомым существам “оттуда”.

Насколько неизменными остаются эти наблюдения и образы, можно показать, сравнив историю финикийских амулетов с письмом, написанным женщиной, видевшей человеко-скорпиона… в наше время.

Человеко-скорпион из Оксфорда

Вот как начинается письмо одной англичанки.

Во время лекции Жака Валле, прочитанной 12 декабря в Лондоне в Обществе архитекторов, меня удивил один слайд с финикийской печатью, на которой была изображена крылатая сфера, поддерживаемая двумя существами “человеко-скорпионами”, как назвал их лектор. По-моему, я сама видела такого человека…

Однажды в 1968 году эта женщина ехала на своей машине из Лондона в местечко близ Стратфорда, где она собиралась провести с друзьями выходные дни. Вместе с ней в машине был один попутчик. Проехав Оксфорд, они увидели в небе блестящий диск. Они притормозили, а затем и остановились, чтобы понаблюдать за тем, как объект пикирует и вновь взмывает вверх. Рядом остановилась еще одна машина. В конце концов диск скрылся за деревьями, и они продолжили свое путешествие, но самые поразительные события произошли после того, как диск исчез.

Пока мы ехали от Берфорда до Стратфорда, я постигла совершенно удивительные и новые для меня вещи, имеющие отношение к тому, что я могу охарактеризовать только как Природа Реальности. Это постижение имело какую-то связь с блестящим диском и оказало на меня глубокое воздействие, послужив причиной того, что обычно называют изменением личности. Я бы не взялась описать постигшее меня озарение, поскольку почти все религии мира тщетно пытались делать это. (В этот день я из агностика превратилась в гностика, если это может иметь какой-то смысл.) Однако эти откровения поразили меня как гром среди ясного неба, проникая в меня одно за другим как бы извне. С тех пор я никогда не испытывала ничего подобного.

Далее в письме описывается вечернее наблюдение, сделанное после ужина. Эта сцена как будто прямо взята из романа Джона Фаулса: гости находились в гостиной, застекленные двери которой выходили на лужайку и были открыты. Женщина подошла к одной из них, чтобы ощутить дуновение свежего воздуха. По ее словам, было “очень жарко и душно”.

Комнатный свет освещал наружное пространство метра на три. Подойдя к двери, я увидела на освещенной площадке странную фигуру. Она повергла меня в состояние леденящего ужаса. Я не сомневалась, что это сатана или дьявол; эту мысль, как я полагаю, подсказывало мне мое западное восприятие подобного создания, животного или человека, уж не знаю, что это было. Как у “человеко-скорпиона” или у Пана, у него были собачьи или козлиные ноги. Темный шелковистый и пушистый мех этого создания блестел на свету. Оно, без сомнения, было человекоподобным и, как мне показалось, источало зло. Притаившись, оно пристально, не мигая, смотрело на меня своими светящимися глазами цвета зеленого винограда, глазами без зрачков и с вертикальным разрезом. Они сияли и больше всего остального внушали ужас.

Свидетельница до сих пор задается вопросом о значении этой встречи.

Теперь, вспоминая, я думаю, что оно пыталось вступить со мной в контакт, но мой ужас помешал мне воспринять какое-либо адресованное мне послание. Если бы оно стояло в полный рост, то было бы высотой метра полтора или чуть ниже. На голове торчали острые уши; длинная морда придавала ему истощенный вид. Руки и пальцы казались тонкими, как прутья. В конце концов, решив, что это галлюцинация, я отошла от двери и немного посидела, пока не улеглась паника. Тогда я вернулась посмотреть, здесь ли оно еще. Оно было здесь, но переместилось дальше в полумрак, на край конуса света. В течение всего оставшегося вечера я держалась подальше от той двери, а на следующий день уехала. Я никому об этом не рассказывала. Только увидев этот слайд, я подумала о возможной связи этого создания со сверкающим диском.

В моем архиве есть и другие сообщения о схожих наблюдениях; свидетели не вспоминают о них, пока какой-нибудь слайд, обложка книги или лекция не вызволят их из памяти.

Луч света

Неизменной деталью всех преданий является упоминание о таинственных лучах света,

нисходящих прямо с неба или из облака необычной формы и нацеленных на человека. Обычно этот луч расценивается как знак благословения, несущий какое-то известие божественного происхождения.

Это представление крайне интересно для меня, поскольку аналогичные ситуации повторяются и в современных случаях контактов. Роберт Монро стал свидетелем подобного явления во время опытов по перемещению сознания за пределы тела. В своей книге “Путешествие вне тела” Монро пишет, что когда ночью 9 сентября 1960 года он лежал на своей кровати, то внезапно ощутил себя залитым и как бы окутанным очень ярким светом, который тонким лучом шел, казалось, с севера под углом градусов тридцать к горизонту. Я был полностью подавлен, воля покинула меня, и я почувствовал, будто рядом со мной находится могущественная сила, вступившая со мной в контакт. Ее разумность и способ мышления выходили за пределы моего понимания, и она, проникнув с помощью этого луча прямо ко мне в голову, казалось, обыскивала каждую ячейку моей памяти. По правде говоря, я очень испугался, так как был лишен возможности сопротивляться этому вторжению.

Ночью 16 сентября, по словам Роберта Монро, опять то же бесстрастное испытание, та же сила, исходившая из той же точки неба. Однако на сей раз у меня возникло твердое убеждение, что я неотвратимо связан с этой разумной силой, и так было всегда, и что у меня есть дело здесь, на Земле… Перед мысленным взором возник образ громадных старых труб, покрытых плесенью и ржавчиной. По ним текло нечто похожее на нефть, нечто жизненно важное и нужное где-то в другом месте (предположительно, не на этой материальной планете).

30 сентября та же ситуация.

Казалось, они уходят в небо, несмотря на мой зов и мольбы. Я был уверен, что их уровень мышления находится далеко за пределами моего понимания. Это безликий и холодный разум, не способный на чувства любви или сострадания чувства, которые мы так почитаем, - и все же это, возможно, то самое всемогущество, которое мы зовем Богом. Посещения, подобные этому, человечества в прошлом вполне могли лечь в основу всех религиозных верований, а наши сегодняшние знания не продвинулись за тысячу лет ни на шаг в поиске лучших ответов.

В этот момент стало светать, я сел на кровати и зарыдал. Впервые в жизни я плакал так горько, я окончательно и бесповоротно понял, что Бог моего детства, Бог церквей и религий всего мира вовсе не то, чему мы должны поклоняться; всю оставшуюся жизнь я буду “ощущать” утрату этой иллюзии.

Случай с успокаивающим светом

Этот случай произошел в марте 1958 года и позднее попал на страницы журнала “Flying Saucer Review” благодаря французскому исследователю Жоэлю Меснару. Он еще раз подтвердил необычные свойства световых лучей, связанных с феноменом НЛО как сегодня, так и в прошлые времена.

В качестве свидетеля здесь выступает двадцативосьмилетний французский легионер, стоявший на посту в алжирском лагере Буамама, расположенном в пустьюе южнее Константины. Вскоре после половины первого ночи он услышал свистящий звук, шедший, казалось, с неба. Посмотрев вверх, он увидел огромный объект, метров триста в диаметре, идущий на посадку примерно в сорока пяти метрах от него. Самой примечательной деталью этого объекта были даже не громадные размеры, а яркий конический луч изумрудного цвета, направленный к земле из его нижней части.

Дальнейшее легионер припоминает смутно, и, по его собственному признанию, его воспоминания могут не соответствовать действительности. Вместо того чтобы выстрелом объявить тревогу или по телефону вызвать начальство, молодой человек стоял, уставившись на объект, более трех четвертей часа. Во время интервью он сказал Жоэлю Меснару: “Эти светло-

зеленые и изумрудные цвета были самыми прекрасными, самыми успокаивающими и самыми пленительными цветами, которые я когда-либо видел”.

Объект удалился традиционным способом: сначала он издал свистящий звук, затем поднялся метров на девяносто над землей и наконец улетел с “головокружительной скоростью” в северозападном направлении. Когда объект удалился и молодой человек пришел в себя, состояние исступленного восторга от пережитого сменилось печалью. Он снял телефонную трубку и доложил начальству об увиденном. Те вначале решили, что речь идет о галлюцинации, обусловленной стрессом. Тем не менее, к чести французских военных, было проведено основательное расследование. Не откладывая дела в долгий ящик (а у французского легиона в Алжире в это время было много гораздо более срочных дел, чем расследование посадок НЛ0!), офицеры побывали на месте происшествия, тщательно его осмотрели и, не обнаружив никаких материальных доказательств случившегося, еще раз встретились со свидетелем. Поскольку тот настаивал на реальности происшедшего, а у офицеров не было никаких оснований сомневаться в его искренности, легионера отправили в Париж для более детального обследования. Здесь он в течение недели находился под наблюдением в военном госпитале Валь-де-Грас. Электроэнцефалограмма не обнаружила ничего необычного. Медики заключили, что легионер находится в хорошем психическом и физическом состоянии и не переутомлен чрезмерным напряжением, обусловленным войной.

Ж. Меснар встретился со свидетелем в мае 1970 года. Легионер, давно вернувшийся к гражданской жизни, поразил исследователя своим практичным, приземленным умом. Он не стремился к известности и с неохотой согласился поговорить о своем наблюдении, однако на вопросы отвечал прямо и по сути дела. Ничего необычного он больше никогда не видел и очень хорошо помнил свое ощущение какого-то высшего спокойствия, вызванного присутствием того объекта. “Казалось, время течет очень медленно… как будто я нахожусь в ином мире”.

Является ли механизм появления НЛО неизменным для всех культур? Встречаемся ли мы здесь с иной реальностью, выходящей за пределы наших ограниченных представлений о пространстве и времени? Гипотеза, согласно которой НЛО - это простонапросто космические пришельцы, никак не объясняет древний символизм. Мы имеем дело не просто с серией событий, которые можно было бы объяснить как неожиданные встречи с космическими странниками, обнаружившими на пути к своей цели Землю и решившими попутно исследовать ее. Нет. Мы стоим сегодня перед комплексом проявлений, приоткрывающих двери нематериального мира, указывающих путь к иному сознанию и вызывающих иррациональные, абсурдные события.

Финикийские амулеты, современные близкие контакты с “обитателями” НЛО, исходящие с неба лучи из древних преданий и направленный свет из НЛО - все это, по-видимому, предполагает наличие технологии, способной производить физические и психические эффекты, технологии, которая проникает в глубины коллективного сознания, приводит нас в замешательство и формирует нас так же, как она, видимо, приводила в замешательство и формировала человеческую цивилизацию в античности.

“Смотрите, но не трогайте!”

Это было истинным чудом, настоящим небесным знамением, когда весной 1897 года над Соединенными Штатами стал летать удивительный воздушный корабль. Он породил волну примечательных сообщений, ставших важнейшим связующим звеном между проявлениями феномена в давние времена и современными историями о “тарелках”. В восстановлении этой связи огромную роль сыграли Дональд Хэнлон, Джером Кларк и Лусиус Фариш. Результаты их исследований поразительны.

В ноябре 1896 года сотни жителей предместий калифорнийского города Сан-Франциско

видели большой, продолговатый, темный объект с мощными прожекторами, способный летать против ветра. В период между январем и мартом 1897 года он совсем исчез. И вдруг неожиданно сходный объект много раз наблюдали на Среднем Западе. Иногда его описывали как аппарат с турбинными колесами и с застекленным отсеком, из которого смотрели странные существа; это описание не так уж сильно отличается от показаний Барни и Бетти Хилл. В марте объект еще более странного вида заметил Роберт Хиббард, фермер из Айовы, живший в двадцати километрах к северу от Су-Сити. Кроме самого воздушного корабля Хиббард видел еще и соединенный тросом с таинственным аппаратом якорь, который зацепил его за одежду и протащил шесть-восемь метров, прежде чем он упал обратно на землю.

Если собрать все сообщения того периода, то получится целая книга. Свою задачу я вижу в том, чтобы, опираясь на самые подробные наблюдения, обратить внимание на поведение обитателей этого воздушного корабля во время посадок. Но прежде выясним, как вел себя сам объект. Он маневрировал почти так же, как это делают, судя по рассказам очевидцев, НЛО, разве что никто не видел сразу несколько воздушных кораблей, двигающихся строем или исполняющих “воздушные танцы”. Обычно воздушный корабль двигался медленно и величественно (действительно, в 1897 году такой объект мог не опасаться преследования), за исключением нескольких случаев, когда очевидцы находились очень близко от него и видели, что он улетал “как из пушки”. Другое отличие “корабля” от современных НЛО - его неторопливый полет часто проходил над населенными территориями с большими городами. Он побывал в Омахе, Милуоки, Чикаго и других городах; каждый раз понаблюдать объект собирались огромные толпы. Однако все действия воздушного корабля были типичны для НЛО: зависание, сбрасывание “зондов” (например, 10 апреля в городе Ньютоне, штат Айова), резкая смена курса, изменение высоты на полной скорости, круговые движения, приземление и отлет, обшаривание местности мощными световыми лучами.

Обитатели воздушного корабля выглядели, согласно описаниям, столь же разнообразно, как и пилоты НЛО. Некоторые сообщения можно истолковать так, будто среди них были карлики, однако само это слово, насколько я знаю, не употреблялось очевидцами. По словам одного из них, это были самые странные существа, какие он только видел, и ему не хотелось бы повстречаться с ними вновь.

Все пилоты НЛО, вступавшие в беседу с людьми, ничем не отличались от среднего американца той эпохи. Вот, например, случай, происшедший с капитаном Джеймсом Хутоном (представленным газетой “Арканзас гэзетт” как “известный железнодорожный проводник Айрон-Маунтина”).

Находясь в Тексаркана для перегона спецпоезда и зная, что в коем распоряжении есть часов восемь-десять, я отправился в Хомен (штат Арканзас) поохотиться. Около трех часов дня я добрался до места. Охота была отменной, и я не заметил, как пролетело время. В обратный путь на вокзал я двинулся уже после шести часов вечера. Когда я шел через густой кустарник, мое внимание привлек знакомый звук, типичный для паровозов всего мира. Я тут же пошел на шум и, оказавшись на открытом пространстве размером примерно два гектара, увидел объект, издававший этот звук. Сказать, что я изумился, значит очень слабо выразить мои чувства. Я сразу решил, что это тот самый знаменитый воздушный корабль, который видели многие люди по всей округе. На борту воздушного корабля находился мужчина среднего роста, и я заметил у него на лице темные очки. Он что-то ремонтировал там, где, по-видимому, располагалась задняя часть корабля; я приблизился, но был слишком ошеломлен, чтобы говорить. Он с удивлением посмотрел на меня и поздоровался: “Здравствуйте, сэр, здравствуйте”. Я спросил: “Это воздушный корабль?” Он ответил: “Да, сэр”. После этого еще три или четыре человека вышли, вероятно, из килевой части корабля.

Присмотревшись с близкого расстояния, я увидел, что киль разделен на две половины, заканчивающиеся в передней части острием, как у ножа, в то время как боковины расширялись до середины, а затем снова сходили на нет. С каждой стороны располагались по три больших колеса из какого-то гибкого металла; когда они приходили в движение, то прогибались.

"Прошу прощения, сэр, - сказал я, - но этот звук очень напоминает мне работу пневматического тормоза Вестингауза".

"Возможно, это так, мой друг. Мы используем сжатый воздух и крылья, но об этом и многом другом вы узнаете позже".

"Все готово, сэр", - крикнул кто-то в тот момент, и вся команда скрылась внутри аппарата. Я заметил, что расположенные перед каждым колесом пятисантиметровые трубки начали извергать струи воздуха на колеса, и те завращались. Корабль стал медленно подайматься, издавая свистящий звук. Откуда ни возьмись появились крылья, повернутые острыми концами в небо, затем рули на корме корабля начали поворачиваться в одну сторону, а колеса завращались так быстро, что лопасти были едва различимы. За время меньшее, чем можно рассказать об этом, корабль скрылся из виду.

Капитан Хутон добавил, что он не смог обнаружить на корабле никаких признаков свистка или хотя бы веревки от него и был чрезвычайно поражен этой деталью, так как считал, что "любая правильно построенная машина, работающая на сжатом воздухе, должна его иметь". Он оставил подробный рисунок этого аппарата.

Теперь обратимся к показаниям констебля Самптера и заместителя шерифа Маклемора из Хот-Спрингса, штат Арканзас.

Когда ночью 6 мая 1897 года мы выехали на лошадях из города и направились на северо-запад, то заметили высоко в небе яркий свет. Внезапно он исчез, и мы не стали обмениваться впечатлениями по этому поводу, так как искали тут определенных субъектов и не хотели выдавать себя ни единым звуком. Проскакав по холмистой местности километров шесть или семь, мы снова увидели этот свет, который теперь казался гораздо ближе к земле. Мы остановили лошадей и смотрели, как он снижается, до тех пор пока он снова не скрылся за холмом. Мы проехали еще метров восемьсот, и тут лошади отказались идти дальше. В сотне метров мы увидели две движущиеся фигуры с фонарями в руках. Вынув винчестеры - в тот момент до нас стала доходить значимость ситуации, - мы спросили: "Кто вы такие и что здесь делаете?" Мужчина с длинной черной бородой и с фонарем в руке вышел вперед и, узнав, кто мы, начал объяснять, что он и еще двое - молодой человек и женщина - путешествуют по стране на воздушном корабле. Мы могли отчетливо различить контуры сигарообразного аппарата длиной метров двадцать, очень напоминавшего рисунки, печатавшиеся в последнее время в газетах. Было темно, и шел дождь. Молодой человек метрах в десяти от нас наполнял водой большой бурдюк, а женщина держалась поодаль в темноте, прячась под зонтом. Мужчина с бакенбардами пригласил нас отправиться вместе с ними и высадиться там, где нет дождя, но мы сказали, что предпочитаем намокнуть.

На наш вопрос, почему он все время то зажигает, то гасит свет, мужчина ответил, что фонарь очень мощный и потребляет много энергии. Затем он посетовал на недостаток времени, не позволявший ему задержаться на несколько дней в Хот-Спрингсе и принять горячую ванну. Они осмотрят весь район, продолжал он, а потом отправятся в Напгвилл. Мы торопились и поехали дальше, а когда минут через сорок возвращались, то уже ничего не обнаружили. Мы не слышали и не видели, как воздушный корабль улетел.

А вот какое сообщение появилось 13 апреля 1897 года в газете "Чикаго кроникл" под заголовком "Воздушный корабль наблюдают в Айове".

12 апреля, Фонтанел, штат Айова. Вечером, в половине девятого, все население города

наблюдало воздушный корабль. Он очень медленно летел с юго-востока на высоте не более шестидесяти метров над вершинами деревьев. Его скорость не превышала пятнадцати километров в час. Двадцатиметровый аппарат можно было рассмотреть в подробностях, вплоть до дрожания крыльев. На борту горели обыкновенные цветные огни, был слышен гул работающей машины, а также музыка, как будто в исполнении оркестра. Люди приветствовали его, кричали, а он, увеличив скорость, направился в северную сторону и исчез. В Фонтанеле никто не сомневается в реальности аппарата, и даже самые известные горожане подтверждают факт наблюдения.

В данном случае воздушный корабль, показавшийся капитану Хутону типичным механическим устройством, имел более сказочный вид. Параллели становятся еще поразительнее в следующем сообщении, на которое обратил внимание исследователь Дональд Хэнлон. Оно взято из газеты "Хьюстон дейли пост" за 28 апреля.

26 апреля, Мерксл, штат Техас. Люди, возвращавшиеся вчера вечером из церкви, заметили массивный объект со свисающим вниз канатом. Они следовали за ним до тех пор, пока он, пересекая железную дорогу, не зацепился якорем за рельс. Подняв головы, люди увидели, как им показалось, воздушный корабль. Но он был довольно далеко, чтобы судить о его размерах. В некоторых иллюминаторах брезжил свет, а яркий луч впереди напоминал головной прожектор локомотива. Минут через десять появился человек и стал спускаться по канату. Он опустился довольно низко, и люди его хорошо рассмотрели; он был маленького роста и одет в голубой матросский костюм. Увидев около якоря наблюдателей, он остановился, обрубил под собой канат, и корабль поплыл на северо-восток. Сейчас этот якорь выставлен в кузнице Эллиота и Миллера и привлекает внимание сотен людей.

Такого рода сообщения чрезвычайно распространены, и к ним нельзя относиться легкомысленно, отмечает Хэнлон и в подтверждение своих слов напоминает о происшествии в Су-Сити, когда Роберта Хиббарда протащил якорь, свисавший с воздушного корабля, а также рассказ Дрейка и Уилкинса о двух случаях, имевших место около 1211 года.

Согласно одному ирландскому преданию, однажды в воскресенье в городке Клоера, когда все люди присутствовали на мессе, случилось диво. В этом городке есть церковь св. Кинария. И вот прямо с неба упал якорь, привязанный к канату, я одна из его лап зацепилась за арку над входом в церковь. Все бросились из церкви на улицу и увидели в небе корабль с людьми на борту, плывший по воздуху со свисавшим впереди на канате якорем. Горожане увидели также, как один из пассажиров перелез через борт и прыгнул вниз за якорем, желая, видимо, освободить его. Он двигался так, словно плыл по воде. Народ бросился его ловить, но епископ не позволил задержать этого человека, так как, сказал он, это могло бы убить его. Человек, почувствовав себя свободным, поспешил на корабль, экипаж обрубил канат, и судно скрылось из виду.

В книге "Otia Imperialia" Джерваса Тилбурийского встречается аналогичный рассказ о событии, имевшем место в Англии, в Грейвзенде" графство Кент. Якорь из "корабля-облака" зацепился за каменное надгробие на церковном кладбище. Люди слышали доносившиеся сверху голоса, и было видно, как кто-то дергал за канат, безуспешно пытаясь освободить якорь. Затем какой-то человек соскользнул вниз по канату и обрезал его. Согласно одной версии рассказа, он вернулся на борт корабля, а согласно другой - умер от удушья.

22 апреля 1897 года газета "Хьюстон пост" опубликовала следующее сообщение:

Рокленд. Мистер Джон М. Баркли, живущий неподалеку отсюда, сообщил, что накануне вечером [т.е. 21 апреля], около одиннадцати часов, уже после того, как он лег спать, послышался яростный лай его собаки и еще какой-то неясный шум. Мистер Баркли подошел к двери выяснить, в чем дело, и увидел такое, что у него, как он выразился, глаза полезли на лоб. Если

бы он только недавно не прочитал о воздушном корабле, который, как полагают, летает в небе Техаса и за его пределами, то бросился бы бежать в лес.

Это был необычный продолговатый объект с крыльями и какими-то приспособлениями различных размеров и формы по бокам. Мощные прожектора светили, казалось, юраздо ярче электрического света. Когда Баркли его увидел, объект совершенно неподвижно висел метрах в пяти над землей. Описав несколько кругов, он медленно опустился на луг, прилегающий к дому. Свидетель схватил винчестер и пошел взглянуть на аппарат поближе. Как только этот, с позволения сказать, корабль приземлился, огни погасли. Ночь была довольно светлая, и человека можно было различить с расстояния многих метров. Подойдя метров на тридцать к кораблю, Баркли встретил простого смертного, который попросил его бросить оружие, так как ему ничто не угрожает. После этого состоялся следующий разговор. Баркли спросил:

“Кто вы и что хотите?”

“Мое имя не имеет никакого значения, ну, зовите меня Смит. Мне нужно немного смазочного масла, пару слесарных зубил, если вы можете достать их, а также немного медного купороса. Я думаю, на соседней лесопильне найдется и первое и второе, а у телеграфиста - медный купорос. Вот десять долларов. Возьмите их и разыщите то, что мне нужно, а сдачу оставьте себе за хлопоты”.

В ответ Баркли спросил:

“А что там у вас случилось? Дайте мне пройти посмотреть”.

Назвавшийся Смитом возразил:

“Нет, мы не можем позволить вам подойти ближе. Сделайте то, о чем я вас прошу, и мы по достоинству оценим вашу любезность. Когда через некоторое время мы вернемся, то ответим взаимностью на вашу доброту и возьмем вас с собой в путешествие”.

Мистер Баркли удалился и принес масло и зубила, но медного купороса нигде найти не смог. У соседей не оказалось мелких денег, и Баркли хотел вернуть десятидолларовую купюру, но человек ее не взял. Он пожал Баркли руку, сердечно поблагодарил и очень просил не провожать его до корабля. Когда он отошел, мистер Баркли окликнул его и спросил, откуда он и куда направляется. Тот ответил: “Мы ниоткуда, но послезавтра будем в Греции”. Он поднялся на корабль, снова послышался свистящий звук, и объект улетел, по выражению Баркли, “как из пушки”. Мистер Баркли считается честным, заслуживающим полного доверия человеком.

А вот другое сообщение, изложенное в “Хьюстон пост” 26 апреля.

Джоссеренд. Сейчас, когда пишутся эти строки, в обычно спокойном городке Джоссеренд царит сильное волнение. Его посетил знаменитый воздушный корабль, побывавший уже во многих местах. Мистер Франк Николе, известный здесь фермер, живущий в трех километрах восточнее городка, человек, заслуживающий безусловного доверия, был разбужен позапрошлой ночью [т.е., повидимому, 24 апреля], незадолго до полуночи, свистящим звуком, напоминавшим работу какой-то машины. Он выглянул наружу и был напуган потоком яркого света, исходившего из массивного аппарата необычных размеров, который расположился на его пшеничном поле.

Посадка у реки Игл

Этот день 1961 года был самым необычным для Лаборатории продуктов питания и медикаментов министерства здравоохранения, образования и социального обеспечения США, когда военно-воздушные силы обратились с просьбой подвергнуть анализу кусок пшеничной лепешки, выпеченной… на борту летающей тарелки! Человеком, заполучившим эту лепешку, оказался шестидесятилетний фермер Джо Саймонтон, одиноко живший в небольшом доме близ реки Игл, штат Висконсин. Ему дали три лепешки. Одну он съел, и ему показалось, что она “имеет вкус картона”. ВВС изложили это более научно.

Лепешка состояла из гидрогенезированных жиров, крахмала, гречишной шелухи, соевых бобов и пшеничных отрубей. Уровень радиации и бактериологический фон нормальные. Материал был подвергнут химическому воздействию до разрушения. Лаборатория пришла к заключению, что исследованный материал является обыкновенной лепешкой земного происхождения.

Откуда же она взялась? Читатель сам решит, чему верить, после прочтения этого раздела. О случае у реки Игл удалось узнать из первых рук, от человека, рассказавшего все абсолютно чистосердечно. Разговаривая с представителем ВВС США, д-р Дж. Аллен Хайнек, расследовавший этот случай вместе с майором Робертом Фрейдом (ныне полковником) и офицером базы ВВС Сойер, заявил: “Нет сомнений в том, что мистер Саймонтон воспринимал свой контакт как реальное событие”.

18 апреля 1961 года около одиннадцати часов утра внимание Джо Саймонтона привлек странный звук, какой обычно издает “шипованная резина на мокрой булыжной мостовой”. Выйдя во двор, он увидел прямо перед собой серебристый объект в форме тарелки, “сверкавший ярче хрома”, который парил над самой землей, не касаясь ее. Объект был примерно четырех метров в высоту и десяти в диаметре. В полутора метрах над землей открылся люк, и Саймонтон увидел внутри аппарата трех человек ростом около полутора метров. На одном бьш обычный черный мужской костюм. Гладко выбритые, они “напоминали итальянцев”: смуглая кожа и темные волосы, выбивавшиеся из-под шерстяных шапочек, рубашки с высоким воротником.

Один из них держал кувшин, сделанный из того же на вид материала, что и тарелка. Жестом он попросил воды. Саймонтон взял кувшин, пошел в дом и наполнил его. Вернувшись, он увидел, что один из людей внутри тарелки “готовит еду на чем-то вроде гриля, но без огня”. Интерьер корабля выглядел черным, “цвета кованой стали”. Саймонтон заметил несколько приборных панелей и услышал тихий свистящий звук, напоминавший гудение генератора. Когда он жестами показал на приготовляемую пищу, человек, также одетый в черное, но с узкой красной нашивкой вдоль брюк, дал ему три лепешки диаметром сантиметров восемь, все в дырочках.

Сцена продолжалась около пяти минут. Под конец один из этих людей, находившийся ближе всего к СаЙмонтону, пристегнув к крючку на своей одежде что-то вроде ремня, так плотно закрыл люк, что Саймонтон с трудом мог различить его контур. Объект поднялся метров на шесть над землей, а затем унесся на юг, вызвав сильный порыв ветра, который согнул росшие поблизости сосны.

По воспоминанию свидетеля, вдоль края тарелки располагались выхлопные трубы диаметром около пятнадцати сантиметров. Размер люка составлял примерно два метра в высоту и три четверти метра в ширину, и, хотя объект в рассказе все время фигурировал как “тарелка”, подлинная его форма, скорее, напоминала две миски, сложенные донышками наружу.

Когда два полицейских, посланных шерифом Шредером, знакомым с Саймонтоном уже четырнадцать лет, прибыли на место происшествия, они не смогли обнаружить никаких следов, подтверждавших заявление фермера. Однако шериф заявил, что свидетель явно верил в истинность им рассказанного и говорил о случившемся весьма разумно.

Пища из волшебной страны

Случай у реки Игл так и не получил удовлетворительного объяснения. Эксперты военно-воздушных сил посчитали, что одиноко живший Джо Саймонтон погрузился в кратковременный сон и, проснувшись, спроецировал свое сновидение на реально протекавшие события. Я понимаю тех психологов из Дейтона, штат Огайо, которых вполне удовлетворило это объяснение, а вместе с ними и самых на сегодняшний день серьезных уфологов-любителей. Увы! Уфология, как и психология, стала такой узкой областью, что у специалистов просто не остается

времени для поддержания на должном уровне своей общей культуры. Они настолько озабочены рациональным объяснением сновидений других людей, что сами уже снов не видят и, кроме того, давно перестали читать волшебные сказки. А если бы они это делали, то, возможно, обратили бы более пристальное внимание на случай с Джо Саймонтоном и на его лепешки. Они узнали бы о джентри и о пище из волшебной страны.

В 1909 году американский исследователь Уолтер Эванс-Венц, написавший диссертацию о кельтском фольклоре в Бретани, посвятил много времени собиранию народных сказаний о сверхъестественных существах, их одеяниях, пище и об их встречах с людьми. В своей книге "Волшебная вера у кельтов" он приводит, например, историю ирландца Пата Фини, о котором мы знаем, что "он был зажиточным человеком, пока не начались тяжелые времена" (по-видимому, имеется в виду голод 1846-1847 годов). Однажды к нему домой пришла маленькая женщина и попросила немного овсяной муки.

Муки у Пэдди оставалось очень мало, и ему неудобно было столько предложить, поэтому вместо муки он хотел дать картошки, однако ей нужна была именно овсяная мука, и тогда он отдал все свои запасы. Гостья попросила его положить муку обратно в ларь, пока она не придет за ней. Он так и сделал, и на следующее утро ларь оказался переполненным овсяной мукой. Эта женщина была одной из джентри.

Очень жаль, что Пэдди не сохранил это ценнейшее материальное свидетельство для Лаборатории продуктов питания и медикаментов министерства здравоохранения, образования и социального обеспечения США. Может быть, Лаборатория смогла бы объяснить это чудесное умножение овсяной муки, а заодно и другие необычные свойства волшебной пищи. Так, в Ирландии хорошо известно, что если джентри увели вас к себе, то вы не должны ни при каких обстоятельствах прикасаться к пище в их дворцах. Иначе вы никогда не вернетесь назад и станете одним из них.

Помимо пищи, наиболее распространенными сюжетами традиционных кельтских легенд являются насыщенные деталями истории о детях, похищенных эльфами, а также о пойманных ими и уведенных с собой животных. Однако прежде, чем мы приступим к изучению этого богатого материала, давайте немного поговорим о таинственных людях, которых ирландцы называют "джентри", а шотландцы "добрыми людьми". "Джентри - это славный многочисленный народец, живущий в горах; все они прекрасные соседи. Среди джентри вообще не встречается плохих. Все они падшие ангелы и живут в лесах и в море", - рассказал Эвансу-Венцу один крестьянин.

Патрик Уотер приводит описание одного из таких существ.

Однажды мальчишки увидели в поле волшебника в красном колпаке. Он напоминал обыкновенного человека, но ростом был всего около метра. Ребята окружили его, но тот так брызгал слюной при разговоре, что они расступились и дали ему пройти. Отойдя немного в сторону старой крепости, он исчез.

После 1850 года осталось очень мало мест, даже в Великобритании и во Франции, где встречались бы эти существа. Все сказители, все народные календари сходятся во мнении, что по мере того, как наша цивилизация продвигалась вперед в своем развитии, маленькие человечки становились все более и более робкими. Тем не менее говорят, будто сохранились еще кое-где нетронутые места, вроде долины Йосемит в Калифорнии или районов Бен-Булбена и Росс-Поинта в графстве Слайго в Ирландии. Дублинские прорицатели, как известно, часто совершали путешествия в окрестности Бен-Булбена, горы, известной своими необычными пещерами. У самого основания горы, "где густые клубы белого тумана стелются по Бен-Булбену и его окрестностями, Эванс-Венц услышал такую историю.

В молодости я имел обыкновение часто забираться в горы и там удить форель или

охотиться. В один из сухих морозных январских дней мы с другом взяли ружья и отправились на Бен-Булбен; подойдя к горе, мы впервые повстречали джентри… Он был одет в синее, а головной убор, казалось, был отделан кружевами. Приблизившись, он сказал мне сладким серебристым голоском: “Чем реже вы, господин, будете приходить сюда, тем будет лучше для вас, так как одна юная леди хочет вас похитить”. Затем он запретил нам стрелять из ружей, так как джентри не любят шума. Он был, видимо, одним из стражников джентри. Когда мы, возвращаясь, спускались с горы, он не велел нам оборачиваться, и мы не стали этого делать.

Эванс-Венц попросил описать джентри и услышал следующее:

Это самые замечательные люди, которых я когда-либо видел. Они превосходят нас во всем и поэтому называют сами себя джентри. Среди них нет рабочих, а только военные-аристократы, благородные и знатные. Как мне объяснили, это народ, отличающийся и от нас, и от бесплотных существ. Их возможности потрясающи. “Мы можем уничтожить половину человечества, но не хотим этого делать, - говорят они, - мы надеемся на ваше спасение”. Я знал человека, которого три или четыре года тому назад они парализовали. Их взгляд обладает такой проникающей силой, что они, я думаю, могут видеть даже сквозь землю. Они обладают серебристым голосом, их говор сладок и быстр.

Джентри живут в недрах гор в прекрасных дворцах, и их можно встретить во многих странах, особенно в Ирландии. Некоторые из них живут в горах Уиклоу, близ Дублина. Как и у военных, у них есть свои гарнизоны, и они перемещаются из одного в другой. Мой проводник как-то раз сказал мне: “Я командую полком”.

Они много путешествуют и, похожие на обыкновенных людей, могут повстречаться в толпе и в Париже, и в Марселе, и в Неаполе, и в Генуе, и в Турине, и в Дублине. Особенно они любят Испанию, южную Францию и юг Европы.

Джентри проявляют большой интерес к людским делам и всегда выступают за правду и справедливость. Иногда они воюют между собой. Умных молодых людей, которые представляют для них интерес, они уводят к себе. Они забирают все и тело и душу - и превращают плоть в себе подобную субстанцию.

Однажды я спросил, умирают ли они когда-нибудь, и услышал в ответ: “Нет, мы всегда остаемся молодыми”. Если вас похитили и вы отведали еды в их дворце, вы уже никогда не сможете вернуться назад. Они никогда не добавляют соли в пищу, едят свежее мясо и пьют чистую воду. Они заводят семьи и рожают детей. Каждый из них может сочетаться браком и с простым смертным, лишь бы этот человек был хорошим и честным.

Они обладают способностью произвольно изменять свой внешний вид. Однажды один из них предстал передо мной человечком ростом всего лишь 1 м 20 см, но крепкого телосложения. Он сказал: “На самом деле я гораздо больше, чем выгляжу сейчас. Мы можем старых делать молодыми, больших - маленькими, а маленьких - большими”.

Лепешка, полученная Джо Саймонтоном, содержала, помимо прочего, гречишную шелуху. А гречиха тесно связана с легендами Бретани, одного из регионов кельтского ареала с наиболее консервативными традициями. В этой провинции Франции до сих пор широко распространена вера в фей, хотя Эванс-Венц и Поль Себийо в начале века испытывали большие трудности, разыскивая бретонцев, которые, как они сами утверждали, видели фей. Одна из особенностей традиционных бретонских легенд - связь фей, или корриганов, с существами, называемыми фионами.

Однажды черная корова, принадлежавшая маленьким фионам, жившим в пещере, уничтожила урожай на гречишном поле одной бедной женщины, которая горько переживала утрату. И тогда фионы заключили с ней соглашение: они позаботятся о том, чтобы у нее никогда не кончались гречишные лепешки, а она будет держать язык за зубами. И действительно, вскоре

обнаружилось, что запасы лепешек стали неистощимыми. Но увы! Как-то раз женщина дала кусок лепешки человеку, не посвященному в тайну их волшебного происхождения, - и ей пришлось вернуться к обычному способу приготовления гречишных лепешек.

Библия также дает несколько примеров неисчерпаемых волшебных запасов продовольствия: это так называемая манна небесная. С другой стороны, и сегодня находятся люди, рассказывающие истории, по своему сюжету очень похожие на происшествие с Джо Саймонтоном. В своей книге ” Наука волшебных сказок” Эдвин С. Хартленд, специалист по народным преданиям, приводит следующий пример.

Однажды один человек, живший в Истрадфинлайсе, в Бреднокшире [местность в Уэльсе], отправился взглянуть на своих коров и овец, которые паслись на горе, и исчез. После трех недель тщетных поисков, когда жена уже свыклась с мыслью о смерти мужа, он вернулся домой. Жена спросила его, где он был все эти три недели. “Три недели? Ты три часа приняла за три недели?” воскликнул он.

По настоянию супруги он рассказал ей, что играл на флейте (обычно он брал ее с собой на гору) в Ллорфе, местечке близ ВанПула, как вдруг его окружили маленькие существа, похожие на людей, и, мало-помалу сужая круг, подошли к нему вплотную. Они пели и плясали и произвели на него такое впечатление, что он совсем растерялся. Они предложили ему несколько маленьких лепешек, и он съел их; никогда в жизни он не испытывал такого удовольствия от еды.

Во время своего путешествия по кельтскому региону в начале века Эванс-Венц также собрал несколько историй о пище из волшебной страны. Джон Макнейл из Барра, пожилой человек, не говоривший по-английски, рассказал Майклу Бьюканену, а тот перевел с гаэльского для Эванса-Венца прелестную историю о девушке, которую увели с собой джентри. Как-то раз эльфы, сказал он, забрали к себе одну девушку и велели ей выпекать лепешки. Но сколько бы она ни брала муки из чулана, ее количество на полке не убывало. И вот так, не покладая рук, она стряпала, пока старый эльф не сжалился над ней и не сказал:

“Ты, я вижу, очень тоскуешь и давно думаешь о том, как бы покинуть наши места. Я укажу тебе способ: все остатки муки после выпечки лепешек клади обратно в чулан, и это побудит мою жену отпустить тебя”.

Естественно, девушка все в точности исполнила и получила вольную. Джон Макнейл, которому было тогда далеко за семьдесят, не уточнил, когда произошла рассказанная им история, но, поскольку он говорил, что видел девушку после происшествия, это событие, вероятно, имело место во второй половине XIX века.

Люди, причисляющие себя к научному миру, скептически относятся к подобным историям и даже приходят от них в негодование. Когда “национальной” группе исследователей НЛО рассказали о случае у реки Игл, они заявили, что не намерены изучать лепешки и вообще что-либо предпринимать по этому поводу, так как у них есть для исследований проблемы поважнее. Через две недели после происшествия Джо Саймонтон заявил корреспонденту ЮПИ: “Если бы это случилось вновь, я не думаю, что кому-нибудь рассказал бы об этом”. Действительно, если бы летающие тарелки были аппаратами, используемыми высокоразвитой космической цивилизацией, можно было бы ожидать, что они напичканы электронной техникой, суперрадарами и мощными компьютерами, предназначенными для исследования Земли. Но пришельцы, которые имеют человеческий облик, дышат нашим воздухом и со свистом носятся вокруг в летающих кухоньках, - это уж слишком, мистер Саймонтон!

Ученые полагают, что пришельцы со звезд не рискнули бы прилететь к нам, не получив любезного приглашения, посланного нашими мощными радиотелескопами. В течение нескольких столетий они с помощью изощренных электрических схем и тщательно разработанного кода обменивались бы самой передовой научной информацией со

специалистами, вроде д-ра Карла Сагана и профессора Шварцмана. Но даже если бы они к нам прилетели, они, конечно же, приземлились бы в Вашингтоне, где их приветствовал бы президент Соединенных Штатов, сопровождаемый “учеными-уфологами”. Произошел бы обмен подарками. Мы преподнесли бы им книги по экзобиологии, а они подарили бы нам фотографии нашей Солнечной системы, полученные их космическими телескопами. Но гречишные лепешки с дырочками, по вкусу напоминающие картон? Какая же вы деревенщина, мистер Саймонтон!

И все же нет сомнения в том, что Джо Саймонтон убежден, будто видел летающую тарелку, а в ней гриль без огня и трех человек. Он дал им чистой воды, а они ему - три лепешки. Если мы проанализируем данное незатейливое событие так, как это делают исследователи фольклора с только что приведенными историями, мы должны будем принять во внимание одну возможность: случай у реки Игл реален, и он имеет значение скромной, но вместе с тем грандиозной церемонии.

Это последнее предположение очень хорошо выражено Хартлендом, когда он говорит об обмене едой с джентри.

Почти по всей Земле обычай гостеприимства поддерживается с целью сделать гостя обязанным, связать его с хозяином особыми узами. И в тех местах, где представления о гостеприимстве не развиты, совместная трапеза, даже если она не установлена законом, часто считается символическим единением священного толка.

Именно такое значение до сих пор придается совместному застолью. Оно проявляется в свадьбах и других традиционных сборищах, где еда является важной составной частью, хотя символическая значимость этих событий практически утеряна большинством наших современников. Хартленд идет еще дальше и предполагает, что обычай хоронить усопших вместе с некоторым количеством пищи может иметь определенную связь с широко распространенной верой, будто каждый должен иметь запас земной еды, когда достигает запредельного мира или когда навсегда покидает Землю. В самом деле, как в древней, так и в современной традиции обитель наших сверхъестественных визитеров не всегда можно отличить от загробного мира. Это, правда, весьма спорное предположение, так как то же самое относится и к небесным пришельцам. Богословы, спорящие о природе ангелов, знают это очень хорошо. Но представление о пище по крайней мере дает еще один тип связи. В свете замечаний Хартленда относительно обычая гостеприимства заслуживает внимания следующий фрагмент из Библии.

И принесут немного воды, и омоют ноги ваши; и отдохните под сим деревом. А я принесу хлеба, и вы подкрепите сердца ваши, потом пойдите [в путь свой]; так как вы идете мимо раба вашего. Они сказали: сделай так, как говоришь. (Быт. 18, 4-5).

И [он] взял масла и молока, и теленка приготовленного, и поставил перед ними; а сам стоял подле них под деревом. И они ели. (Быт. 18. 8).

Согласно Книге Бытия, Лот пригласил к себе домой двух ангелов, которых повстречал в воротах Содома. “Он сделал им угощение, и испек пресные хлебы, и они ели” (Быт. 19, 3). Таким образом, после всего этого сообщение Джо Саймонтона можно рассматривать как современную иллюстрацию следующего библейского совета: “Страннолюбия не забывайте; ибо через него некоторые, не зная, оказали гостеприимство Ангелам” (Евр. 13, 2).

Кольца в лунном свете

Этот раздел целиком посвящен различным материальным образованиям, которые, если полагаться на народные предания, имеют сверхъестественное происхождение. Речь идет о волшебных “кольцах” и “гнездах” тарелок. Хотя специалисты по изучению НЛО с большой осторожностью относятся к этим феноменам, я считаю, что “гнезда” и “кольца” заслуживают больше чем беглого взгляда и должны рассматриваться в свете особых традиционных верований, связанных со значением “магических кругов”, которые на протяжении столетий крестьяне

обнаруживали на своих полях. Литература, посвященная этому сюжету, очень богата, но мы выберем только несколько случаев для иллюстрации данной темы.

Вечером 28 июля 1966 года супруги Лакост прогуливались в окрестностях Монсоро, департамент Мен и Луара (Франция). Неожиданно они увидели красный шар, пересекавший небо, словно метеор. Но вел себя этот шар совсем не как метеор, поскольку, достигнув земли, снова поднялся и, повисев на небольшой высоте, пропал из виду. Как показала проверка, в районе в это время не проводилось никаких военных экспериментов.

На следующий день фермер из Монсоро Ален Руйе сообщил, что участок его пшеничного поля площадью около восьми квадратных метров примят и покрыт желтоватым маслянистым веществом. Последующее расследование позволило установить идентичность показаний очевидцев и укрепило мнение о приземлении на поле странного объекта. Г-н Лакост, работавший фотографом в Сомюре, к сожалению, в тот день не прихватил с собой фотоаппарата. Он рассказал, что свет, который излучал шар, был такой интенсивный, что освещал всю округу. По его словам, шар завис на несколько секунд, а затем сманеврировал к земле. Свидетели были уверены, что это какой-то новый военный радиоуправляемый аппарат, и направились в его сторону, но, когда до него оставалось метров триста пятьдесят, тот взлетел и скрылся за лесом. Все наблюдение продолжалось минуты четыре.

Шестью месяцами ранее несколько похожих наблюдений стали причиной появления на страницах австралийских газет броских заголовков. 23 января 1966 года на первой полосе “Сидней сан-геральд” красовались большие буквы: “Снова гнезда летающих тарелок”. Три “гнезда” были обнаружены в Квинсленде. Это были круглые участки земли с примятым засохшим тростником, окруженные нетронутыми зелеными зарослями. Сотни любителей достопримечательностей бросились искать эти места еще до того, как появились сообщения в печати.

19 января 1966 года в девять часов утра двадцатисемилетний фермер Джордж Педли, специализировавшийся на выращивании бананов, проезжал на своем тракторе мимо болота, называемого Подковообразной лагуной, и вдруг услышал громкий свистящий звук. “Как будто воздух выходит из колеса”, прокомментировал Педли. Затем прямо перед собой на расстоянии двадцати пяти метров он увидел поднимавшийся из болота голубовато-серый аппарат, примерно восьми метров в поперечнике и трех в высоту. Вращаясь, аппарат поднялся метров на двадцать над землей и улетел. “Все это продолжалось каких-то несколько секунд; улетел он с колоссальной скоростью”, - сказал Педли. После этого он обнаружил первое “гнездо”, где тростник был повален по часовой стрелке.

Расследовать это происшествие газета “Сидней сан-геральд” направила своего корреспондента Бена Дейви, которому удалось установить, что еще десятки людей в этом районе видели необычный летательный аппарат в форме тарелки, похожий на описанный Педли. Причем большая часть очевидцев наблюдала объект до Педли. Дейви обнаружил пять “гнезд” и опубликовал их описание.

Я своими глазами видел вмятины в тростниковых зарослях в тех местах, где “они” взлетали, и все выглядело так, как описали очевидцы. В кругу диаметром метров десять тростник был скошен и повален по часовой стрелке. Одно из гнезд представляло собой плавающую платформу из сплетенных с травой тростниковых корней, вырванных какой-то страшной силой из вязкого дна, находящегося на глубине полутора метров под водой.

Второе и третье “гнезда” были найдены соответственно фермером Томом Уорреном, выращивающим сахарный тростник, и мистером Пеннингом, школьным учителем из Тьюлли. Эти “гнезда” находились на расстоянии около двадцати пяти метров от первого, но были скрыты густым кустарником. В третьем “гнезде”, которое казалось совсем свежим, тростник лежал

против часовой стрелки. Здесь он не был ни вырван, ни обожжен. На квадратном участке со стороной примерно 1 м 20 см, отстоящем на метр от края первого гнезда, трава была сострижена до уровня воды, что добавило к общей картине еще больше таинственности. Поперечники кругов колебались в пределах от двух с половиной до десяти метров. Во всех, кроме самого маленького, тростник лежал по часовой стрелке.

Полицейские собрали образцы для анализа, ученые прибыли со счетчиками Гейгера, а сотрудники контрразведки Королевских ВВС Австралии посетили все загадочные места. Стали распространяться слухи, обвинявшие Советы в использовании обширных малонаселенных территорий Австралии для проведения новых научных испытаний, далеко опережающих Америку. При этом осталось тайной, почему русские не проводят свои секретные эксперименты на огромных пространствах Сибири. Никто не задумался и о том, как это пилоты сверхсекретного коммунистического боевого аппарата смогли поддаться искушению пролететь на бреющем полете над трактором двадцатисемилетнего фермера в самом логове капиталистического мира.

К счастью, нашлось несколько естественных объяснений происхождения этих “гнезд”. Одно из них предложил 30 января читатель газеты “Сидней сан-геральд”. По его мнению, причиной “космической” паники в Квинсленде послужила “большая пугливая птица с голубым оперением и красной меткой на голове”. Это либо разновидность журавля, либо голубая цапля, но очевидец не знал ее научного названия. Много раз, писал читатель, пробираясь босиком через кусты, он видел танцующих птиц, но они очень быстро улетали, скорее, чем он мог добраться до них: “Птицы напоминали голубые туманные облака и, улетая, издавали пронзительные крики”. К сожалению, это прелестное, но совершенно фантастическое предположение не поддержали биологи. Работник Национального музея, орнитолог Х.Дж. Дисней, усомнился в возможностях журавлей оставлять после себя круглые вмятины с симметричным рисунком. Также скептически он отнесся и к идее “летящей напролом лысухи”, выдвинутой Кеном Адамсом. “Я никогда не слышал о подобных птичьих повадках”, - сказал Дисней.

Исследователь Дональд Хэнлон указал на еще одно объяснение, предложенное для “гнезд” данного района, - будто это “площадки крокодильих любовных игр”. Я полностью разделяю скептицизм Хэнлона относительно этого последнего объяснения, поскольку оно едва ли может быть применимо к “гнездам”, обнаруженным в Огайо, о которых скоро пойдет речь, или к поврежденному пшеничному полю в Монсоро. Житель Квинсленда Алекс Бордуженко, специалист по крокодилам, заявил, что тростник в Подковообразной лагуне слишком толст для свободного передвижения крокодилов.

Итак, вот к чему мы пришли: одни полагают, будто тростник примяли танцующие журавли, тот самый тростник, который, по мнению других, слишком толст даже для крокодилов, и они не в состоянии передвигаться в нем. Где же реальная причина возникших повреждений? Этого никто не знает.

В ту среду вечером по дороге домой Джордж Педли решил никому не рассказывать о встрече на болоте с “космическим кораблем”. Он не заметил на голубовато-сером объекте ни люков, ни антенн и никаких признаков жизни ни в самом аппарате, ни снаружи. К тому же он всегда смеялся над историями о летающих тарелках. Но вскоре Педли встретил Альберта Пеннизи, хозяина Подковообразной лагуны, и решился поведать ему о своем наблюдении. Каково же было его удивление, когда Пеннизи сразу поверил ему и в свою очередь признался, что в течение недели видел во сне, как летающая тарелка приземляется в его владениях. Эта последняя деталь ставит “гнезда” тарелок в Квинсленде в один ряд с лучшими традициями “волшебной веры”.

Время - за шесть месяцев до случая в Квинсленде. Место - Делрой, штат Огайо. 28 июня

1965 года фермер Джон Ставано услышал серию взрывов. Через два дня он обнаружил странное образование на земле. Анализ образцов почвы и пшеницы не показал никаких признаков взрыва. Стебли пшеницы были, казалось, вырваны из земли, подобно тростнику в Квинсленде или траве на месте посадки в Понси (Франция) в 1954 году.

Случай в Огайо был тщательно расследован местными гражданскими специалистами А. Кандуссо и Ларри Мойерсом вместе с Гарри Дэвисом. На ферме Ставано обнаружили на возвышенности странное круглое образование. В центре его находилась вмятина диаметром около семидесяти сантиметров. Ее исследовали с помощью бура, но обнаружили только рыхлый грунт до глубины четверть метра. Большая часть пшеницы была вырвана с корнем, и кругом валялись комья земли размером от шести до десяти сантиметров. Лежавшие на земле стебли пшеницы напоминали колесо со спицами; закручивающий эффект, как в “гнездах” в Тьюлли, здесь не проявился.

Если мы теперь перенесемся из Австралии и США в Англию, то столкнемся еще с одним происшествием. Сообщение о нем опубликовал Уэйвни Гирван, редактор “Flying Saucer Review”, в сентябрьском номере этого журнала за 1963 год.

Анналы британской уфологии надолго сохранят память о дне 16 июля 1963 года. Очевидно, что-то приземлилось на поле фермера Роя Блэнчарда в Манор-Фарм (Чарлтон, графство Уилтшир). След на земле, частично затронувший картофельное и ячменное поля, первым обнаружил рабочий фермы Редж Алексавдер. След представлял собой вмятину в форме тарелки или кратер диаметром два с половиной метра и глубиной около десяти сантиметров. В центре вмятины находилось почти метровое углубление диаметром, по разным данным, от десяти до тридцати сантиметров. Радиально от центрального углубления отходили четыре канавки длиной сто двадцать и шириной тридцать сантиметров. Объект, вероятно, приземлился - если речь идет о посадке - без свидетелей, но г-н Леонард Джолифф, работник молочной фермы, сообщил, что слышал “взрыв около шести утра”.

23 июля лондонская газета “Дейли экспресс” сообщила, что почти за две недели до описанных событий, 10 июля, полицейский Антони Пенни видел оранжевый объект, пронесшийся по небу и скрывшийся из виду неподалеку от поля Манор-Фарм. Основываясь на этой скудной информации, вполне допустимо предположить, что кратер в Чарлтоне образовался в результате падения метеорита. И действительно, когда из центрального углубления кратера был извлечен небольшой кусочек металла, британский астроном Патрик Мур прибыл в студию радиовещательной корпорации Би-би-си и категорично заявил, что кратер образован “маленьким, как креветка, метеоритом”, который, упав, произвел внушительный взрыв. Так тайна быстро находит свое объяснение, когда дело касается научной общественности. Но реальные факты, взятые все вместе и ставшие известными нескольким ученым, предпринявшим более основательное изучение этого случая, и ответственным за расследование военным специалистам, свидетельствуют о совершенно ином.

Фермер Рой Блэнчард обратился в полицию, которая в свою очередь вызвала армейских представителей. Руководил основными полевыми исследованиями капитан Джон Роджерс, командир саперного подразделения. Согласно его предварительному отчету, ни почва, ни растительность на месте происшествия не пострадали, не было и следов взрыва. Капитан Роджерс заявил, что он и его подчиненные были озадачены таким результатом, а тут еще фермер Рой Блэнчард подлил масла в огонь:

От картофеля и ячменя, которые росли на месте появившегося кратера, не осталось никаких следов. Ни стеблей, ни корней, ни листьев. Этот объект был настолько тяжел, что раздробил камни в порошок. При этом он летел совершенно тихо. Мы не слышали никакого грохота; какова бы ни была использованная здесь энергия, она не произвела ни нагрева, ни шума.

Позднее, 19 июля, капитан Роджерс, как стало известно, получил разрешение пробурить скважину. Полученные результаты оказались довольно необычными. Они указали на зарытый глубоко в земле металлический объект значительных размеров. Более того, выяснилось, что "приборы взбесились", так как исследуемый обломок металла был, по-видимому, чрезвычайно сильно намагничен.

Здесь следует отметить, что расследование оставалось открытым на всех этапах и велось весьма серьезно; этим мы, скорее всего, обязаны армии, взявшейся за дело раньше министерства авиации Великобритании. Представитель южного армейского командования по связям с общественностью в Солсбери сказал Гирвану, что объект извлекли из земли и отправили специалистам Британского музея. Результат анализа таков: это обыкновенный бурый железняк, "который можно найти в земле по всей южной Англии". Эксперты Британского музея полагают, что он довольно давно находился там, где его нашли, поэтому о мистификации не может быть и речи. А д-р Ф. Кларингбул, также сотрудник музея, полностью исключил возможность метеоритного объяснения и 27 июля заявил газете "Йоркшир пост": "В этой истории есть нечто скрытое от глаз". Однако последнее слово оставалось за южным командованием, и оно дало мудрый комментарий: "Причина явления остается необъясненной, но в задачу армии не входит разгадывание тайн такого рода".

Если теперь попытаться суммировать наши знания о "гнездах" в Тьюлли, о круге в Огайо и кратере в Чарлтоне, то можно констатировать следующее:

1) народная молва связывает наблюдение летающих тарелок с круглыми вмятинами на земле;

2) когда есть растительность, заметно воздействие на нее со стороны какой-то придавливающей силы, приводящей к образованию либо фиксированного рисунка ("спицы колеса"), либо рисунка, отражающего процесс вращения ("по или против часовой стрелки");

3) растительность обычно вырывается с корнем, лишается листвы и т.д.;

4) часто отмечается воздействие очень большой вертикальной силы, о чем свидетельствуют разбросанные вокруг земля и растения;

5) в одном случае, когда близко от центра вмятины оказался зарытым обыкновенный бурый железняк, была обнаружена очень сильная магнитная активность;

6) иногда в центре вмятины образовывается большое углубление диаметром до нескольких сантиметров.

Надо ли напоминать читателю о знаменитом обычае эльфов - оставлять после себя странные кольца на полях и лугах?

В один из августовских воскресных дней, когда Эванс-Венц бродил по Хаутским холмам, он встретил нескольких местных жителей и стал обсуждать с ними эти старые россказни. После того как он попил чаю с одним крестьянином и его дочерью, хозяева отвели его на соседнее поле и показали "волшебное кольцо", а пока он стоял в нем, рассказали следующее:

Да, эльфы действительно существуют, и это то место, где их часто видят танцующими. Трава в пределах кольца никогда не бывает высокой, так как здесь растет только самый короткий и самый тонкий ее сорт. В середине растут, образуя круг, волшебные грибы, и эльфы используют их как сиденья (1). Они очень маленькие и обожают петь и танцевать. Эльфы носят зеленые куртки, а иногда - с красными шапками - и красные куртки.

12 ноября 1968 года аргентинская пресса сообщила, что около Некочеа, в пятистах километрах южнее Буэнос-Айреса, пилот гражданского самолета заметил на земле странное образование, а затем исследовал его с несколькими военными. Прибыв к тому месту, где, как утверждалось, недавно приземлилась летающая тарелка, они обнаружили круг диаметром около пяти с половиной метров с сильно обожженной землей. Внутри этого круга росли восемь

гигантских белых грибов, один из них почти метрового диаметра. В провинции Санта-Фе при схожих обстоятельствах также обнаружили удивительные грибы.

Еще один автор, пишущий о скандинавских легендах (Леру де Линчи, “Книга легенд”), отмечает, что эльфы изображались в них как существа с непропорционально большими головами, крошечными ножками и длинными ручищами.

После них на лужайках остаются светло-зеленые круги, называемые хороводом эльфов (эльфданс). Даже в наши дни, когда какой-нибудь датский фермер обнаруживает на рассвете такое кольцо, он говорит, что сюда ночью приходили потанцевать эльфы.

Интересно отметить, что на заре эпохи рационализма уже делались попытки объяснить появление волшебных колец как следствие некоего электрического явления, порожденного какими-то атмосферными процессами. П. Марранзино, например, цитирует двустишие Эразма Дарвина, дедушки английского натуралиста Чарлза Дарвина, написанное в 1789 году:

Как из черных облаков вышла молния-шалунья, Расколола крепкий дуб, начертив волшебный круг.

И Эразм Дарвин добавляет:

Это явление, предположительно, имеет электрическую природу и пока еще не объяснено; я имею в виду так называемые “волшебные кольца”, так часто наблюдаемые на траве.

Иногда большие части или выпуклости облаков мало-помалу отрываются и опускаются на более влажные участки равнин, покрытых травой. Под действием притяжения Земли такая выпуклость или часть облака становится почти цилиндрической, подобно тому как ведет себя неспряденная шерсть, когда ее вытягивают в нить, и ударяет о землю потоком электричества от двух до десяти метров в диаметре. И только самая внешняя часть цилиндра сжигает траву.

Если сформулировать эту идею в терминах современной физики плазмы, то, без сомнения, она охотно будет поддержана учеными, торопящимися поскорее все объяснить. Однако они хорошо сделают, если обратят внимание на размер цилиндра, упомянутый старшим Дарвином, - “от двух до десяти метров” - это как раз средний диаметр НЛО.

Ангелы или демоны?

В нескольких уже рассмотренных нами примерах неизвестные существа оказались замешанными в хищении сельскохозяйственной продукции. С одинаковым проворством таинственные человечки увозят и саженцы лаванды, и виноград, и картофель. В любой такой истории, пришедшей будь то из Северной или Южной Америки, будь то из Европы, мы встречаем существа, которые выходят из своих сверкающих аппаратов, собирают растения и снова взлетают на глазах у изумленных свидетелей. Такое поведение может натолкнуть наивных исследователей этих историй на мысль, будто пришельцы, со всей возможной тщательностью и точностью занимающиеся сбором образцов, экзобиологи-экспериментаторы. В конце концов разве мы сами не проектируем роботов, которые продолжат исследование Марса, начатое межпланетными станциями “Викинг”, уже достигшими поверхности красной планеты? Иногда пришельцы даже находят время детально расспросить свидетелей о секретах земледелия! Довольно любопытный случай произошел в 1964 году в Тиога-Сити, штат Нью-Йорк, в тот же день, что и посадка в Сокорро, примерно за десять часов до того, как полицейский Замора наблюдал уже ставший привычным для нас блестящий яйцевидный объект.

В этот день Гарри Т. Уилкокс, владелец молочной фермы, удобрял свое поле. Незадолго до десяти часов утра он прервал работу и отправился проверить другое поле, окруженное лесом и расположенное в полутора километрах от скотного двора. Он хотел посмотреть, позволяет ли состояние земли начать пахоту. Подойдя к полю, он заметил блестящий объект, который поначалу принял за выброшенный холодильник, а потом - за крыло или какую-то другую часть самолета. Приблизившись, он разглядел яйцевидный объект примерно пять на шесть метров,

сделанный из прочного на вид металла; никогда ничего похожего он не видел.

Уилкокс дотронулся до него, но тепла не почувствовал.

Он не заметил ни двери, ни чего-либо похожего на люк. Тем не менее откуда-то вдруг появились два человекоподобных существа, Они были ростом примерно 1 м 20 см и одеты в костюмы без швов; шлемы закрывали лица и не позволяли рассмотреть их. Вроде бы у них были руки и ноги. Они говорили с Уилкоксом “на приятном английском”, но голос, по утверждению свидетеля, исходил не от головы, а от всего тела. “Не пугайтесь, мы прежде уже общались с людьми. Мы прибыли с небесного тела, которое вы, люди, называете планетой Марс”, заявили они.

Несмотря на уверенность Гарри, что “кто-то, очевидно, разыгрывает его”, странная беседа продолжалась. Оба существа заинтересовались удобрением и проявили повышенный интерес к его применению. Они заявили, что на Марсе продукты питания тоже выращивают, но из-за изменений в окружающей среде возник ряд проблем, и они надеются их разрешить с помощью земных методов. Гости задавали совсем детские вопросы и, казалось, не располагали никакими знаниями в этой области. Каждый из них держал поднос, наполненный землей.

“Когда они говорили о космосе или о своем корабле, мне было трудно понять их объяснения. Они сказали, что могут прилетать со своей планеты только раз в два года и в настоящее время изучают западное полушарие”, - сообщил Уилкокс.

Существа объяснили, что приземляются только в светлое время суток, “поскольку их корабль труднее обнаружить днем”, и были изумлены, как это Уилкокс увидел их аппарат. Пришельцы охотно поделились знаниями о космических полетах. В заключение они попросили мешок с удобрением, но, когда Уилкокс отправился за ним, аппарат взлетел и буквально за несколько секунд исчез из виду. Свидетель принес мешок с удобрением и положил его на то место, где стоял аппарат; на следующий день мешок исчез.

Во многих случаях посадок в Южной Америке очевидцы наблюдали, как странные существа собирали образцы почв, растений и даже камней. Складывается впечатление, будто все в их поведении направлено на то, чтобы мы поверили в космическое происхождение их самих и их летательных аппаратов. И действительно, такие абсурдные происшествия оказали сильное воздействие на многих исследователей, включая и меня самого, и мы долгое время полагали, что НЛО являются космическими зондами, посланными внеземной цивилизацией.

1 ноября 1954 года сорокалетняя г-жа Роза Лотти-Дайнелли шла на кладбище Поджо-д’Амбра в Бучине, недалеко от Ареццо (Италия). Набожная итальянка несла горшочек с цветами. Ее мысли в тот момент должны были быть очень далеко от научной фантастики, и тем не менее случившееся с ней в следующую минуту, возможно, является самым необычным происшествием всплеска появлений НЛО в 1954 году. Как только г-жа Лотти-Дайнелли вышла на открытое пространство, поросшее травой, она увидела похожую на торпеду вертикально стоявшую машину с острыми краями. Иными словами, это была машина, по форме напоминавшая два конуса с общим основанием. В меньшем конусе имелось отверстие, через которое просматривались два небольших сиденья. С виду аппарат выглядел металлическим. До этого свидетельница никогда ничего похожего не видела.

Из-за объекта появились две фигуры ростом от 1 м до 1 м 20 см, одетые в серые комбинезоны и красноватые кожаные шлемы, почти как у военных механиков-водителей. В центре лба у них, похоже, была какая-то “выпуклость”. С радостным видом - их улыбки обнажали мелкие белые зубы - и говоря на непонятном языке, эти двое приблизились к женщине, и один из них забрал у нее горшочек с цветами. Г-жа Лотти-Дайнелли попыталась отобрать свою вещь обратно, но существа не обратили на это никакого внимания и вернулись в свой летательный аппарат. Свидетельница закричала и бросилась бежать. Вернулась она с

подмогой, включавшей и полицейского. Но было уже поздно. Объекта и след простыл. Однако многие видели, как аппарат летел, оставляя за собой цветной, красно-синий шлейф.

Подобные истории не вызывали бы ничего, кроме изумления, если бы не одно обстоятельство, хорошо известное исследователям фольклора. Существует общий, обладающий завидным постоянством сюжет для определенного типа легенд о сверхъестественных созданиях: существа приходят в наш мир, чтобы похитить наши продукты питания, наших животных и даже, как мы увидим в одной из последующих глав, людей. Но пока давайте сосредоточимся только на поведении этих существ, когда они “собирают образцы” или просят какую-либо земную продукцию.

В одной алгонкинской легенде, содержащей все элементы, типичные для “тарелочной истории”, охотник заметил спускавшуюся с неба “корзину”. В ней находились двенадцать девушек восхитительной красоты. Мужчина попытался приблизиться к ним, но небесные создания поспешно вернулись в “корзину”, и та быстро взлетела и скрылась из виду. В один из последующих дней тот же охотник снова увидел странный объект, опустившийся на землю. С помощью хитрости ему удалось приблизиться к “корзине” и похитить одну из девушек. Он женился на ней, и она родила ему сына. Ничто, однако, не могло заменить его жене потерянных сестер. Однажды она смастерила маленькую корзинку и, как пишет Хартленд, войдя в нее со своим сыном, стала читать нараспев заклинание, которое прежде использовали она и ее сестры, и вновь поднялась к звезде, откуда прилетела.

После двух лет пребывания в своей небесной стране она услышала:

“Твой сын хочет видеть своего отца; поэтому возвращайся обратно на землю, навести супруга и скажи ему, чтобы он доставил нам образцы всех животных, на которых охотится”.

Она так и сделала. И охотник отправился вместе с женой, повидал сына и побывал на великом пиру, где угощали доставленными им животными.

В этой алгонкинской истории затейливо перемешаны несколько сюжетов. Некоторые из них присутствуют в современных рассказах об НЛО; происхождение других прослеживается в традиционных представлениях, например об обмене пищей. Но есть и новые элементы:

1) желание небесных-существ получить образцы всех убитых охотником животных и

2) мысль о возможности брачных отношений между представителями земной и небесной рас.

До сих пор мы видели пришельцев, похищающих растения и просящих различные вещи. Но убивали ли они животных сами? Увозили ли с собой домашний скот? Если верить историям, рассказанным многими очевидцами, то все это они делали. Но интересно то, что и в этих случаях мы находим характерные черты, общие для современных уфонавтов и “добрых людей”, героев фольклора. Группу эльфов видели во время преследования ими коров и лошадей. А в беседе с Уолтером Эвансом-Венцем, записанной до 1909 года, рассказчик по прозвищу Старый Простофиля поведал историю о человеке, “который, если еще здравствует, живет сейчас в Америке, куда уехал несколько лет назад”.

Однажды на юге Ирландии, когда опустилась ночь, крестьянин поил свою корову у колодца и, бросив взгляд поверх забора, увидел множество странных людей, игравших в травяной хоккей. Когда те заметили, что он на них смотрит, один из них подошел и ударил корову, а затем, повернувшись к крестьянину, сильно порезал ему лицо и тело. Незадачливый зевака мог бы больше не подвергать себя столь суровому обращению, но после первой встречи он еще четырежды возвращался к колодцу и всякий раз бывал бит.

6 ноября 1957 года двенадцатилетний Эверет Кларк из Данте, штат Теннесси, открыл дверь, чтобы выпустить во двор свою собаку Фриски. В этот момент он увидел в поле на расстоянии сотни метров от дома диковинный объект. Он решил, что ему померещилось, и вернулся в дом.

Когда же минут через двадцать он вышел позвать собаку, то снова увидел объект, а возле него Фриски и других соседских собак. Около объекта находились также двое мужчин и две женщины в обычных одеждах. Один из мужчин пытался поймать сначала Фриски, потом другую собаку, но в конце концов отказался от этой затеи, опасаясь укусов. Эверет видел, как странные люди, говорившие между собой, “словно немецкие солдаты из кинофильма”, прошли в объект прямо сквозь корпус и объект беззвучно улетел. Он был продолговатой формы и “неопределенного цвета”.

Следующий случай являет собой пример невероятного совпадения, ставшего, однако, обычным делом для исследователей НЛО: в тот же день была предпринята другая попытка похищения собаки, на сей раз в Эверитстауне, штат Нью-Джерси.

Название города почти совпадает с именем свидетеля из предыдущего случая.

Инцидент с Эверетом Кларком произошел в половине седьмого утра, а в этот раз уже смеркалось, когда Джон Траско, выйдя на улицу покормить собаку, увидел сверкающий яйцевидный объект, зависший перед сараем. Путь ему преградило существо ростом меньше метра, “с лицом цвета мастики и большими лягушачьими глазами”, которое сказало на ломаном английском: “Мы мирные люди, нам нужна только ваша собака”.

Странному существу было недвусмысленно указано убираться восвояси. Оно убежало, и через несколько секунд машина сорвалась с места и умчалась в небо. Миссис Траско, по ее словам, наблюдала из окна, но видела только сам объект. Она рассказала, что муж попытался схватить существо и у него на рукаве остался какой-то зеленый порошок; потом он отстирался. На следующий день Джон заметил такой же порошок у себя под ногтями. Уфонавт был одет в зеленый костюм с блестящими пуговицами, зеленый головной убор, похожий на шотландский берет, и перчатки со сверкающими деталями на кончиках пальцев.

Совершенно неважно, приземляются ли эти существа в летающих тарелках или музыкальных корзинах, появляются ли из моря или из ущелий. Важно то, что они говорят и делают: именно этот след - след, оставленный в памяти очевидца, и является истинным глашатаем каждой такой истории. Поведение пришельцев преподносит нам образцы различных ситуаций и человеческих реакций, которые вызывают у нас интерес, беспокойство или смех. История с лепешкой Джо Саймонтона забавна; рассказы о волшебной пище интригуют, но их трудно проверить; “кольца” и “гнезда” вполне реальны, но вызываемые ими чувства относятся скорее к области романтики, чем науки. А тут еще настойчивое желание диковинных существ захватить с собой разные земные предметы, образцы флоры и фауны. Упомянутые истории с подобным сюжетом граничат с нелепостью, и продолжение их исследования заводит в тупик. Однако и этот аспект феномена мы не можем больше игнорировать.

Надеюсь, мне удалось заронить в сознание читателя мысль о возможном существовании параллелей между нынешними слухами и верой, хранимой нашими предками, верой в грандиозные битвы с таинственными сверхлюдьми, в кольца, обладающие волшебными свойствами, в карликов, часто посещающих Землю. В этой главе я пытался ограничиться только обсуждением соприкосновения современных и древних верований. Это всего лишь слабая попытка приоткрыть завесу великой тайны, гораздо более грандиозной, чем проблема жизни на других планетах, которой мы так поглощены сегодня, гораздо более глубокой, чем разговоры о зигзагообразных лучах. Кажется, мы все же можем попытаться понять, какое воздействие оказывают на нас эти рассказы, эти мифы и легенды. Какие образы предначертано им передать нам? Каким скрытым потребностям они отвечают? Если все это выдумки, то почему они должны быть столь абсурдными? Были ли прецеденты в истории? Может ли сила воображения играть бб́льшую роль в непосредственном побуждении людей к действиям, нежели та же сила, но представленная в виде догм, политических структур, господствующих вероисповеданий или

армий? Если да, то можно ли использовать эту силу? И используется ли она? Идет ли речь о некоем механизме обмана, работающем с большим размахом, или, может быть, человеческое сознание само способно порождать все эти свои видения и творить коллективную мифологию?

“Человеческое воображение, как и всякая известная сила, работает по вполне определенным законам”. Эти слова, написанные Хартлендом в 1891 году, возможный ключ к разгадке. Да, за этими на вид абсурдными историями скрывается глубокое подводное течение, которое еще предстоит обнаружить и нанести на карту. Наиболее доступная его часть уже была открыта и отображена в прошлые века давно умершими учеными. Сегодня мы имеем уникальную возможность быть свидетелями нового прорыва на поверхность этого течения, на которое, естественно, наложили свой отпечаток наши новые предубеждения, наше пристрастие к науке, наше стремление к обетованным землям на других планетах.

Нам нужна новая мифология, которая позволит построить мост через бездонную пропасть нашего бессмысленного настоящего. Они предоставляют нам такую возможность. Но кто они такие? Реальные существа или же фантомы наших грез? Они болтают с нами на “приятном английском”. Но не вступают в контакт с нашими учеными. Не посылают замысловатых сигналов, с большим трудом поддающихся расшифровке, как должны поступать все хорошо воспитанные иноземцы, до того как отважатся проникнуть в нашу Солнечную систему. Ничего подобного. Вместо этого они являются к Гарри Уилкоксу, Джо Саймонтону и Морису Массу. О чем же они говорят? О том, что прилетели с Марса, что они наши соседи и, главное, что они превосходят нас и мы должны повиноваться им. Что они добрые. Поезжайте сами в Валенсоль и спросите у Масса. Он наверняка скажет вам, как и мне в свое время, насколько был удивлен, когда вдруг, без предупреждения, почувствовал внутри себя бодрящее ощущение тепла, - вот какие они добрые, наши добрые соседи. Добрые люди. Они проявляют большой интерес к людским делам и всегда выступают за правду и справедливость. Они могут принимать различный облик.

Джо Саймонтон обменялся с ними едой. Так же, как в свое время делали ирландцы, которые общались с похожими существами. В те времена они тоже назывались добрыми людьми, а в Шотландии - добрыми соседями. Что они тогда говорили?

“Мы значительно превосходим вас”. “Мы можем уничтожить половину человечества”.

Все это действительно начинает обретать некий смысл. Многое не принималось нами во внимание, но без исторических фактов мы никогда не сможем соединить в единое целое кусочки головоломки, имя которой НЛО. Священнослужители и ученые оставили после себя книги о легендах своего времени, где речь идет об этих существах. Необходимо найти, собрать и изучить эти книги. Взятые вместе, интересующие нас истории дают связную картину внешнего вида, организации и методов действия наших странных визитеров. Их внешний вид - не удивляет ли вас это? - точно такой же, как у пилотов сегодняшних НЛО. Методы действия те же самые. Сколько раз в небе среди ночи внезапно появлялись сверкающие “дома” с диковинными фонарями, излучающими сильный свет и не нуждающимися в пополнении запасов энергии. Эти существа могут парализовать очевидцев или переместить их во времени. Они охотятся за животными и забирают с собой некоторых очевидцев.

В книге “Волшебное окно”, изданной Альфредом Нойзом в 1910 году, я нашел маленькое стихотворение Уильяма Аллингема, которое предлагаю всем уфологам выучить в память о Джо Саймонтоне:

Над нами воздух чистый гор,\ Внизу - долина камышей,\ Хотим охотиться, но нет -\ Боимся маленьких людей;\ О гномы, добрые мои,\ Собрались вместе вы;\ Зеленая куртка, алая шапка\ И белое перо совы!\ Внизу вдоль берега камней\ Они построили свой дом\ И днем лепешками хрустят\ Из золотистой пены волн;\ А ночью, сидя в камышах\ На черном озере горы,\ Они

пугают лягушат -\ Своих собак сторожевых.\

3. Тайный союз

Шаг за шагом мы постепенно углубляемся в дебри сообщений и фактов, обросших всякого рода предположениями и догадками. Я пытаюсь проложить путь по нехоженым тропам. В двух предыдущих главах уже, кажется, забрезжил какой-то просвет впереди. Вполне ободряющими выглядят следующие выводы: во-первых, феномен подчиняется определенным, хотя и непривычным законам и, во-вторых, он интриговал наших предков не меньше, чем нас.

Было бы большой ошибкой полагать, будто именно нам, людям конца XX века, первым хватило сообразительности осознать, что феномен достоин быть исследованным и что он подчиняется некоторым неизменным схемам поведения.

Я посвятил значительное время сбору, изучению и воссозданию детальных описаний, которыми располагали серьезные исследователи прошедших столетий, и проследил ход их мысли. Правда, речь идет о знатоках теологии и натуральной философии, а не об ученых в современном смысле этого слова, но это меня совсем не беспокоит. Они придерживались тех же правил игры. Начинали с доходивших до них рассказов, затем встречались со свидетелями, чтобы составить собственное мнение о сообщении, и, наконец, благополучно возвратившись в свои монастырские кельи или рабочие кабинеты, сравнивали эти наблюдения с уже имевшимися в их коллекциях. Как и я, они снимали старые книги с пыльных полок. Открывали Пселла, потом Парацельса и Уира, знакомясь с идеями, которыми руководствовались их предшественники. Им было так же легко сделать поспешные выводы, как и нам заявить, будто НЛО - это внеземные пришельцы. Они могли называть эти существа обитателями Луны или выходцами из преисподней, но они сохранили свое сознание открытым. И смогли передать нам удивительно ясное описание увиденного в небе и на земле на протяжении столетий; их рассказы читаются как современные сообщения о наблюдениях НЛО и похищениях людей уфонавтами.

Один из этих исследователей, священник Кирк, живший в Шотландии в конце XVII века, даже оставил нам список из шестнадцати кратких и четких выводов относительно типа разума, управляющего феноменом и организацией самих существ. Он назвал эту организацию “Тайный союз”.

Призрак и телетайп

9 сентября 1966 года в Дейтон, штат Огайо, по военным каналам связи на телетайп поступило сообщение, полный текст которого занимал около четырех страниц и был совершенно непонятен тому, кто не знаком с процедурой передачи военно-воздушными силами США сообщений об НЛО.

Это странное сообщение было отправлено с базы ВВС Келли, штат Техас, и адресовано командованию ВВС, Объединенному штабу ВВС и даже самому министру. Оно шло под грифом “несекретно” и называлось “Сообщение об НЛО, представленное в соответствии с АФР 200-2”. База ВВС Келли прислала нечто очень близкое к рассказу о призраке. В сообщении говорилось о двух происшествиях, случившихся 6 августа и 3 сентября 1966 года в маленьком техасском городке. Автора сообщения - отца четырех детей - мы будем называть Робертом. Его дом расположен в довольно безлюдной местности, и он никогда не обсуждал со своими соседями эти происшествия.

6 августа трое его младших детей (от шести до девяти лет) заметили темный объект, похожий на перевернутую вверх дном чашу. Хотя время было светлое, середина дня, они не заметили прибытия объекта. (Дети, естественно, не сами рассказали об этих деталях; вся история была воссоздана в ходе специального расследования, проведенного ВВС.) Итак, объект был темный, “без раскраски и огней”. Вскоре на нем появился желтый светящийся квадрат, как будто открылась дверь, и на его фоне возникло маленькое существо ростом около метра, одетое

в черный костюм с желтым или золотистым отливом. Это продолжалось несколько минут, а затем дверь закрылась. Раздался глухой жужжащий звук, и объект улетел с невероятной скоростью. Он ни разу не коснулся земли и все время висел на высоте примерно четырех с половиной метров рядом со стоящим метрах в десяти от дома деревом, на котором никак не сказалось присутствие странного аппарата.

Следующее событие произошло 3 сентября, также в середине дня. Почти вся семья отсутствовала. В доме оставались только старшая дочь с подругой. Девочки сяотрели телевизор, как вдруг на экране “пошел снег”, а затем экран погас. Дом осветил какой-то странный красно-желтый свет, который, казалось, совершал круговые движения. Девочки выглянули наружу и увидели объект, висевший на том же месте, возле того же дерева, как и в первый раз. Он тоже походил на перевернутую вверх дном, светящуюся чашу, поставленную на плоский диск, как на блюдце. Немного повисев, объект быстро улетел. Никаких признаков жизни ни внутри аппарата, ни снаружи не наблюдалось.

Через два дня, когда Роберт уже собирался ложиться спать и, сидя на кровати, через открытую дверь мог видеть в конце коридора темный дверной проем в спальню своих сыновей, он вдруг заметил, как маленькая фигурка ростом от 1 м до 1 м 20 см, одетая в белый облегающий костюм, входит в детскую спальню. Наверное, подумал он, это младшая дочь идет сказать “спокойной ночи” маме, находившейся в комнате вместе с сыновьями. Минут через десять он увидел что-то вроде “полосы света”, которая как будто бы распадалась на части. Он встал и направился в комнату сыновей. Те тоже заметили полосу света, но в спальне не оказалось никого, одетого в белое, а дочь, по словам жены, к ним не заходила. Никаких доказательств, способных подтвердить присутствие в доме маленькой фигурки, обнаружить не удалось.

Скалы кишели ими

На острове Араморе уже знакомый нам по второй главе человек по прозвищу Старый Простофиля рассказал Уолтеру Эвансу-Венцу “правдивую историю об эльфах”.

Примерно лет двадцать назад в окрестностях Бед-Дермота и Грания, прямо над нами на холме, мы увидели много эльфов, целую толпу, и оленя. Эльфы начали преследовать оленя и гнались за ним через весь остров. В другой раз такие же крошки преследовали лошадь. Скалы кишели ими, этими маленькими человечками.

Другой рассказчик поведал Эвансу-Венцу:

Моя мама часто рассказывала о виденных ею альфах, танцевавших на полях близ Кардигана; другие видели их на вершине холма около Кромлеха. По некоторым рассказам, они напоминали маленьких детей в красных шапочках, одетых по-солдатски.

Теперь, поскольку мы приближаемся к основной идее этой книги, я приведу еще два случая, связанных с сообщениями о “посадках” и относящихся к наиболее богатому подобного рода событиями периоду в истории наблюдений НЛО: к осени 1954 года. Место действия обеих историй - Франция.

Первый случай произошел 9 октября. Четверо детей, живших в Пурнуа-ла-Шетив, департамент Мозель, сообщили, что вечером в половине седьмого, катаясь на роликах, неожиданно увидели возле кладбища что-то светящееся.

Это была шарообразная машина примерно двух с половиной метров в диаметре, стоявшая на трех опорах. Вскоре из нее вышел человек ростом около 1 м 20 см. В руке он держал электрический фонарик, ослепивший нас, но мы смогли разглядеть большие глаза и лицо, покрытое щетиной. Его одежда напоминала черную мантию, похожую на сутану господина кюре. Он посмотрел на нас и что-то сказал, но мы ничего не поняли, а потом погасил фонарь. Мы очень испугались и бросились наутек, а когда оглянулись, то увидели, что высоко в небе

быстро летит какой-то яркий огонь.

Второй случай относится к классическим. Это произошло в воскресенье, 26 сентября, в местечке Шабёй, департамент Дром. Примерно в половине третьего г-жа Лебёф собирала ежевику вдоль живой изгороди, когда собака начала лаять, а затем жалобно завыла. Женщина огляделась и увидела пса, стоявшего на краю пшеничного поля перед каким-то предметом, который она поначалу приняла за пугало. Подойдя поближе, г-жа Лебёф увидела, что “пугало” похоже на маленький водолазный костюм, сделанный из полупрозрачного пластика, размером сантиметров девяносто или немного больше, с также полупрозрачной головной частью. Вдруг она поняла, что внутри этого водолазного костюма находится Нечто и что из-за матовой полупрозрачности “шлема” на нее смотрят два глаза. По крайней мере у нее создалось впечатление, будто это глаза, но они выглядели заметно крупнее человеческих. Пока до нее все это доходило, водолазный костюм начал быстро приближаться ковыляющей походкой.

Г-жа Лебёф в ужасе бросилась бежать и спряталась в ближайших зарослях. Когда она попыталась отыскать взглядом существо, то ничего не увидела, однако все деревенские собаки заливались неистовым лаем. Внезапно большой круглый металлический объект вылетел из-за деревьев и устремился на северо-восток. На крик свидетельницы прибежали соседи. В том месте, откуда вылетел диск, обнаружили круг диаметром около трех метров с примятым кустарником.

У одной из акаций, росших у края этого круга, болталась ветка толщиной более шести сантиметров, сломанная направленной сверху силой. Ветка другой акации, висевшая в двух с половиной метрах прямо над круглым пятном, осталась без единого листика. Первые несколько метров пшеницы, оказавшиеся на пути объекта, когда он взлетал над полем, были повалены в радиальном направлении.

Есть ли надобность подчеркивать схожесть между вмятиной, оставленной этим объектом, и уже упоминавшимися кольцами или “гнездами” разнообразного типа?

Вернемся теперь к фионам, карликовым существам, сопровождающим корриганов, или бретонских фей. Их можно увидеть только в сумерках или ночью. Некоторые из них имеют при себе факел, похожий на валлийскую свечу мертвых. Они носят шпаги размером не больше булавки. Согласно французскому автору Вильмарке, между корриганами и гномами следует провести четкую границу. Гномы - это уродливые существа со смуглой кожей и, как правило, волосатыми телами, с дрожащими старческими голосами и маленькими искрящимися глазками.

Один из читателей моих прежних книг написал мне, что хотя у него и нет уверенности в существовании неопознанных летающих объектов, но он обнаружил нечто, по его мнению представляющее для меня интерес.

В течение нескольких лет я изучал индейцев чероки, ветвь племени ирокезов. Когда чероки переселились в холмистый район штата Теннесси, они встретили там странных “лунноглазых” людей, которые днем ничего не видели. Чероки, не способные понять этих “несчастных”, изгнали их… В 1797 году Бартон писал: “Эти люди принадлежат к странной высокоразвитой белой расе, живущей в домах”. Спустя 26 лет ХеЙвуд дополнил, что вторгшиеся чероки обнаружили в верховьях Литл-Теннесси белых людей, чьи могильные холмы выстроились вдоль берега Чикамауга.

Подтверждение сообщению моего корреспондента можно найти в блестящей книге Роберта Сильверберга “Строители курганов в древней Америке. Археология мифа”.

Наверное, было бы куда приятнее и дальше верить, будто НЛО представляют собой летательные аппараты высокоразвитой космической цивилизации, поскольку эта гипотеза благодаря научной фантастике стала вполне приемлемой для нашего сознания. Ни с научной, ни с военной точки зрения эта идея нас больше не шокирует. Но, к сожалению, представление о

летающих тарелках как о материальных объектах, управляемых жителями каких-то других планет, не объясняет разнообразия современных наблюдений и исторических сообщений о “контактах”. Как бы ни была сильна сегодняшняя вера в тарелки из далекого космоса, она не может быть сильнее кельтской веры в эльфов и фей, средневековой веры в лютенов или страха христиан первых веков нашей эры перед демонами, сатирами и фавнами. Она не может быть сильнее веры, вдохновлявшей авторов Евангелий, веры, уходившей корнями в их личный опыт встреч с теми, кого они воспринимали как ангелов или демонов.

Те, кто полагает, будто современные появления НЛО должны быть результатом эксперимента - “научного” или, лучше сказать, “сверхнаучного” происхождения, - проводимого космическими путешественниками, являются, на мой взгляд, жертвами своего незнания старинного фольклора. Средневековые педанты, единодушные в своей реакции, которую психологи смогли бы объяснить, если бы сами не стали ее первыми жертвами, подвергали веру в эльфов такому же осмеянию, как теперешние педанты выставляют на посмешище феномен НЛО. Подобные рассказы приводят в движение мощные психические механизмы, чрезвычайно затрудняющие восприятие их смысла. Обсуждаемые явления не знают границ, убеждений и национальностей, они бросают вызов “здравому смыслу” и даже с самыми логически вероятными предположениями обращаются как с детскими игрушками.

Эванс-Венц, как мы видели, разговаривал с несколькими людьми в кельтских регионах, которые встречали джентри или знали других, видевших эльфов. В Бретани же он столкнулся с большими трудностями.

Согласно наиболее распространенному во внутренней Бретани верованию, некогда существовали феи, но они исчезли, как только в провинции изменились условия под воздействием современной жизни. В районах Мен и Ерс, департамент Иль и Вилен, рассказывают, что фей нет уже более века, а в тех местах, где свято верили, будто феи предпочитают жить в пещерах отвесных скал, мнение таково: они исчезли в начале текущего столетия. Самые старые бретонцы рассказывают, что их отцы и деды часто говорили о виденных кемто феях, но очень редко - о своих собственных наблюдениях. Поль Себийо обнаружил только двух женщин-свидетельниц. Одна из них, старая швея из Сен-Каста, очень боялась фей, и если ей приходилось ночью идти в деревню на работу, то она всегда пользовалась длинной обходной дорогой, лишь бы не проходить близ поля, известного как Обитель фей. Другая свидетельница - восьмидесятивосьмилетняя Мари Шеху.

Главным в изучении феномена НЛО всегда остается вопрос о разуме, по-видимому стоящем за целенаправленным поведением объектов. Распространившаяся по всей планете вера в летающие тарелки и их обитателей, на мой взгляд, ничем не отличается от более ранней веры в джентри. Пилоты воздушных кораблей, предстающие таковыми перед очевидцами, неотличимы от средневековых эльфов, сильфов и лютенов. Наблюдая неопознанные летающие объекты, мы подсматриваем за делами Тайного союза - организации, хорошо знакомой нашим предкам и глубоко ими почитаемой.

Можем ли мы утверждать, что две веры действительно тождественны? Думаю, можем. Я уже привел несколько примеров, характеризующих транспортные средства сильфов. Способность джентри пересекать континенты не может ускользнуть от внимания читателя. Нам остается извлечь из народного фольклора рассказы, которые еще сильнее укрепят идею, что необычные летающие объекты с маленькими человечками наблюдались на протяжении всей истории человечества.

Небесный народ: гномики и добрые люди

К 1850 году лютены во Франции уцелели в районе Пуату, в тех самых местах, где в последние годы часто наблюдались посадки НЛО. Лютенов в Пуату называли гномиками, и в

Национальной библиотеке в Париже сохранилось несколько очаровательных рассказов; об их озорных проделках.

Каковы же характерные особенности гномиков7 Это были маленькие, черные и волосатые человечки. Днем они сидели в своих пещерах, а ночью частенько близко подходили к крестьянским домам. Больше всего они любили разыгрывать напуганных прохожих. Местонахождение их жилищ считалось хорошо известным. Например, К. Пуишо однажды рассказал на лекции, что гномики в течение долгого времени жили в подземных туннелях в Ла-Булардьере близ Терва, департамент Дё-Серв. Жители ЛаБуасьера описывали их как волосатых карликов, занимавшихся всякого рода проделками.

Однажды вечером, дело было в 50-х годах прошлого века, незадолго до полуночи несколько женщин вышли поболтать на берег реки Эгре. На обратном пути в деревню, перейдя через мост, они услышали страшный шум и увидели такое, что кровь застыла в жилах. Какой-то объект - за отсутствием лучшей аналогии они назвали его “колесницей со скрипучими колесами” - взбирался на холм с потрясающей скоростью. Его тащили гномики. Увидев все это, испуганные женщины прижались друг к другу. Одна из них, еле живая от страха, все же нашла в себе силы перекреститься. Странная колесница перепрыгнула через виноградник и затерялась в ночи. Женщины поспешили домой и рассказали о случившемся своим мужьям. Те решили провести расследование и смело отправились на место происшествия… когда взошло солнце! И конечно, смотреть там было уже не на что.

Мы уже слышали рассказы о привычках добрых людей, когда они находятся в пути. О чем еще не упоминалось, так это о веровании, распространенном преимущественно в Ирландии, будто странствия добрых людей влияют на человеческую жизнь. Эванс-Венц приводит следующий рассказ Джона Глина, городского служащего из Тьюама.

В 1846 и 1847 годах неурожай картофеля в Ирландии принес людям много страданий. Сельские жители связали голод с событиями, происходившими в волшебном мире. Однажды старый Теди Стид сказал мне: “Действительно, по-другому и быть-то не могло; я сам видел добрых людей, и многие другие тоже видели, как они сражаются в небе над Нок-Магом и дальше, по направлению к Голуэю”. И от других я слышал, что они также наблюдали побоище.

Согласно другому ирландскому преданию, эльфы каждый год устраивают два грандиозных празднества. Первое из них бывает в начале весны, когда герой О’Донохью, царствующий на Земле, проезжает по небу на белом коне в окружении блестящей свиты эльфов. Счастлив тот ирландец, который видел его, поднимающегося из глубин Килларнейского озера!

В январе 1537 года в другой части Европы, между Пабенбергом и лесами Тюрингии, жители Франконии видели звезду удивительных размеров. Она опускалась все ниже и ниже и наконец превратилась в большой белый круг, из которого вихрем вырывались языки пламени. Падая на землю, огненные искры расплавляли наконечники копий и другие железные предметы, но не причиняли вреда людям и их жилищам.

Однако джентри не всегда предпочитают селиться на небе. Во многих историях, добытых собирателями фольклора, как и в современной литературе об НЛО, странные существа часто появляются из моря. Так, Эванс-Венц узнал следующее:

Между Инишмором и противоположным берегом Грейнджа находится невидимый остров… где, как полагают, живут некоторые джентри. Иногда остров становится видимым, но только на короткое время.

Как свидетельствуют европейские легенды, необыкновенные небесные явления чаще всего наблюдались между VIII и X веками. В книгах по магии и демонологии сверхъестественные существа также ассоциируются с небесными знамениями. Удивительная бесовская разновидность - “демоны пятницы” описана в “Трудах по магии” Генри Корнелия Агриппы. Эти

среднего роста демоны довольно красивы. Их появлению предшествует яркая звезда. Согласно западным каббалистам, сильфы летают по воздуху со скоростью молнии верхом на "удивительных облаках". Заслуживает внимания и тот факт, что во Франции некоторые феи имеют при себе так называемый "светящийся камень", предмет, который часто является элементом экипировки обитателей летающих тарелок. У многих "маленьких человечков" есть "огонек" на поясе, на груди или на шлеме. Согласно одному французскому преданию, которое продолжает обьхгрываться в современных романах, удачливые смертные, сумевшие похитить волшебный светящийся камень, обязательно проживут долгую счастливую жизнь.

Последуем теперь за необычными существами через всю планету - в Мексику, где, по сообщению американского антрополога Брайана Стросса, у индейского племени цельталь бытуют об этих существах странные легенды. Однажды вечером после наблюдения в мексиканском небе странного блуждающего огня Стросс и его помощник-индеец заговорили о легендах, повествующих об икалах - низкорослых, меньше метра, волосатых и черных гуманоидах, часто встречаемых индейцами. Как выяснил Стросс, лет двадцать назад одно или несколько таких существ, видели множество раз, и некоторые люди как будто даже пытались поразить их своими мачете. Кроме того, один мужчина видел маленькую сферу, неотступно следовавшую за ним на расстоянии полутора метров. После нескольких безуспешных попыток он наконец дотянулся до нее своим мачете, и сфера исчезла, оставив после себя что-то вроде пепла.

Эти существа наблюдаются с давних времен. Они летают по воздуху, нападают на индейцев и похищают их; согласно современным сообщениям, они несут на своих спинах какие-то ракеты. Иногда, как рассказывали Строссу, люди оказываются "парализованными" во время встреч с икалами, живущими в пещерах, которые местные жители старательно обходят стороной.

Гордон Крейтон, редактор журнала "Flying Saucer Review", специалист в области лингвистики, а в прошлом сотрудник министерства иностранных дел Великобритании, длительное время работая в Латинской Америке, изучал фольклор индейцев. Комментируя сообщение Стросса, Крейтон отмечает, что такие слова, как "ик" и "икал", встречаются во всех диалектах лингвистической группы майя-соке.

Цельтальские слова "ихк" и "ихк'ал" (прилагательное) буквально означают "черное существо" или "черный"… В языке майя мы обнаруживаем, что "ик" значит "воздух" или "ветер", а "икал" - "душа", в то время как "ик" означает "черный". Майя-кекчи, живущие в Гватемале в районе Альта-Вера-Пас, словом "кек" (на диалекте майя-кекчи "кек" значит "черный") называют кентавроподобное существо, которое ночью охраняет дом своего хозяина и в сумерках пугает людей. Черный, страшный, волосатый - это полугуманоид с человеческими руками, но с лошадиными копытами на ногах.

Мексиканские легенды вполне убедительно доказывают, что во многих районах мира можно отыскать схожие предания о подобных существах и об их сверхъестественном происхождении.

В цельтальской космологии плоская Земля стоит на четырех столбах, в основании которых живут черные карлики, и Крейтон подчеркивает, что их чернота, согласно представлениям индейцев, объясняется прохождением вблизи них палящего Солнца, каждую ночь пересекающего подземный мир.

По преданию индейцев пайуте, в Калифорнии некогда процветала высокоразвитая цивилизация гав-масувов. Среди других интересных приспособлений, представители этой цивилизации использовали крылатые серебристые "летающие каноэ", которые летали, как орлы, и при этом гудели. Кроме того, они использовали очень странное оружие: маленькую трубочку, которая могла уместиться на ладони; с ее помощью они оглушали своих врагов, вызывая

длительный паралич и ощущение, напоминавшее “множество уколов кактуса”… Может ли примитивное племя лучше описать состояние, которое на собственном опыте испытал Морис Масс и некоторые другие наши современники?

Интересно собирать подобные истории в Америке, однако и в Европе архивы римской католической церкви полны такими же происшествиями, и, несомненно, многие обвинения в колдовстве происходили от веры в странные существа, способные летать по воздуху и подкрадываться к людям в сумерках или ночью. Временами этих “демонов” видели и средь бела дня. Сказанное я не отношу к волне признаний, полученных под пытками от несчастных мужчин и женщин, погибших в когтях инквизиции (хотя этот материал вполне заслуживает параллельного изучения). Я цитирую официальные документы тех времен, свидетельства, собранные священнослужителями и блюстителями порядка, а также рассказы, передающие истории скорее забавные, чем внушающие доверие.

В начале XVII века крышу кафедрального собора во французском городке Кемпер-Корентен украшала покрытая свинцом башенка, 1 февраля 1620 года между семью и восемью часами вечера в нее попала молния, взметнулось пламя, раздался взрыв, и башенка со страшным грохотом упала вниз. К собору со всех концов города сбежались люди и среди огня и дыма увидели зеленого дьявола с длинным хвостом, который делал свое грязное дело - раздувал пожар! Рассказ об этом событии, опубликованный в Париже, сопровождался более подробной версией, напечатанной в Ренне. Более поздняя версия добавляла, что дьявол “был ясно виден всеми внутри огня иногда серым, иногда синим или желтым”.

Как же поступили власти? Они распорядились бросить в ревущее пламя одновременно несколько освященных предметов, сотни полторы ведер с водой и сорок или пятьдесят тачек удобрений. Тщетно. Дьявол по-прежнему был на месте, и огонь продолжал бушевать. Требовалось предпринять нечто более радикальное. Освященную облатку поместили внутрь буханки хлеба и бросили в пламя; потом, перемешав святую воду с молоком кормилицы, отличавшейся безукоризненным поведением, выплеснули смесь на дьявола и пылавшую башенку. Этого пришелец не выдержал: он издал отвратительный свист и исчез.

Мне остается только порекомендовать этот рецепт военновоздушным силам США, если только они смогут найти кормилицу с незапятнанным прошлым.

За восемь столетий до описанного события (то есть около 830 года), во времена правления императора Лотаря, странные существа часто появлялись на севере Нидерландов. Согласно Корнелию ван Кемпену, сравнивающему их с античными нимфами, эти создания называли “белыми дамами”. Они жили в пещерах, нападали на ночных путников, а также беспокоили пастухов. Матерям, имевшим младенцев, следовало быть крайне осмотрительными, так как эти существа ловко похищали грудных детей. В их логовищах любой человек мог услышать всякого рода странный шум, неразборчивые слова и звуки музыки.

Шестнадцать выводов священника Кирка

Во второй половине XVII века один шотландский ученый собрал все, какие только смог найти, рассказы о добрых людях и в 1691 году написал поразительный трактат под названием “Тайный союз эльфов, фавнов и фей”. Это была первая попытка систематического описания методов действия и организации странных существ, которые докучали шотландским фермерам. Автор манускрипта, священник Кирк из Аберфойла, изучал теологию в Сент-Андрусе и получил степень профессора в Эдинбурге. Позднее он служил священником в церковных приходах Балкедера и Аберфойла, где и умер в 1692 году.

Для описания организации эльфов Кирк придумал название “Тайный союз”. К сожалению, нет возможности целиком привести текст его трактата, но мы можем суммировать его выводы об эльфах и других воздушных существах следующим образом:

1. Они являются чем-то промежуточным между человеком и ангелами.

2. У них очень легкие “флюидные” тела, сравнимые с плотными облаками. В основном их видят ночью. По своему желанию они могут появляться и исчезать.

3. Они умны и любознательны.

4. Они обладают силой, позволяющей забирать с собой все, что им нравится.

5. Они живут под землей в пещерах, в которые могут проникать через любую трещину или отверстие, доступные только для воздуха.

6. Пока люди еще не расселились по большей части территории земли, эти существа жили на ней и занимались земледелием. Их цивилизация оставила следы на вершинах гор; она процветала в то время, когда повсюду еще росли леса.

7. Каждые три месяца они меняют место жительства, поскольку не любят засиживаться на одном и том же месте, а предпочитают путешествовать. Именно тогда и происходят встречи, внушающие страх людям, даже на больших дорогах.

8. Их тела благодаря своей способности меняться позволяют им плавать по воздуху со всеми своими домочадцами.

9. Они делятся на племена. Как и у нас, у них есть дети и кормилицы, свадьбы и похороны и т.д., с одной лишь разницей: они делают это только для того, чтобы передразнивать наши обычаи или предрекать земные события.

10. Считается, что их дома удивительно большие и красивые, но чаще всего они недоступны человеческому зрению. Кирк сравнивает их с заколдованными островами. В этих домах есть никогда не гаснущие лампы и огонь, горящий без дров.

11. Говорят они очень мало. Когда дело все же доходит до разговоров, они пользуются языком, похожим на свист.

12. Их привычки и язык, когда они разговаривают с людьми, такие же, как и у жителей тех мест, где они обитают.

13. Их философия основана на следующих принципах: ничто не умирает; все развивается циклично, и при очередном цикле каждая субстанция возрождается и совершенствуется. Движение является универсальным законом.

14. Считается, что у их вождей есть своя иерархия, но нет ни видимого поклонения Богу, ни религии.

15. У них есть много книг, легких и веселых, но есть и сложные и серьезные, повествующие об абстрактных материях.

16. Когда им вздумается, они с помощью волшебства могут заставить себя появляться перед нами.

Сходство между выводами Кирка и рассказом Фация Кардано, разделенными ровно двумя столетиями, весьма красноречиво. Кардано, а также Парацельс писали, подобно Кирку, о возможности заключения договора с этими существами и об их способности по своему желанию появляться и отвечать на вопросы. Парацельс не захотел открыть содержания этого договора “из-за тех бед, которые могут обрушиться на каждого, кто попытается сделать это”. Кирк также был очень сдержан в этом вопросе. Однако для более глубокого погружения в данную тему необходимо, очевидно, отправиться в мир колдовства и магических ритуалов, но это не входит в задачу настоящей книги.

Основная мысль Кирка состоит в том, что каждая эпоха оставила потомкам свою тайну для разгадки. Гораздо быстрее, чем мы думаем, говорит он, общение с воздушными существами станет для нас столь же естественным, как, например, печатный станок или искусство кораблевождения, - все те вещи, которые поначалу вызывали огромное изумление.

До сих пор не удалось найти ни одного автора, который утверждал бы, что знает

физическую природу этих существ. Все они знакомят нас со своими мнениями о проблеме или с различными предположениями, высказанными их современниками, но даже не пытаются уверить нас, будто нашли окончательное решение. По словам Кирка, тела у добрых людей настолько приспособляемые благодаря духу, ими управляющему, что добрые люди могут делаться видимыми или невидимыми, когда им это заблагорассудится. У некоторых из них тело или оболочка такие губчатые, тонкие и хрупкие, что питаются они, всасывая крепкие ароматические ликеры, проникающие внутрь, как чистый воздух и благовония.

Некоторые средневековые оккультисты разделяли все невидимые существа на четыре класса: ангелы, боги древних; черти или демоны, падшие ангелы; души умерших, а также духи Стихий, соответствующие Тайному союзу Кирка. В четвертую группу входят гномы, живущие на земле, и эльфы, обитающие в пещерах, гоблины, феи, корриганы, тролли, домовые из русских сказок и сильфы, живущие в воздухе. Такое деление, очевидно, весьма произвольно, и сам Парацельс признавал, как трудно дать каждому классу то или иное определение. Тела обитателей Стихий, состоящие из “эластичной полуматериальной субстанции, достаточно бесплотны, чтобы быть невидимыми, и способны изменять свою форму по определенным законам”. Джон Макнил из Барра объяснял Эвансу-Венцу:

Старые люди, по их словам, не знали, состояли ли эльфы из плоти и крови или были духами. Они видели их в человеческом обличье, но только значительно меньшего роста. Я слышал, как мой отец рассказывал, будто эльфы имели обыкновение приходить и разговаривать с людьми и затем мгновенно исчезать на глазах у изумленных очевидцев. А женщины-эльфы заходили поболтать прямо в дома, в затем также бесследно растворялись. Эльфы, как считали многие, - это духи, способные по своему желанию то появляться, то становиться невидимыми. И когда они уводили с собой людей, то забирали и тело и душу.

Другой человек, с которым беседовал Эванс-Венц, утверждал, будто “воздушные эльфы отличаются от тех, что живут в скалах”. Подобным же образом и в Бретани народная молва делит корриганов на две группы: карликовые существа, наделенные магической силой и даром прорицания, и белокожие воздушные корриганы. Существа первой категории темнокожи и волосаты, с пальцами, оканчивающимися когтями. У них старческие лица и глубоко посаженные глаза, маленькие и блестящие, словно горящие угольки. Голоса у них низкие, “надломленные старостью”.

Упоминание о пророчестве вновь возвращает нас к представлению о существовании связи между деяниями Тайного союза и делами человеческими. Эванс-Венц, подметив наличие этой связи еще в старинных поэтических текстах, говорит, что во время последней битвы великого ольстерского героя Кухулина (которому благоволили сиды, или эльфы) одно из этих существ по имени Морригу летало над головой Кухулина, пока тот сражался, находясь в своей боевой колеснице. Эльфы приняли участие в битве при Клонтарфе (23 апреля 1014 года), обеспечивая, выражаясь современным военным языком, “воздушное прикрытием ирландской стороне. Перед битвой к Дунлангу ОТартигану пришла женщина-эльф и умоляла его не вступать в бой. Она знала, что исход для него будет только один - смерть (здесь мы снова встречаемся с пророческим даром эльфов). Но он заверил ее в своей готовности умереть за Ирландию. Согласно переводу У.Г. Хеннесси, опубликованному в журнале “Review Celte”, обе армии встретились близ Дублина.

Описание этой ужасной схватки напоминает рассказ об одном из чудес Судного дня. Над их головами возник дикий, неудержимый, страстный, безумный, безжалостный, яростный, мрачный, терзающий, жестокий, воинственный и задиристый Бадб, который пронзительно кричал и размахивал крыльями. Появились также сатиры и духи… небесные демоны-разрушители и дьявольское призрачное воинство.

Можем ли мы изучать современные сообщения о наблюдениях НЛО без переосмысления всей проблемы видений? Большинство уфологов отвечают на этот вопрос утвердительно. Неопознанные летающие объекты, доказывают они, оставляют материальные следы и ведут себя подобно космическим зондам. Для них НЛО - это очевидные плоды научного творчества, не имеющие ничего общего ни с мистико-религиозным контекстом средневековых видений, ни с существами, которых изучал Кирк, поскольку все это рассматривается ими только как всплески людской молвы, окрашенной в фольклорные тона.

Подобный подход, игнорирующий исторический контекст проблемы, не может более получать поддержку. В сообщениях о многих последних наблюдениях описываются объекты и существа, которые появляются и исчезают, подобно эльфам священника Кирка, но именно эти случаи не становятся достоянием общественности. Исследователи НЛО с большой неохотой публикуют их. Да и сами свидетели не особенно рвутся сообщать о таких историях, так как хорошо понимают, что им никто не захочет поверить. Однажды во время нашей беседы на эту тему Эме Мишель обратил мое внимание на реакцию ученых, встретивших в штыки результаты проведенного им анализа случаев французских видений. Они рассматривают подобные фантастические истории исключительно как порождение расстроенного сознания. “Интересно, что бы сказали эти ученые, - заметил Мишель, - если бы я опубликовал все данные?”

Среди случаев, заслуживающих особого внимания, но положенных под сукно самими энтузиастами изучения проблемы НЛО, упомянем событие, происшедшее 30 сентября 1954 г. в Нуатре, департамент Эндр и Луара, Франция. Примерно в половине пятого дня Жорж Гатай, руководивший бригадой из восьми каменщиков, внезапно заметил, что направляется прочь от строительной площадки. Он чувствовал “необычную вялость” и очень изумился, куда же это он идет. Вдруг перед ним неожиданно предстало странное видение.

Метрах в десяти от него, выше на откосе, находился человек. На нем был серый рабочий комбинезон и короткие сапоги, а на голове - непрозрачный стеклянный шлем с забралом, доходившим до груди. В руке он держал какой-то удлиненный предмет: “Это мог быть или пистолет, или металлический прут”. На груди светил яркий фонарь. Странный человек стоял перед большим сверкающим куполом, который “плавал” на высоте меньше метра. На верхушке купола располагалось нечто похожее на вращающиеся крылья или лопасти. Затем странный человек неожиданно исчез, и я не могу объяснить, как он это сделал, хотя и не сводил с него глаз; он именно исчез, как картинка, стертая одним махом.

Вслед за этим я услышал сильный свистящий звук, который заглушил даже грохот наших экскаваторов. Тарелка поднялась вертикально, двигаясь толчками, а затем так же, словно чудом, растворилась в голубоватой дымке.

Гатай хотел бежать, но какая-то сила приковала его к месту. Он был “парализован” на протяжении всей этой сцены. В таком же состоянии оказались и члены его бригады - уникальный случай коллективной физиологической реакции. Никто из них до этого не верил в так называемые тарелки.

Как только Гатай снова обрел способность двигаться, он поспешно вернулся к своим подчиненным и закричал: “Вы что-нибудь видели?” Бёруа ответил: “Да. Летающую тарелку!” А водитель экскаватора Любанович добавил: “А перед ней был человек, по одежде напоминавший водолаза”. Четверо других - Сеше, Вильнёв, Ружье и Амиро, водитель грузовика, - подтвердили все детали необычного зрелища.

Этот инцидент, заметим для себя, произошел в уединенном сельском районе, когда во Франции только-только начиналась волна сообщений о наблюдениях НЛО. Гатай, сражавшийся во время войны в рядах Сопротивления и раненный в Люксембурге, заявил, что не склонен предаваться полетам фантазии. После происшествия он страдал от бессонницы, сильной

головной боли и на неделю потерял аппетит. Странно, но все восемь очевидцев и по сей день не считают летающие тарелки явившимися из иного мира. Они уверены, что стали свидетелями какого-то секретного эксперимента, проведенного вполне земной страной - возможно, и Францией.

В начале сентября 1965 года в Халапе (Мексика) наблюдался парящий в небе объект с освещенными узкими окошками по периметру, через которые виднелось существо, одетое в черное, со сверкающими кошачьими глазами, державшее какой-то светящийся металлический прут. Это существо внезапно исчезло на глазах у стоявших на улице местного репортера, двух таксистов и тореадора.

26 июля 1965 года в Каразинью (Бразилия) наблюдали пятерых карликов в черной униформе и коротких сапожках. По словам очевидцев, "у одного из них в руке был какой-то ярко светившийся предмет, похожий на волшебную палочку".

Днем 28 января 1967 года вблизи уипснейдского зоопарка в уединенном английском местечке Стадхам-Коммон в ЧилтернХилле примерно без четверти два небо неожиданно озарилось вспышкой молнии. По сообщению английского исследователя Р.Х.Б. Уиндера, изучавшего этот случай для журнала "Flying Saucer Review", облака нависли над землей, и пошел дождь. В это время семеро мальчишек шли в школу вдоль неглубокой долины Делл, идеального места для игры в прятки. Десятилетний Алекс Батлер посмотрел в южном направлении и на открытом месте по ту сторону долины отчетливо увидел фигуру "маленького синего человечка с бородой и в высокой шляпе".

Алекс окликнул товарищей, и они побежали навстречу фигуре. Когда ребята приблизились метров на восемнадцать, она "исчезла в клубах дыма". Мальчишки, естественно, были очень удивлены, но, поскольку ничто в этой странной фигуре не вызвало у них страха или предположения о возможной опасности, они отправились искать "маленького синего человечка" и на сей раз увидели его по другую сторону зарослей, там, где только что были сами, и снова двинулись ему навстречу. Он опять пропал и появился на дне долины. В этот момент ребята услышали какие-то "голоса", доносившиеся из близлежащих кустов, и немного испугались. Голоса напоминали "иностранное бормотание". Наконец, перед самым звонком на урок, они увидели человечка в четвертый раз.

Учительница г-жа Ньюкомб заметила сильное возбуждение детей и, несмотря на предупреждение, что "не поверит ни единому их слову", все же рассадила ребят по одному и велела каждому из семи мальчиков описать на бумаге своими словами все увиденное. Эти записи, позднее объединенные в книгу под названием "Маленький синий человечек из Стадхам-Коммона", представляют собой, как отмечает Уиндер, восхитительное чтение и, без сомнения, "займут почетное место в архивах начальной сельской школы Стадхама".

Расследование выявило в этом же районе еще ряд наблюдений подобного рода включая две посадки в окрестностях Стадхама, - происшедших в течение нескольких месяцев после январского события. Специалисты, естественно, были крайне заинтересованы в том, чтобы узнать у ребят поподробнее относительно странного существа. Уиндер сообщает:

По их оценке (основанной на сравнении с собой), рост маленького человечка не превышал метра плюс еще полметра на шляпу или шлем - головной убор, больше похожий на высокий котелок без полей, то есть с закругленной верхней частью. Цвет человечка был не чисто синий, а скорее мутный серовато-синий" и из-за этого очертания и детали делались неясными. Тем не менее ребятам удалось различить линию, которая была то ли челкой, то ли нижним краем шляпы, два круглых глаза, маленький, на вид плоский треугольник вместо носа и цельнокроеное облачение, схваченное широким поясом, свисавшим до земли, а на нем - квадратную коробочку со стороной сантиметров пятнадцать. Руки человечка казались короткими и в течение всего

времени оставались вытянутыми вдоль тела. Ноги и ступни рассмотреть не удалось.

Что касается “клубов дыма”, то это напоминало облако сизого тумана, выпущенного навстречу преследователям.

Волшебное окно

Священник Роберт Кирк был уверен, что в незапамятные времена эльфы действительно завладели землей. И сегодня на севере Шотландии все еще существует схожая вера в некогда существовавших ши, или эльфов, вера, сохранившаяся в названии “добрые соседи”, хотя иногда они становились опасными для человека.

Хотя ши не были от природы враждебно настроены к людям и было известно, что иногда они делали добро своим любимцам, тем не менее они очень легко обижались, были капризны и с наслаждением разыгрывали своих смертных соседей. Эти шутки приходилось безропотно сносить, так как сопротивление или агрессивность могли привести к ужасному возмездию - похищению детей или даже взрослых. Поэтому пассивное дружелюбие со стороны людей считалось наиболее приемлемым.

На эти же предания ссылается и Вальтер Скотт, когда герой его романа “Роб Рой” Никол Джарви говорит своему спутнику, проходя по холмам эльфов близ Аберфойла:

Их зовут… дуун-ши, что означает, насколько мне известно, “мирный народ”: этим хотят их задобрить. И мы тоже можем называть их этим именем, мистер Осбалдистон. Не стоит, знаете ли. дурно отзываться о хозяине, когда находишься в его владениях.

Знаток гаэльского языка Кэмпбелл, пастор из Тира, опубликовал книгу под названием “На-амгуисган. Карлики, или пигмеи”, в которой отмечает:

Существование пигмеев в некоторых неизвестных районах, граничащих с “царством холода” или входящих в него, указывает на определенную связь между малым ростом жителей и холодным климатом и заставляет задуматься над проблемой первоначального распространения человеческой расы и о связях между народами, когорые сегодня значительно отличаются друг от друга по внешнему виду, одежде, образу жизни и говору.

Хотя связь между климатом и ростом не очень понятна, замечание Кэмпбелла наводит на интересные размышления. Он подчеркивает, что словом “лапанах” называют неких “маленьких, коренастых, ничтожных человечков”, которые встречаются во многих сказках, и добавляет:

В Хайлендсе бытует много чрезвычайно интересных народных сказаний, передаваемых из поколения в поколение… в которых встречаются низкорослые, как пигмеи, человечки - отменные лучники, способные сразить мужчину большого роста и мощного телосложения благодаря искусному владению луком и стрелами.

Несмотря на свой малый рост, они, как считается, были наделены значительной силой. Будучи “низкорослыми, они отличались от детей чертами взрослого человека, жилистого или мускулистого”.

Этих карликов, или пигмеев, называли “на-амгуисган” или, точнее, “на-хамгуисган”. По-английски гаэльское “амгисг” звучит как “ависк”. Такие же существа иногда встречаются под именами “тамгаисг” и “амгуиш”, и эти слова одинаково обозначают карликов. В этом смысле выглядит насмешкой, когда ависки в одной из сказок (“Парень в кожаном одеянии”, упоминаемой исследователем фольклора Макдугалом) называют незнакомого мужчину “маленький человек”, в то время как тот называет их “большие люди”.

Существовал ли в действительности среди обитателей Западной и Центральной Европы далекого прошлого карликовый народ? Имеют ли под собой основание легенды об эльфах и феях, согласно которым этот народ жил на севере Британских островов? Историки и археологи, исследовавшие эти вопросы, отвечают отрицательно. Однако некоторые авторы, например фольклорист Дэвид Макритчи, считают, что все же некоторые признаки его существования

имеются.

В предисловии к книге Тайсона “Описание древних пигмеев”, вышедшей в Лондоне в 1894 году, профессор Уиндл из Бирмингема пишет, что карликовый народ поставлял многим королям “лучших воинов” и телохранителей. Тайсон, проведший обширное исследование карликового народа, цитирует греческого историка Ктесия:

В центральной Индии есть черные люди, которых называют пигмеями, говорящие на том же языке, что и другие индийцы… В свите индийского раджи находится три тысячи таких пигмеев, так как они очень искусно стреляют из луков.

И добавляет:

Где-то около озера Зира в Персии живет будто бы коренное негритянское племя (черные пигмеи), представители которого, возможно, и составляли прославившуюся в веках черную стражу древних царей династии Сасанидов.

Книга Тайсона была написана в XVII веке. Процитировав Ктесия, автор продолжает:

Талентоний и Бартолин считают, что рассказ Ктесия о пигмеях как об искуснейших лучниках очень хорошо иллюстрирует соответствующее место из Книги Иезекииля.

Фрагмент из Книги пророка Иезекииля, о котором идет речь, появился в следующем виде в Библии английского короля Якова I:

Сыны Арвада с собственным твоим войском стояли кругом на стенах твоих, а Гамадимы были на башнях твоих… (Иез. 27, 11).

И действительно, в английской епископальной Библии изданий 1572 и 1575 годов упоминались не “Гамадимы”, а “Пигмеи”. Не вдаваясь в лингвистические детали, отметим только очевидное: гаэльское сказание о страже, состоявшей из воиновкарликов, не является единственным случаем.

Если мы теперь вновь обратимся к Давиду Макритчи, к цитате из фламандского фольклорного журнала “Ons Volksleven”, то узнаем еще больше:

Фенландеры (народ, обитавший в нашей стране до кельтов) были маленького роста, но отличались большой силой, ловкостью и слыли отличными пловцами; они занимались охотой и рыболовством. В XI веке Адам Бременский так описал их потомков: “У них были большие головы, плоские лица, приплюснутые носы и большие рты. Их жилища располагались в скальных пещерах, которые они покидали в ночное время, чтобы совершать насилия, отличавшиеся кровожадностью”. Кельты, а позднее и представители германских народностей, высокие и крепкие, вряд ли относились к этим маленьким существам как к людям. Скорее они должны были воспринимать их как странные и таинственные создания. И когда эти негры, или фенландеры, опасаясь новых людей, скрытно прожили в своих пещерах довольно длительное время и особенно когда в конце концов совершенно деградировали или вымерли от бедности, они трансформировались в воображении мечтательных германцев в таинственных существ, в нечто вроде привидений или богов.

В подстрочном примечании Макритчи пишет: “Непонятно, на чем основывается автор, называя этих людей неграми”. Сам он допускает возможность считать низкорослых фенландеров прототипом增 ависков из гаэльских легенд.

Эта история имеет интересные параллели с любопытным преданием Оркнейских островов. В первой половине XV века епископ Оркнейский Томас Таллок в книге “Об Оркадских островах” сообщает подробности этого предания, согласно которому шесть столетий назад архипелаг был заселен папами и карликовым народом. Папы, как утверждают знатоки, - это ирландские священники. А карлики - это пикты. Далее Макритчи приводит фрагмент из книги Бэрри “Оркнеи”, где мы читаем:

Ясно, что это не кто иные, как петы, пикты или пики… Скандинавские авторы обычно

называют их пики-пети или пета. Некоторые из них используют слово “петиа” вместо “пиктленд”. Кроме того, в исландских сагах узкий морской пролив, отделяющий Оркнеи от графства Кейтаесс [Шотландия. - Перев.], обычно называют Петленд-фьорд.

Как замечает Макритчи, согласованность, проходящая через эти древние описания, поистине удивительна.

Ирландские священники были последователями святого Колумбы, правнука Конолла Гулбана, участвовавшего, по преданию, в жестоких битвах с карликовым народом. Сражения Конолла Гулбана с карликами послужили источником для некоторых сказаний; иногда в этих сюжетах фигурируют и другие легендарные герои. Оставаясь, насколько это возможно, верными подлинной истории, мы получаем следующее повествование.

Согласно Дж.Ф. Кэмпбеллу с острова Айлей, Конолл Гулбан был сыном знаменитого Нейла, предка О’Нейлла из Ольстера, и прадедом святого Колумбы. Его приключения начались на северо-западе Ирландии “где-то в начале V века”. После различных испытаний Гулбан попал в “королевство Лохланн”, располагавшееся, как считалось, в Скандинавии, о которой в те времена имелось довольно смутное представление. Здесь Гулбана заинтриговало странное сооружение, и он спросил своего проводника: “Что это там за островерхое здание?” “Это дом Тамхейсгов, самых лучших воинов королевства Лохланн”, ответил проводник. “Я слышал, как мой дед рассказывал о Тамхейсгах, - сказал Конолл, - но сам никогда их не видел. Пойду схожу к ним”. “Не советую тебе этого делать”, - сказал проводник.

Конолл Гулбан, разумеется, пренебрег этим предупреждением. Он направился прямо во дворец лохланнского короля и вызвал его на поединок. Как свидетельствует запись Кэмпбелла, тот ответил:

В это позднее ночное время поединок невозможен, но ему [Гулбану] могут предоставить ночлег в доме амгусгов (ависков), где живут восемнадцать сотен амгусгов и еще восемнадцать раз по двадцать…

Он пошел туда и вошел в дом, и не было ни одного “амгуиша”, который не ухмыльнулся бы ему; увидев это, он тоже оскалил зубы. “Что означает твоя ухмылка в наш адрес?” - спросили его “амгусги”. “А что означает ваша в мой?” - ответил вопросом на вопрос Конолл. Они пояснили: “Смысл нашей ухмылки в том, что твоя свежая королевская кровь утолит нашу жажду, а твое свежее королевское мясо почистит наши зубы”. На это Конолл сказал: “Смысл же моей ухмылки в том, что сейчас я найду среди вас самого длинного и головастого и его башкой вышибу всем остальным мозги, а его мозги выбью о другие головы”.

К счастью для доблестного Конолла, маленькие человечки в то время еще не изобрели свой парализующий луч!

История Конолла Гулбана, увековеченная Кэмпбеллом в “Сказаниях западного Хайленда”. нашла продолжение и в других странах, где у него состоялось множество замечательных сражений. Например, во Франции Конолл столь же невероятным образом одержал победу над “домом Тамхейсгов, самых лучших воинов, какие только были у короля Франции”. Макритчи заключает:

В представленном виде этот эпизод, очевидно, так же невероятен, как и нелеп. Но это не мешает предположить, что основой данной истории могла быть реальная борьба между людьми высокого роста и карликовым народом; а чрезмерное число последних и та легкость, с какой герой расправлялся с ними, - результат приукрашивания событий рассказчиками последующих времен.

Относительно невозможности сохранения в этом сказании исторической достоверности на протяжении пятнадцати веков, Макритчи добавляет:

Следует напомнить, что у гаэльскоязычного населения устная передача из поколения в

поколение родословной и сведений об исторических событиях с максимально бережным отношением к языку и подробностям была целой наукой.

Какова же дальнейшая судьба карликового народа? Карлики, пишет Макритчи в книге “Знания шотландцев” (1895), были уничтожены или скрылись к началу VI века, когда Колумба и его последователи вели религиозную войну с пиктами. В те же времена, утверждает он, ирландцы применяли силу против этого народа и на севере Ирландии. Затем новых хозяев земли охватило смешанное чувство вины и страха к своим старым врагам. С тех пор родились многочисленные слухи относительно духов пиктов, все еще странствующих над их землями. А отсюда недалеко до фей и эльфов. Эта теория, обычно упоминаемая как “теория пигмеев”, недолго удерживалась под напором данных, собранных историками о пиктах.

Впервые слово “пикты” появилось, как утверждает Уэйнрайт в книге “Загадка пиктов” (1955), в 297 году, и с этого времени так стали называть всех людей, живших севернее Антонинова вала и не являвшихся шотландцами. В первые века нашей эры это были предшественники пиктов, образовывавшие различные группы и называемые “протопиктами”. Могли ли пигмеи Макритчи встречаться среди протопиктов? Можем ли мы предполагать, что среди протопиктов находились карлики, которых по ошибке приняли за коренных жителей? Откуда же тогда они пришли? Теория Макритчи приводит лишь к путанице, и забавно наблюдать его замешательство, когда он вынужден сообщить, что фенландеры были не только карликами, но еще и чернокожими. Может быть, речь идет об икалах из Северной Европы, когда их история только начиналась?

Обсудив и отвергнув вслед за Хартлендом теорию пигмеев, Эванс-Венц отмечает, что она оставляет открытыми все вопросы об истоках веры в эльфов, поскольку эта вера не ограничивается лишь кельтскими землями, а распространена по всему миру.

Так, А. Лэнг в своем введении к изданию 1922 года книги Кирка пишет: “По крайней мере на мой взгляд, подземные обитатели из книги Кирка представляют собой не отголоски воспоминаний, передаваемых из поколения в поколение, о реально существовавшем карликовом народе, жившем под землей (как предполагает Вальтер Скотт), а скорее скрытую память о хтонических-существах - Прародителях”.

Творение фольклора

Независимо от того, насколько может быть интересно размышлять о происхождении древних верований, благоприятная возможность понаблюдать за фольклором в процессе его создания еще более притягательна. Когда оказывается, что современные слухи содержат в себе сходные элементы, уже интриговавшие поколения ученых, богословов и мыслителей, возникает смешанное чувство изумления и восторга. Когда на базе ВВС Райт-Паттерсон звонит телефон и местное отделение разведки сообщает о мотоциклисте, который только что видел на обочине дороги нечто, описываемое им как летающая тарелка с необычными волосатыми карликами, мы становимся свидетелями уникального соединения современного мира - с его технологией - и древних страхов со всей мощью их внезапности, мимолетности и иррациональности. Мы находимся в очень выгодном положении. Ни Эванс-Венц, ни Хартленд не имели возможности опросить людей, только что наблюдавших изучаемый ими феномен. Большая часть собеседников рассказывала им о давно прошедших днях, об историях, услышанных у камина. А нам, наоборот, кажется, будто мы можем окунуться в ночь и чуть ли не поймать эти существа. Мы идем по горячим следам, буквально наступая им на пятки; воздух по-прежнему возбужденно дрожит, а серная дымка еще не рассеялась, когда идет запись рассказа очевидца.

Возьмем, к примеру, рассказ полковника ВВС, который ехал ночью по пустынному шоссе штата Иллинойс и вдруг заметил странный объект, летевший над его машиной. По словам очевидца, он напоминал птицу, но его размеры соответствовали небольшому самолету. Объект

захлопал крыльями и улетел. Когда такого рода истории немного возбужденно рассказывают подростки, поздно вернувшиеся домой, это понятно. Но полковник ВВС?!

В ноябре-декабре 1966 года в штате Западная Виргиния начала постоянно появляться некая "птица", названная репортерами, не страдавшими нехваткой воображения, "человеком-мотыльком". 25 ноября 1966 года в четверть восьмого утра двадцатипятилетний Томас Юри из Кларксберга встретил это существо близ Пойнт-Плезанта. Это было нечто большое и серое, и двигалось оно со стороны соседнего поля. "Оно поднялось, подобно вертолету, и, пролетая над моей машиной, изменило направление полета", - рассказал Юри американскому исследователю Джону Килу, потратившему много дней на сбор материалов в этом районе. Юри увеличил скорость до ста двадцати километров в час, но "птица" продолжала небрежно совершать круги над его машиной. На вид она была меньше двух метров в длину, а размах крыльев достигал двух с половиной - трех метров. Другие свидетели, опрошенные Килом, указали также на большие глаза, круглые, красные и лучистые.

11 января 1967 года миссис Макдэниел увидела средь бела дня такую "птицу". Выйдя из дому, она заметила нечто похожее на маленький самолет, летевший вдоль дороги почти на уровне верхушек деревьев. Когда он приблизился, она поняла, что объект напоминает человека с крыльями. Он устремился вниз, пролетел у лее прямо над головой, сделал круг над расположенным по соседству рестораном и скрылся из виду.

Миссис Макдэниел пользуется в своем кругу репутацией разумного и ответственного человека.

Теперь рассмотрим следующее сообщение:

Незнакомец был высок, худощав и силен. Нос его заметно выдавался, а мощные костлявые пальцы напоминали когти. Он отличался невероятной подвижностью. На нем был длинный ниспадающий плащ, который любят надевать джентльмены, отправляясь в оперу, а также солдаты и бродячие актеры, а на голове высокий, на вид металлический шлем. Из-под плаща виднелся плотно облегающий комбинезон из какого-то блестящего материала, похожего на тонкую клеенку или металлическую сетку. На груди висел фонарь. Самое странное - уши у этого существа были короткие и заостренные, как у некоторых животных.

Может быть, какой-то шутник переоделся в Бэтмена? Это кажется вполне возможным, особенно если принять во внимание тот факт, что "птица" что-то несла на спине, совершала невероятные прыжки, а в одном случае действительно летала. У этого предположения есть только одно но: последний эпизод произошел не в Западной Виргинии в 1966 году, а в темном переулке на лондонской окраине в ноябре 1837 года. Как и в случае с "человеком-мотыльком" из ПоЙнт-Плезанта, лондонские власти, сколько это было возможно, игнорировали таинственного летающего человека. Наконец один из жителей Пекхэма написал письмо лорду-мэру, и цензуру пришлось снять. По ночам конные дозоры принялись обыскивать округу. Адмирал Кодрингтон учредил награду (так, между прочим, и не востребованную), а Дж. Вайнер в замечательной статье, посвященной этой таинственной истории, сообщил, будто "сам старый герцог Веллингтонский пристегнул к седельной луке кобуру и затемно пустился на поиски Джека Пятки-на-пружинах".

20 февраля 1838 года восемнадцатилетняя Джейн Олсоп из Одд-Форда (Лондон) услышала настойчивый звонок в дверь. Открыв, она столкнулась с "отвратительным на вид" Джеком Пятки-на-пружинах.

Одежда его сверкала, а на груди висел яркий фонарь. Глаза напоминали два раскаленных огненных шара. Когда девушка закричала, незваный гость схватил ее своими пальцамикогтями, но на помощь бросилась сестра. Пришелец выпустил в лицо Джейн струю обжигающего газа, и она упала, потеряв сознание. После этого Джек кинулся бежать, обронив свой плащ, который

сразу же был подобран какой-то следовавшей за ним тенью.

За два дня до этого, о чем стало известно уже после того, как случай в Олд-Форде занял первые полосы газет, мисс Скейлс из Лаймхауза шла по аллее Грин-Дрэгон, плохо освещенной дорожке возле пивной. Вдруг женщина увидела притаившуюся в тени высокую фигуру и в нерешительности остановилась, поджидая шедшую позади нее сестру.

Сестра, описавшая бездельника как “высокого, худого, извините за выражение, джентльмена”, вскоре подошла и увидела, как тот, отбросив в сторону свой длинный плащ, направил фонарь на испуганную девушку. Не успела та вскрикнуть, как странное синее пламя выплеснулось в лицо жертвы, и мисс Скейлс рухнула на землю в глубоком обмороке. После этого Джек спокойно удалился.

Вайнер полагает, что у Джека на аллее Грин-Дрэгон было назначено свидание и он решил избавиться от нежелательных свидетелей. Через неделю после происшествия в Олд-Форде он постучался в дом мистера Ашуэрта на Тенер-стрит и спросил хозяина. Слуга, открывший дверь, пронзительно закричал, и Джек убежал. Больше его никогда не видели, по крайней мере в Лондоне. Состоялся ли контакт? Действительно, очень странно, замечает Вайнер, что за два дня Джек посетил два дома, находящихся менее чем в полутора километрах друг от друга, владельцев которых зовут Олсоп и Ашуэрт. Среди основных свидетелей, как и в Западной Виргинии, оказались две девушки. И в обоих случаях сестры. Это похоже на какую-то систему. Но она опять, увы, выглядит абсурдной.

В 1877 году Джека в облегающих одеждах и блестящем шлеме снова видели в Олдершоте, графство Гэмпшир, Англия. На сей раз он пролетел над двумя часовыми, которые выстрелили в него. Он оглушил их залпом синего огня и исчез. Вайнер полагает, что в конце августа 1944 года именно Джек стал причиной паники, возникшей в Маттуне, штат Иллинойс, США. Его видели ночью заглядывающим в окно, “как будто он искал человека, которого знал лишь в лицо”. Среди свидетелей в основном были женщины; некоторые из них теряли сознание, когда пришелец направлял на них какое-то устройство; после этого оставался странный резкий запах.

Весной 1960 года в Сицилии итальянский ювелир Сальваторе Чанчи ехал неподалеку от Сиракуз, и вдруг в луче фар его машины появилось маленькое существо в блестящей одежде и водолазном шлеме. Вместо рук у него были “два маленьких крыла”. Чанчи испытал нервный шок.

В субботу 16 ноября 1963 года четверо молодых людей гуляли около Сэндлинг-Парка, что близ Хайта, графство Кент, Англия. Один из них, семнадцатилетний Джон Флэкстон, описал чувство страха, испытанного всей четверкой при виде некоего объекта, первоначально принятого за звезду:

Это было что-то жуткое. Красновато-желтый огонь спускался с неба под углом шестьдесят градусов. Когда он приблизился к земле, его полет как будто бы замедлился.

Как только объект скрылся за деревьями, на соседнем поле неожиданно вспыхнул яркий золотой огонь.

Он парил примерно в трех метрах над землей на расстоянии метров восьмидесяти от нас. Казалось, он отслеживал все наши движения, останавливаясь, когда мы останавливались, будто следил за нами, и представлял собой овал примерно четыре с половиной на шесть метров с яркой плотной сердцевиной.

Он исчез за деревьями, и через несколько секунд появилась темная, волочащая ноги фигура, вся черная, ростом с человека, но без головы. По бокам у нее виднелось что-то вроде крыльев, как у летучей мыши, и она ковыляла в нашу сторону. Мы не стали искать приключений и дали деру.

Творение фольклора… От гномиков мы перенеслись в наши дни и встретились с Джеком

Пятки-на-пружинах и человеком-мотыльком. И увидели, что набор средств наших визитеров становится все более определенным. Фонарь Джека и лучевое оружие продолжают присутствовать в современных сказках, в комиксах XX века, в телевизионных сериалах. Но вопрос вот в чем: реален ли феномен? А если нет, то как объяснить преемственность описаний, относящихся к временам, когда не было ни комиксов, ни телевидения?

Итальянский художник Р.Л. Йоханнис в 1947 году, когда "летающие тарелки" уже были известны в Соединенных Штатах, но еще не существовало никаких документальных данных о посадках, оказался свидетелем замечательного события. Это случилось 14 августа. Он брел вдоль маленького ручья в горном районе на границе Италии и Югославии и вдруг среди скал заметил большой ярко-красный линзовидный объект диаметром метров десять. Рядом с ним находились два человека, по виду "дети", но потом он понял, что это какие-то никогда не виданные им карлики.

Оба существа были ростом меньше метра; их лысые головы превышали по размерам человеческие. На зеленоватых лицах без ресниц и бровей выделялись прямые носы, а широкие рты делали их чем-то похожими на рыб. Огромные круглые выпученные глаза светились желто-зеленым светом. Складки кожи вместо век образовывали кольца. Когда Йоханнис пошевелился, одно из существ дотронулось до своего пояса, и в тот же миг оттуда вырвалась струя пара и луч света. Йоханниса поразил электрический разряд, и он упал, беспомощный и обессиленный. Собрав все свои силы, он повернул голову и увидел две удалявшиеся фигуры. Спустя несколько секунд их уже не было.

В 1965 году в ВВС США поступило сообщение о случае, очень похожем на происшествие с Йоханнисом. Мы с д-ром Дж. Алленом Хайнеком предприняли тщетную попытку получить результаты его расследования, проведенного в рамках проекта "Синяя книга" - официальной программы ВВС США по исследованию НЛО, действовавшей в 60-х годах. В конце концов информацию об этом случае по моему совету передали одной гражданской группе, которая провела быстрый и вместе с тем серьезный анализ показаний, данных единственным свидетелем, неким мистером С. Подробности можно найти в превосходной книге руководителей этой группы, супругов Лоренцен. По словам Лоренценов, "самое захватывающее из всех изученных нами сообщений" касалось случая, происшедшего 4 сентября 1964 года в горах на севере Калифорнии, примерно в двенадцати километрах от Сиско-Гроув. Мистер С., увлеченный охотой, отстал от своих спутников и потерял дорогу. Наступила ночь, и он развел костер, чтобы легче было его найти.

Вскоре он увидел в небе огонь и принял его за вертолет, посланный на поиски. Когда же тот остановился и принялся бесшумно парить поблизости, мистер С. понял, что это какой-то необычный объект, и взобрался на высокое дерево, чтобы понаблюдать за ним с более выгодной позиции. Огонь облетел вокруг дерева. Мистер С. увидел вспышку, и что-то темное упало на землю. Затем мистер С. заметил фигуру, продирающуюся внизу через заросли, и еще одну, шедшую с другой стороны. Они подошли к дереву и посмотрели на него. По оценке свидетеля, ростом они были несколько более полутора метров и одеты в серебристые комбинезоны, укрывавшие их с головой. Потом появилось третье существо. Своим поведением оно напоминало скорее робота, чем животное или человека. Оно казалось темнее других и имело два красновато-оранжевых "глаза". Вместо рта у него было похожее на прорезь отверстие, которое открывалось, как дверца духовки.

Пока мистер С. не потерял сознания, он наблюдал, как странные существа пытались разными способами стащить его с дерева. Обороняясь, он бросал в них горящие клочки бумаги, а потом и одежды; это пугало атакующих и удерживало их на расстоянии. Против него они использовали довольно курьезное оружие. Если верить сообщению, существо, похожее на

робота, опустило свою “нижнюю челюсть”, засунуло “руку” внутрь открывшейся прямоугольной полости и выбросило струю дыма в сторону мистера С. Дым струился, словно густой туман, и, когда достиг мистера С., тот потерял сознание. Эффект воздействия, по словам жертвы, был таким, будто его неожиданно лишили кислорода.

В эту историю трудно поверить: неужели существа оказались не в состоянии забраться на дерево? Если они располагали летающей тарелкой, то почему не подлетели прямо к убежищу мистера С.? Но не менее трудно доказать, что это был всего лишь страшный сон. Ведь когда наутро мистер С. очнулся внизу, привязанный ремнем к дереву, вокруг него валялись все те предметы, которые он, защищаясь, бросал в незнакомцев. Кроме того, имеется описание странного, сильнодействующего газа, сыгравшего важную роль как в этой истории, так и в происшествиях, связанных со Джеком Пятки-на-пружинах, в случае с Йоханнисом и в случае с Сонни Дисвергерсом, имевшем место в августе 1952 года.

Согласно сообщению капитана Руппельта о его расследованиях во Флориде, командир отряда бойскаутов Дисвергерс отправился в лес посмотреть вблизи на какой-то странный свет и столкнулся со страшным существом, которое смотрело на него с башенки диковинной летающей машины. Никогда ничего похожего он не видел.

Он встал как вкопанный и вдруг заметил маленький огненно-красный шарик, плывший к нему по воздуху. Опустившись вниз, шарик превратился в краевое облачко. Сонни бросил фонарь к нож и закрыл лицо руками. Туман окутал его, и он потерял сознание.

Это сообщение подтверждается докладной запиской, подготовленной Руппельтом 12 сентября 1952 года после возвращения из западного Палм-Бича. Капитан Руппельт и лейтенант Р.М. Олссон приступили к расследованию события утром 9 сентября.

Чтобы установить, последовали ли за этим происшествием еще какие-нибудь события, проигнорированные двумя офицерами Службы технической разведки ВВС, было проведено совещание с капитаном Корни. Капитан сказал, что, насколько он знает, больше ничего примечательного не произошло. Его спросили, соответствует ли действительности заявление мистера Дисвергерса о якобы имевшем место анонимном телефонном звонке и прозвучавшей в его адрес угрозе. Капитан подтвердил, что примерно две недели назад Дисвергерс сообщил, будто неизвестные лица звонили ему на работу и угрожали. По словам Дисвергерса, ему, среди прочего, велели держать язык за зубами и забыть эту историю, в противном случае он сильно пожалеет об этом.

Однако последнему не придали большого значения, и капитан Руппельт продолжил расследование, опрашивая людей, знавших руководителя бойскаутов, и особенно самих скаутов, которые были с ним в машине в тот момент, когда он решил пойти в лес посмотреть, что там происходит.

Дав указание скаутам искать подмогу, если он не вернется через десять минут, командир отправился в лес. Ребята утверждали, что видели, как мелькал луч его фонаря. С этого момента их рассказы немного отличаются друг от друга.

Один мальчик показал, что не заметил первой вспышки, заинтриговавшей Дисвергерса, однако вскоре после того, как тот ушел, подумал о летающих тарелках и вернулся в машину. Глядя в окно, он вдруг увидел белый светящийся полукруг диаметром менее десяти сантиметров (так!), опускавшийся за деревья под углом сорок пять градусов. Другие бойскауты этого не видели. Затем он сказал, что, наблюдая за шедшим по лесу Дисвергерсом, он вдруг заметил на поляне вереницу огней… Как только появились красные огни, он увидел, что Сонни “оцепенел” и упал.

По словам двух других ребят, оба они видели Дисвергерса, шедшего по лесу, и луч фонаря, блуждавший среди деревьев; затем на несколько секунд их командир пропал, по крайней мере

пропал свет. В следующий момент они заметили череду красных огней. Это напоминало осветительные ракеты. В движении огней не было определенной системы: одни летели вверх, другие - вниз, третьи непрерывно фонтанировали во все стороны. Только таких, разлетавшихся во все стороны огней, было штук шесть-восемь. Тогда ребята побежали вниз по дороге за помощью.

Итак, мы получили подтверждение реальности красных огней. И хотя свидетели находились довольно далеко и не могли ощутить их воздействия, все же важно отметить, что огни “непрерывно фонтанировали” уже после того, как командир отряда (согласно его собственному рассказу о происшествии) потерял сознание.

В этой связи интересно вспомнить слова об эльфах, написанные более столетия назад Леру де Линчи в его “Книге легенд”:

Когда смертные осмеливаются приближаться к ним, они открывают рот, и из него вырывается поток яда, который убивает неосторожного.

7 октября 1954 года г-н Маргейон увидел объект, приземлившийся на поле в Монтё, Франция. По форме он напоминал полусферу диаметром метра два с половиной. Свидетель начал задыхаться и в течение всего наблюдения чувствовал себя парализованным. Неожиданно возникающее ощущение нехватки воздуха, отмеченное и в Сиско-Гроув, часто упоминается очевидцами посадок. Мне представилась возможность самому проверить это во время исследовательской поездки в Бразилию летом 1988 года. Среди полусотни свидетелей, рассказывавших мне о близких контактах, многие упоминали о ярком луче, сопровождаемом удушающим газом.

9 октября 1954 года в Лаву, департамент Виенна, Франция, местный фермер ехал на велосипеде и вдруг остановился, увидев человека, одетого в нечто вроде “водолазного костюма”, направлявшего на него двойной луч света. Незнакомец, у которого, по-видимому, были “ботинки без каблуков”, удивительно искристые глаза и волосатая грудь, держал перед собой две “фары”, одну над другой.

Спустя девять дней опять же во Франции, в Фонтене-Торси, супружеская пара сообщила, будто они видели в небе красный сигарообразный объект. Внезапно он спикировал на них, оставив за собой красноватый след, и приземлился в зарослях. Взобравшись на холм, они столкнулись с нескладным человекоподобным существом в шлеме ростом не более метра. Глаза его горели оранжевым светом. Один из свидетелей потерял сознание. Четверо людей из другого места видели объект в полете. Третья независимая группа свидетелей из города Сансон-ла-Потери видела аппарат, улетавший на запад с громадной скоростью и ярко освещавший местность на два-три километра вокруг.

Следующие строчки Роберта Херрика, взятые из “Ноктюрна для Джулии”, адресованы тем, кто будет расследовать подобные случаи:

Ее глаза, два светлячка, отданы тебе,\ Падающие звезды благоприятствуют тебе;\ И эльфы тоже,\ Чьи маленькие горящие глазки\ Похожи на вспышку пламени, помогут тебе.\

Обитатели НЛО, похожие на древних эльфов, не инопланетяне. Они выходцы из иной реальности.

Часть вторая. ИНАЯ РЕАЛЬНОСТЬ

Пока мы ехали от Берфорда до Стратфорда, я постигла совершенно удивительные и новые для меня вещи, имеющие отношение к тому, что я могу охарактеризовать только как Природа Реальности. Это постижение имело какую-то связь с блестящим диском и оказало на меня глубокое воздействие, послужив причиной того, что обычно называют изменением личности. Я бы не взялась описать постигшее меня озарение, поскольку почти все религии мира тщетно пытались делать это. Из письма автору книги.

*

Основной вопрос, который ставит перед нами феномен НЛО, - что происходит с людьми во время близких контактов? Реальны ли “похищения”? И если да, то куда отправляются люди?

Здесь вновь полезно обратиться к событиям XX века, имевшим место в Северной Америке, и проследить их связь с многочисленными случаями, происшедшими с разными народами в разные эпохи. Как мы уже видели, Тайный союз похищал людей так же, как и выходцы из Магонии и небесный народ из преданий американских индейцев.

Во второй части книги речь пойдет о непосредственном взаимодействии людей и этих таинственных существ с точки зрения наших сегодняшних представлений об их физической реальности и об их влиянии на нас.

По мере продвижения от главы к главе читатель все яснее будет видеть очертания основной идеи, проступающие из мглы человеческих знаний и зыбких мечтаний. Это не просто набор рассказов о встречах людей со странными небесными существами. Это очень древний и широко распространенный миф, который формировал наши верования, наши научные чаяния и наш взгляд на самих себя.

Словом “миф” в этой книге я обозначаю не что-то воображаемое, а, наоборот, нечто совершенно реальное, причем настолько реальное, что оно оказывает влияние на самые основы наших мыслей. Этот миф состоит из четырех компонентов. Эмоциональный компонент - ему посвящена четвертая глава принимает облик некоей космической приманки. Сюда относятся и случаи интимных контактов, которые обычно шокируют или возмущают, однако являются важной составной частью общей проблемы. Далее, в пятой главе, мы повстречаемся с небесным компонентом, который включает в себя небесные знамения, рассказы о встречах с ангелами или посланцами других планет иными словами, все разнообразие внешнего вмешательства в человеческие дела. Я намеренно использую слово “небесный” вместо более точного и подходящего “внеземной”, дабы избежать неправильного понимания этого последнего термина, основательно утвердившегося в современной культуре.

В шестой главе мы затронем наиболее сложную сторону исследований НЛО психический компонент наблюдений. Это тот аспект феномена, который все официальные и большинство частных исследований постарались обойти стороной, но он существует, и мы не можем больше закрывать на него глаза и стараться о нем не думать. Обычная логика неприменима к паранормальному. Для описания внутренней согласованности опыта, часто включающего наблюдения, на первый взгляд логически абсурдные, я использую слово металогика.

Наконец, в седьмой главе мы подойдем к наиболее мощному и пугающему аспекту мифа об НЛО - духовному компоненту, который одаривает нас, по моему определению, “морфологией чудес”. Все знаменитые чудеса, занесенные в анналы человеческой истории, от библейских огненного столба и неопалимой купины до явления Пресвятой Девы Марии в Фатиме и видения ангела Морони мормонскому пророку Джозефу Смиту, согласуются с выстроенной нами мифологической схемой. Хорошо понимая, насколько мы все еще далеки от истины, я испытываю смешанное чувство трепета и смирения перед подлинными масштабами проблемы, которую мы пытаемся описать в рамках человеческого понимания средствами науки, неподвластной ни дьявольскому жару преисподней, ни божественному благословению, переданному легким прикосновением ангельского крыла.

4. Эмоциональный компонент: космическая приманка

Случай с Джерри Ирвином

В своей книге о кельтском фольклоре Уолтер Эванс-Венц сообщает: человек, вернувшийся из волшебной страны, обычно не помнит ни что он там видел, ни что он там делал. Это справедливо и для многих современных сообщений об НЛО. Проснувшись 2 марта 1959 года в

госпитале Сидар-Сити, рядовой 1-го класса Джерри Ирвин действительно ничего не помнил. Двадцать три часа он находился без сознания, временами бессвязно бормоча что-то о “кителе на кустах”. Когда же он пришел в себя, то первым делом спросил: “Кто-нибудь остался в живых?”

История рядового Ирвина покрыта тайной, и почти ничего не было сделано для ее прояснения. Единственный раз о ней упомянуто в литературе по НЛО директором APRO Джеймсом Лоренценом, и, насколько мне известно, она так и не стала предметом дальнейшего расследования. А ведь такое расследование могло бы пролить свет на социальную сторону сообщений об НЛО. Возможно, как полагает Лоренцен, проводилось военное расследование, но оно держалось в секрете. Если это верно, то секретность, используемая властями для сохранения общественного спокойствия, не лучший способ решения проблемы. Точно установленные факты, относящиеся к происшествию с Ирвином и служащие нам как бы введением в обсуждение проблемы “контакта”, ясно показывают, насколько необходимо сегодня открытое официальное исследование всех аспектов феномена.

В конце дня 28 февраля 1959 года техник по обслуживанию зенитных управляемых реактивных снарядов “Найк” Джерри Ирвин возвращался на машине из Нампы, штат Айдахо, в свою казарму в Форт-Блиссе (Эль-Пасо, штат Техас). Он доехал до Сидар-Сити, штат Юта, и повернул на юго-восток на шоссе № 14. Проехав после поворота километров десять, он увидел необычное явление. Все вокруг осветилось, и какой-то пылающий объект прорезал небо справа налево. Ирвин остановил машину, вышел и проследил за удалявшимся на восток объектом, пока тот не скрылся за горой.

Это - объятый пламенем воздушный лайнер, идущий на вынужденную посадку, решил свидетель. В таких случаях нельзя терять ни минуты. Поэтому он, отказавшись от мысли ехать дальше, черкнул на клочке бумаги: “Ушел на поиски, по-видимому, разбившегося самолета. Прошу оповестить полицию”, положил записку на руль, затем для уверенности, что записка будет найдена, вывел обувным кремом на крыле своей машины “СТОП” и ушел.

Примерно через полчаса мимо проезжал инспектор по надзору за охотой и рыбной ловлей. Он передал записку шерифу Сидар-Сити Отто Пфифу; тот собрал группу добровольцев, и они отправились на означенное место. Спустя полтора часа после того, как Джерри Ирвин увидел странный “объект”, его нашли без сознания и доставили в больницу. Никаких следов разбившегося самолета обнаружить не удалось.

В госпитале доктор Бродбент установил, что температура и дыхание Ирвина в норме. Казалось, он просто спит, но разбудить его не удавалось. Доктор Бродбент поставил диагноз - истерия. Когда Ирвин наконец проснулся, он чувствовал себя хорошо, но все еще был озадачен увиденным объектом. Кроме того, он удивился пропаже своего кителя. Однако, когда поисковая группа нашла Ирвина, никакого кителя на нем не было. Пострадавшего отправили самолетом в Форт-Блисс и поместили для четырехдневных обследований в военный госпиталь Уильям Бомонт, после чего он вернулся на службу. Однако его допуск к секретным работам был аннулирован.

Через несколько дней Ирвин, идя по лагерю, неожиданно упал в обморок, но быстро пришел в себя. Еще через несколько дней, в воскресенье 15 марта, он снова потерял сознание на улице Эль-Пасо и был доставлен в центральный юго-западный госпиталь. Его состояние ничем не отличалось от зафиксированного в Сидар-Сити. Он очнулся в 2 часа ночи уже в понедельник и задал тот же самый вопрос: “Кто-нибудь остался в живых?” Ему объяснили, что сегодня 16 марта, а не 28 февраля, и вновь отправили в госпиталь Уильям Бомонт под наблюдение психиатров. Здесь он пробыл более месяца. Результаты обследований, как сообщает Лоренцен, ссылаясь на капитана Валентайна, засвидетельствовали нормальное состояние, и 17 апреля Ирвин благополучно выписался.

На следующий день, следуя необъяснимому желанию, он без разрешения покинул лагерь, сел в Эль-Пасо на автобус и в воскресенье 19 апреля во второй половине дня оказался в Сидар-Сити. Дойдя до места, откуда он видел тот самый объект, Ирвин свернул с дороги и двинулся по холмам прямо к кусту, где все еще лежал его китель. В петлице торчал карандаш, плотно обернутый бумагой. Он размотал бумагу и сжег ее. Именно в этот момент он, повидимому, вышел из транса и отправился искать дорогу, не понимая, зачем он сюда попал. Вернувшись в город, Ирвин встретился с шерифом Отто Пфифом, и тот подробно рассказал ему о происшествии более чем полуторамесячной давности.

Супруги Лоренцен встретились с Ирвином уже после того, как он вернулся в Форт-Блисс и подвергся новому обследованию, столь же бесполезному, как и предыдущее. Его случай привлек внимание главного инспектора, санкционировавшего новое освидетельствование, и 10 июля Ирвин вновь попал в госпиталь. 1 августа он не явился на перекличку. Через месяц Ирвина внесли в список дезертиров, и с тех пор его никто не видел.

Возвращение в Нью-Гэмпшир

Случай с Ирвином заставляет вспомнить еще одно происшествие, ставшее образцом современного американского фольклора и ареной непрерывных раздоров между сторонниками и противниками НЛО: сообщение Бетти и Барни Хилл и последующее их обследование под гипнозом, проведенное д-ром Бенджамином Саймоном, о котором обстоятельно рассказал в своей превосходной книге “Прерванное путешествие” Джон Фуллер. Чтобы не потерять нить последующего обсуждения, центрального для этой главы, читателю придется запомнить основные особенности случаев с Ирвином и супругами Хилл.

Рапорт № 100-1-61, архив 100-й эскадрильи бомбардировщиков, командование стратегической авиации, база ВВС Пиз, штат Нью-Гэмпшир, подготовлено майором Полом У. Хендерсоном. Это единственный официальный документ, имеющий отношение к данному случаю, и он содержит одну деталь, о которой не знали ни д-р Саймон, ни Джон Фуллер: объект, увиденный супругами Хилл, был зафиксирован военным радаром.

22 сентября 1961 года во время случайной беседы майора Гардииера Б. Рейнольдса с капитаном Робертом О. Дохедеем с базы ВВС Пиз, штат Нью-Гэмпшир, выяснилось, что 20 сентября в 2 часа 14 минут по местному времени произошел странный инцидент, но в тот момент ему не придали никакого значения.

Вот вкратце обстоятельства наблюдения:

В ночь с 19 на 20 сентября между полуночью и часом супруги Хилл ехали на юг по шоссе №3 близ Линкольна, штат Нью-Гэмпшир, когда через ветровое стекло автомобиля увидели в небе странный объект. Он привлек их внимание своей формой и яркостью, сравнимой с блеском звезд. В это время стояла безоблачная погода.

В том же служебном рапорте, подготовленном руководством базы ВВС Пиз, событие описано со слов Бетти Хилл.

Очевидцы ехали на машине в южном направлении по шоссе № 3 южнее Линкольна, штат Нью-Гэмпшир, когда заметили ярко светившийся объект впереди по ходу их движения под углом примерно сорок пять градусов к горизонту. Он показался им странным благодаря своей форме и яркости, сравнимой с блеском звезд. Погода была ясная. В течение нескольких минут они наблюдали объект из машины, затем остановились и продолжили наблюдение, время от времени пользуясь биноклями.

По словам свидетелей, объект очень быстро перемещался к северу. Затем он внезапно изменил направление полета и взял курс на юг. Вскоре после этого он остановился и замер в воздухе, не издавая никаких звуков. В этот момент оба очевидца смотрели в бинокли. Пока объект оставался неподвижным, из него начало появляться что-то, похожее, по словам

очевидцев, на крылышки, которые, выстроившись, образовали V-образную фигуру. На концах “крылышек” имелись красные огни… Объект начал снижаться, пока не оказался всего “в сотне метров” над машиной. Тогда свидетели решили побыстрее убраться подальше.

Они сообщили, что после того, как объект оказался над ними, “обрушившись” на их машину, послышалась серия коротких и громких вибрирующих звуков (“гудений”), будто, как сказали свидетели, уронили камертон. Это гудение, добавили они, ощущалось в машине. Больше они объект нс видели. Супруги продолжили путь, но когда достигли окрестностей Ашленда, штат Нью-Гэмпшир, находящегося километрах в сорока пяти от Линкольна, то снова услышали “гудение” объекта, но и на сей раз его не увидели. Миссис Хилл сообщила, что объект двигался очень странно: быстро менял направление полета, многократно перемещаясь то вверх, то вниз. Этот полет был охарактеризован как прерывистый и неровный.

Процитированный рапорт примечателен теми сведениями, которые в нем отсутствуют. Подобная ситуация, по-видимому, вообще типична для большинства рапортов ВВС США (подавляющая их часть имеет прямое отношение к НЛО), когда, то ли из-за нерешительности свидетеля, то ли из-за недостаточности последующих мероприятий, наиболее важная информация оказывается упущенной. В представленном случае очевидцы забыли проинформировать ВВС о существах, которые они могли видеть в бинокли на борту летательного аппарата. В то же время надлежащим образом проведенное расследование могло бы выявить одно обстоятельство, которое сами свидетели осознали не сразу: они не могли объяснить, куда девались два часа между двумя периодами “гудений”. То есть они не могли вспомнить, как проехали полсотни километров между Индиан-Хедом и Ашлендом, о чем лишь вскользь упоминается в рапорте ВВС.

Вскоре обоих свидетелей стали мучить ночные кошмары. Страшные сны побудили их обратиться к психиатру, и тот применил гипноз для поиска источника сложившейся ситуации. Таким образом удалось установить, что причина кошмаров восходит к тем самым двум часам, о которых супруги ничего не могли вспомнить. Под гипнозом, проведенным раздельно, Бетти и Барни Хилл заявили, что их забрали на борт НЛО какие-то странные существа.

Я прослушал часть магнитофонной записи, касавшейся “похищения” Бетти и Барни Хилл, а также провел два дня в Нью-Гэмпшире вместе со свидетелями, д-ром Саймоном и Джоном Фуллером. Этот случай представляет собой не какое-то частное событие, а является неотъемлемой частью глобального феномена.

Прежде всего интересно отметить следующее. По мере того как в ходе сеансов гипноза в памяти супругов Хилл всплывали новые подробности, эта история приобретала все больше и больше черт, сближающих ее с другими случаями посадок НЛО, о которых супруги ничего не могли слышать. Вот одна такая деталь, по воспоминаниям Бетти Хилл: как только машина остановилась, навстречу двинулась группа “людей”, они открыли дверцу и направили на Бетти какую-то острую штуковину. Когда я спросил, с чем можно сравнить этот маленький предмет, она сказала: “Наверное, с карандашом”.

Нет необходимости повторять рассказ супругов Хилл о том, каким образом они были похищены или как выглядел объект изнутри. Все это уже неоднократно описано в обширной литературе. Достаточно лишь отметить, что сказанное Бетти и Барни под гипнозом в целом хорошо согласуется между собой. Кроме того, полезно остановиться на подробном описании существ, данном свидетелями. Вот слова Бетти:

Большинство из этих людей были не выше меня… И ни один из них не превышал ростом Барни, поэтому я оценила бы их рост от полутора метров до метра шестидесяти. Грудь у них шире нашей; носы больше (длиннее) среднего, хотя я встречала людей с такими носами, например Джимми Дьюранта. Цвет лица серый, причем такой, когда серую краску

подмешивают к черной; губы голубоватого оттенка. Волосы и глаза очень темные, возможно, даже черные…

В некотором смысле они напоминали монголов… своими круглыми лицами, широкими лбами и грубоватостью черт. Кожа казалась голубовато-серой, но, возможно, была все же светлее. Глаза со зрачками постоянно двигались. У меня создалось впечатление, что больше всего эти глаза похожи на кошачьи.

Со своей стороны Барни сказал следующее:

Головы этих людей имели, скорее, неправильную форму: большой череп, сужающийся к подбородку. Глаза очень широко расставлены, и, казалось, их поле зрения значительно превышает наше. Меня это поразило… Рот напоминал горизонтальную линию с короткими перпендикулярными штрихами на концах. Эта линия как бы представляла собой губы, но без присущей нам мышечной ткани. И когда эти существа издавали какие-то мычащие звуки, то рот едва приоткрывался. Кожа, как мне запомнилось после беглого взгляда, была сероватой, почти металлической на вид. Я не заметил никаких признаков волос или головного убора. Я также не заметил носа; вместо него виднелась пара, по-видимому, ноздревых отверстий.

В этих двух описаниях есть несколько очевидных противоречий. Так, Бетти говорит об очень черных волосах, а Барни никаких волос не заметил. Описание этих людей, данное Барни, не вызывает у меня никаких ассоциаций с образом симпатичного американского актера Джимми Дьюранта! С другой стороны, эти создания удивительно напоминают пилотов НЛО из многочисленных рассказов, известных в то время только очень узкой группе специалистов.

Хотя имеются расхождения относительно носа и губ, сказанное Бетти о форме головы и цвете кожи совпадает с описанием Барни. В этом отношении весьма существенно еще одно замечание Бетти: “У меня создалось впечатление, что командир и тот, кто меня исследовал, отличались от остальных членов экипажа, но, поскольку мне не хотелось на них смотреть, трудно сказать что-то определенное по этому поводу”.

В разбираемом случае есть еще две знаменательные детали. Одна из них способ общения странных существ. Между собой они говорили на каком-то языке, совершенно непонятном для свидетелей. Когда же они обращались к Хиллам, то свои мысли выражали по-английски. Бетти показалось, что они говорили по-английски “с акцентом”, а у Барни сложилось впечатление, будто слова существовали отдельно от незнакомца.

Голоса я фактически не слышал. Но в голове у меня возникало понимание того, о чем он говорил. Это выглядело не так, как если бы он, сидя в противоположном углу комнаты, разговаривал с моими немигающими глазами, а, скорее, как будто слова сами рождались во мне, а он не принимал в этом никакого участия.

Это крайне важное заявление - превосходное описание механизма общения может служить ключом к разгадке всего происшествия, и оно, конечно, относит данный случай к области теории видений, как ее называл, скажем, пионер парапсихологии Дж. Тирелл в своих знаменитых лекциях, прочитанных в Британском обществе исследований психики. В рамках этой теории кажущаяся абсурдность событий, из которых состоит происшествие, может быть объяснена включением в мозгу очевидцев некоей системы восприятия высокого уровня. Такое объяснение вовсе не требует привлечения каких-либо обычных физических процессов и заставляет вспомнить некоторые нейрофизиологические эксперименты и сообщения вполне надежных свидетелей о наблюдении “призраков”. Однако если возможность объяснения призраков как явления, исключительно связанного с нервной системой человека, в принципе допустима, то для НЛО такое толкование непригодно. Поэтому крайне необходимо продолжить изучение видений прошлого, особенно в сравнении с такими сообщениями, как рассказ супругов Хилл.

Весьма примечателен также и “опыт”, проведенный странными существами на Бетти Хилл. Пока Бетти находилась в летательном аппарате, она подверглась какому-то подобию медицинского обследования. Под гипнозом Бетти рассказала, что в пупок ей ввели длинную иглу, причинившую боль, которая сразу прошла, когда командир помахал у нее перед лицом руками. Во французском “Пастушечьем календаре” XIX века изображены пытки, которым подвергали людей черти: они пронзали животы своих жертв длинными иглами. Очевидно, что во всех таких историях присутствует некая психологическая константа. И возникает проблема установления разумной связи между этим психологическим аспектом и чисто физическими характеристиками, регистрируемыми во время наблюдения, такими, например, как след на экране военного радара, оставленный НЛО, который видели супруги Хилл.

Сложность указанной проблемы можно было бы, пожалуй, проиллюстрировать с помощью случая не столь хорошо известного, как происшествие с Бетти и Барни Хилл, но не менее драматичного. Этот случай никогда не появлялся на страницах англоязычной литературы по НЛО и потому не мог оказать никакого влияния на знания американцев в этой области. Даже во Франции он почти неизвестен. Это случилось 20 мая 1950 года примерно в четыре часа дня в центральном районе Франции, неподалеку от реки Луары. Официальное расследование местной полиции подтвердило наличие материальных следов, упомянутых в сообщении, сделанном одной француженкой.

В хорошем расположении духа, напевая популярный мотив, я спешила домой готовить обед. Кругом было спокойно и тихо, ни малейшего дуновения ветерка; вокруг не было ни души. Вдруг я оказалась окутанной ярким, ослепляющим светом, и передо мной возникли две огромные черные руки. На каждой было по пять черных пальцев с желтоватым, медным отливом. Грубые пальцы слегка дрожали. Эти руки тянулись ко мне не сзади, а откуда-то сверху, как будто были подвешены над моей головой, дожидаясь подходящего момента, чтобы схватить меня. Черные руки не сразу дотронулись до моей головы. Я сделала два или три шага до того, как они ко мне прикоснулись. У рук были видны только кисти - остальное отсутствовало! Они дотронулись до моего лица и сильно сдавили голову, как это делает хищная птица со своей несчастной, беспомощной жертвой. Затем прижали мою голову к какой-то груди, твердой, как железо. По волосам и шее побежал холод, но с одеждой никакого контакта не было. Как огромные тиски, руки постепенно сжимали мою голову. Прикосновение smux ледяных рук навело меня на мысль, что они не из плоти. Огромные пальцы закрывали мне глаза, и я ничего не могла видеть, нос - я не могла дышать, а заодно и рот, чтобы не дать мне закричать.

Не имея возможности защищаться, женщина сдалась на милость незнакомца.

Когда меня окружил этот мощный, ослепляющий свет, мне показалось, что я парализована, а когда до меня дотронулись руки, возникло отчетливое ощущение сильнейшего электрического удара, как будто меня поразила молния. Мое беспомощное, без признаков жизни тело казалось совершенно сломленным.

По словам жертвы, она слышала смех незнакомца, в спину ее что-то больно ударило, похоже, каким-то металлическим предметом. Затем ее потащили назад через кусты.

Похититель тащил меня через кусты, пока мы не достигли небольшого пастбища, и здесь неожиданно остановился. Зачем? Его руки постепенно соскользнули с моего лица вниз, и я попыталась позвать на помощь, но так как голос у меня пропал, то получился едва слышный тоненький писк. Через некоторое время, сидя в кустах, я как будто пришла в себя. Но дышать было очень больно. Сумку с деньгами я все еще держала в руке. Наконец, несмотря на слабость, я сумела встать и тогда услышала слева в кустах какой-то шум. Я решила, что смогу взглянуть на своих мучителей и распознать их лица, но ничего не усидела! Только качались ветки; я слышала, как они хлестали по воздуху, и видела, как приминалась трава, словно под ногами какого-то

невидимого существа. Это привело меня в ужас. Я потихоньку выбралась на тропу в с трудом продолжила свой путь. Мои ноги, разодранные о кусты, кровоточили; мной владело странное, не поддающееся четкому определению чувство нервной истощенности, словно через меня пропустили сильный электрический ток. Горький металлический привкус во рту вызывал слабость: мышцы совершенно не слушались меня. К ногам будто были подвешены гири, а спину раздирал болезненный жар, словно под действием пламени или обжигающего луча. В какой-то момент мне показалось, что меня трут невидимой щеткой. Так я шла минут пять или шесть. В конце тропы был поворот, а оттуда я смогла увидеть дома. Тогда боль постепенно стала утихать.

Вот еще одно замечательное наблюдение.

Все это продолжалось минут пятнадцать-двадцать; мне казалось, что я попала в какой-то нереальный мир. Вдруг что-то зашумело, как бывает при сильном ветре во время грозы, при внезапном порыве горячего воздуха или при урагане. Я увидела гнущиеся, как при неожиданно налетевшей буре, деревья, и меня чуть ли не прижало к земле. Почти одновременно появился яркий, ослепляющий белый свет. Мне почудилось, будто что-то с невероятной скоростью рассекло воздух, но я ничего не увидела. Вскоре все опять стихло. Я неважно себя почувствовала, меня стало тошнить.

Добравшись до дома начальника шлюза, я открыла дверь. Хозяева вышли мне навстречу и спросили, что случилось, так как они из дома тоже видели какой-то свет. Жене начальника очень хотелось узнать, что же все-таки произошло. Когда я наконец пришла в себя и смогла говорить, хозяева обратили мое внимание на ярко-красные следы от пальцев, оставшиеся у меня на лице. Перекисью водорода мне промыли царапины на ногах и смазали какой-то мазью, а затем холодной водой вымыли лицо. Руки мои были в ужасном состоянии.

Спустя довольно долгое время я, не рассказывая никому о случившемся, продолжила свой путь в город за покупками, а домой, еле волоча ноги, вернулась другой дорогой.

Накануне вечером свидетельница наблюдала “какую-то падающую звезду”, которая внезапно остановилась, затем как будто поднялась и снова на время застыла среди других звезд. Потом она увеличилась в размере и стала двигаться туда-сюда, то пропадая, то вновь вспыхивая. Внезапно “звезда” устремилась по изогнутой траектории к горизонту и скрылась за ним с большой скоростью. Больше свидетельница никогда об этом не вспоминала. Официальное расследование закончилось ничем. Этот случай так до сих пор и остался необъяснимой попыткой похищения.

Что можно сказать о подобного рода сообщениях? Они не более и не менее правдоподобны, чем другие описания наблюдений НЛО; они обнаруживают сходство с наиболее драматичными историями прежних времен, породившими волшебные сказки; они также имеют много общего с появлением в 1897 году воздушного корабля.

В моем архиве имеются еще несколько надежно подтверждаемых случаев, когда существа - а иногда и сами НЛО - оказывались невидимыми.

Унесенные ветром

Сейчас мы познакомимся с несколькими историями о похищениях или попытках похищений, приписываемых обитателям летающих тарелок. Эти происшествия являются составной частью проблемы НЛО в целом и не могут быть объяснены по отдельности. Исторические примеры, собранные Эвансом-Венцем, свидетельствуют о том же.

Этот тип веры, согласно которому альфы могут похищать людей, был очень распространен и до сих пор существует во многих районах западной Ирландии.

Здесь (в Нох-Маге) постоянно видели добрых людей, большими группами играющих в травяной хоккей или в футбол. И среди них часто встречались похищенные ими молодые мужчины, женщины и дети.

Людей не просто похищали, но - как и в некоторых историях с летающими тарелками - захватывали и снова возвращали. Вот что рассказал Эвансу-Венцу человек по имени Джон Кэмпбелл:

Человек, которого я видел, Родерик Макнейл, был похищен, а затем доставлен обратно, но оказался в пяти километрах от того места, откуда его забрали. Они приходят около полуночи.

Священник Кирк приводит несколько похожих историй о необыкновенных похищениях, но самая фантастическая из них связана с ним самим: полагают, будто добрый священник сам был похищен странными существами.

Миссис Дж. Макгрегор, хранительница ключа от старого церковного кладбища, где находится могила Кирка - хотя и говорят, будто его там нет, а гроб заполнен камнями, - сказала мне, что Кирка увели в волшебный холм, и показала его - он располагался как раз перед нами, за небольшой долиной. Холм полон пещер, в которых живут “добрые люди”. Она еще добавила, что после того, как его похитили, Кирк являлся к одному из своих родственников.

Эванс-Венц, пересказавший эту любопытную историю, позже провел расследование обстоятельств смерти Кирка. Он повстречался с преемником Кирка, священником Тейлором, в Аберфойле, и тот внес ясность:

Когда он исчез, люди говорили, что его похитили, поскольку альфы были недовольны им за слишком широкое предание огласке их секретов. Во всяком случае, когда Кирк находился в волшебном холме, у него, видимо, случился инсульт, и он умер. Я попытался навести справки в церковном архиве, но не нашел никаких записей о подлинных обстоятельствах смерти Кирка, однако у меня, естественно, нет ни малейшего сомнения в том, что его тело покоится в могиле.

Кирк верил в способность добрых людей похищать мужчин и женщин, и это поверье, получив широкое распространение, дошло до нас самыми различными путями. Такой факт дает нам возможность детально рассмотреть четыре аспекта поведения эльфов, имеющих непосредственное отношение к нашей теме:

1) обстоятельства и цель похищений;

2) случаи возвращения из Магонии и формы благодарности эльфов, когда похищенные люди во время своего пребывания в волшебной стране оказывали им какие-то ценные услуги;

3) вера в способность эльфов время от времени похищать людей;

4) релятивистские, как я их называю, особенности путешествия в Магонию.

Хартленд сообщает, что в одной шведской книге, увидевшей свет в 1775 году, было опубликовано официальное заявление мужа повивальной бабки, сделанное им под присягой 12 апреля 1671 года, согласно которому его супруга была уведена в волшебную страну принимать роды у жены тролля.

Это заявление дает нам основание верить, что в 1660 году действительно произошло описанное событие. Питер Рам утверждает, будто однажды вечером, когда он и его жена были дома, к ним пришел маленький смуглый человечек, одетый во все серое. Он стал просить жену заявителя пойти и помочь его супруге, у которой начались предродовые схватки. Заявитель, видя, что они имеют дело с троллем, стал молиться за свою жену, благословил ее и именем Бога повелел пойти с незнакомцем. И ее как будто унесло ветром.

Домой женщина вернулась “тем же путем””, но находясь в обществе троллей, она отказывалась от любой предлагавшейся ей пищи.

По другой версии, муж повивальной бабки сопровождал ее, а дорогу в лесу указывал “земляной человечек” - гном, обратившийся к ним за помощью. Сначала они вошли в дверь из мха, потом из дерева и, наконец, из блестящего металла. Лестница, уходившая под землю, привела их в великолепную спальню, где отдыхала жена “земляного человечка”. Согласно рассказу Кирка о другом происшествии, участников которого он знал лично, похищенная

женщина оказалась в доме маленьких человечков, ярко освещенном, но при этом не было видно ни лампы, ни огня.

Священник Кирк рассказал также, что позднее он “в сопровождении другого духовного лица” посетил одну сорокалетнюю женщину и спросил у нее, что она знает об эльфах. По слухам, эта женщина уже в течение многих лет почти ничего не ела и частенько допоздна задерживалась в поле, наблюдая, как пасутся овцы; здесь-то она и повстречала незнакомцев и поговорила с ними. Однажды вечером она заснула на холме, но утром перед рассветом проснулась в совершенно другом месте. По словам Кирка, это была печальная молчаливая женщина.

В некоторых историях Магония предстает далекой страной, невидимым островом, добраться до которого можно, лишь отправившись в длительное путешествие. В других, как, например, в приведенном выше индейском предании, Магония небесная страна. В этом случае обнаруживается прямое сходство со столь популярной сегодня верой во внеземное происхождение НЛО. Согласно другому, не менее распространенному преданию, Магония - нечто вроде вселенной, сосуществующей параллельно с нашей. Она становится видимой и осязаемой только для избранных людей, и места расположения ведущих в нее “врат” известны лишь эльфам и немногим посвященным.

Хартленд приводит следующий рассказ, иллюстрирующий это последнее представление:

Однажды в Ниццейле фея наградила молодую мать за то, что та вскормила грудью ее дитя, и взяла ее с собой в волшебную страну. В зеленом склоне холма открылась дверь, обнаружив проход, и туда ступили молодая женщина и ее спутница. Там фея смочила левое веко кормилицы тремя каплями драгоценной росы, и они очутились в прекрасной стране с извилистыми речушками и колосящимися спелыми хлебами, где деревья сгибались под тяжестью сладких, как мед, плодов. Здесь кормилице преподнесли волшебные дары, а когда капля нежной росы коснулась ее правого глаза, она приобрела способность созерцать и другие чудеса. На обратном пути фея провела рукой перед глазами женщины и вернула им естественную способность видеть.

Эта история подводит нас ко второму пункту - к благодарностям эльфов за услуги со стороны людей и к форме, которую эти благодарности принимают. Сама по себе благодарность подтверждается многими скандинавскими и североевропейскими историями о подарках эльфов, к примеру вот такой:

Немке-повитухе, которую позвал к себе водяной (или русалка) помочь роженице, эта последняя сказала: “Я, как и вы, христианка; меня похитил водяной и сделал одной из себе подобных. Когда мой муж придет сюда и предложит вам деньги, не берите у него больше, чем вы обычно просите, иначе он свернет вам шею. Берегитесь!”

В другой истории у повивальной бабки спросили, сколько она желает получить. Она сказала, что не хочет больше, чем берет с других людей. Эльф ответил на это: “Тебе повезло. Если бы ты запросила больше, для тебя бы это плохо кончилось!” И ее фартук доверху наполнили золотом.

В померанской истории повивальная бабка на аналогичный вопрос ответила точно так же, и карлик, сказав: “В таком случае подставляй фартук!” - наполнил его мусором, валявшимся в углу комнаты. Потом он взял фонарь и учтиво проводил ее домой. Но когда женщина вытряхнула фартук, на пол посыпалось чистое золото.

Подарки эльфов обычно обладают волшебными свойствами, и это может быть проиллюстрировано сказками чуть ли не любого края света. В частности, такими сюжетами изобилует китайский фольклор. В одной истории карлик наполнил фартук женщины содержимым, которое та не должна была видеть, пока не придет домой. Но как только карлик

исчез, она, естественно, одним глазком подсмотрела и обнаружила, что несет обыкновенный уголь. Разгневанная женщина выбросила его, сохранив два куска как доказательство бесчестности карлика. Придя домой, она увидела, что угли превратились в драгоценные камни. Женщина бросилась назад, на поиски остальных кусков, но их уже и след простыл.

Существует множество историй, в которых люди оказывались в Магонии по своей воле: либо с поручением доставить послание или привезти его назад, либо для оказания какой-либо услуги живущим там сверхъестественным существам. Но-и это мой третий пункт - мы, кроме того, встречаем и многочисленные рассказы о непосредственном похищении эльфами людей. Как и в случаях похищения людей обитателями НЛО, опубликованных Баддом Хопкинсом в книге “Незваные гости”, эльфы забирают мужчин и женщин, особенно беременных женщин или молодых матерей, а также воруют маленьких детей. Иногда, как утверждают, они взамен похищенного подкидывают ненастоящего ребенка, оставляя вместо него метлу, завернутую в тряпье, или отдают взамен одного из своих детей.

Под верой в подменышей я понимаю веру в то, что эльфы и другие воображаемые существа выслеживают маленьких детей или… иногда даже взрослых и, когда малыши остаются без присмотра, могут схватить их и унести с собой, оставив взамен одного из своих младенцев.

Эта вера не ограничивается только Европой. Она встречается и в таких удаленных от Европы местах, как Китай или тихоокеанское побережье Америки. Как же должны поступать родители, если однажды обнаружат пропажу своего ребенка?

Хартленд говорит, что лучший способ, существующий в северной Шотландии, это отнести подмененного младенца туда, где эльфы бывают чаще всего, и оставить его там. Обычно, как утверждают, это те места, где раздается странный жалобный стон или расположено мегалитическое сооружение. Вместе с ребенком необходимо отнести хлеб, масло, молоко, сыр, яйца и мясо или птицу.

Затем на один-два часа родители удаляются. Если дары исчезают, то их ребенок будет возвращен.

Но иногда в ход идут и более радикальные средства, и нам остается лишь посочувствовать тем бедным детям, с которыми могли жестоко обращаться только потому, что их суеверные родители подозревали, будто они похожи на эльфов! Не далее как 17 мая 1884 года в лондонской газете “Дейли телеграф” сообщалось, что в Клонмеле были задержаны две женщины, обвиненные в жестоком обращении с трехлетним ребенком. Они полагали, будто это подменыш, и мучили его, надеясь заполучить у эльфов “своего ребенка”! В средние века такого рода суеверия приводили к убийству детей с врожденными дефектами. В некоторых случаях подобным же образом обходились и с “подмененными” взрослыми людьми, и Хартленд приводит забавный пример такого происшествия:

История из Бейднока повествует о мужчине, который обнаружил, что его жену, женщину со спокойным характером, вдруг ставшую невыносимо сварливой, подменили. Он разжег большой костер и принялся угрожать нынешней хозяйке своей постели, что бросит ее в огонь, если она не скажет о судьбе его настоящей жены. Тогда та призналась: жену действительно похитили, а ей выпала доля заменить ее. Но благодаря решительности героя этой истории ему посчастливилось заполучить свою жену обратно на волшебном холме близ Инвернесса.

Конечно, миф об НЛО еще не достиг подобного размаха, но мы, возможно, не так уж и далеки от этого. Американский телесериал “Сумеречная зона”, к примеру, уже использовал этот сюжет в тех эпизодах, когда среди людей были внедрены очень мало отличающиеся от них инопланетяне. Как показывает вера в подменышей, эта идея не нова.

Какова же цель таких похищений? Мнение исследователей народных сказок вновь оказывается очень близким к тем представлениям, которые сейчас складываются вокруг НЛО:

эти контакты преследуют генетические цели. По словам Хартленда, мотивы, приписываемые эльфам преданиями северных стран, связаны с сохранением и улучшением их собственной расы путем похищения человеческих детей и их воспитания среди эльфов для последующего породнения с ними, с одной стороны, и путем получения женского грудного молока и использования женщин-матерей для заботливого ухода за отпрысками эльфов, с другой.

Подобным же образом Бадд Хопкинс, художник из Нью-Йорка, ставший одним из виднейших “экспертов” по сообщениям о похищениях, писал в 1987 году:

Хотят ли обитатели НЛО уменьшить дистанцию между нашими расами, чтобы когда-нибудь переселиться на нашу планету и соединиться с нами?.. Или эти незнакомцы просто хотят улучшить свой род, а затем отбыть так же таинственно, как и появились?

Однако эта причина не всегда является целью похищения, часто эльфы возвращали людей, лишь потанцевав или поиграв с ними. Но не менее часто имеет место и странное явление: люди, проведшие один день в волшебной стране, возвращались в свой мир, став старше на год или больше!

Это наш четвертый пункт, и он, пожалуй, самый замечательный. Там время течет не так, как у нас. В этих историях мы впервые встречаемся с мыслью об относительности времени. Но как же эта мысль пришла к сказочникам много веков назад? Чем она была вызвана? Никто не в состоянии ответить на эти вопросы. Однако факт существования асимметрии времени Магонии и нашего мира представлен в сказаниях всех стран.

Обсуждая это сверхъестественное течение времени, Хартленд рассказывает историю о Рисе и Ллуэллине, записанную примерно в 1825 году в окрестностях Нита, в Уэльсе. Рис и Ллуэллин служили у фермера. Однажды ночью они возвращались домой, и Рис попросил своего друга остановиться и прислушаться - звучала какая-то музыка. Ллуэллин ничего не услышал, а Рис пустился в пляс под мелодию, которую слышал сотни раз… Он уговорил Ллуэллина идти вперед с лошадьми, пообещав вскоре догнать его. Однако Ллуэллин так в одиночку и добрался до дому. На следующий день его обвинили в убийстве Риса и посадили в тюрьму. Но один “опытный в делах эльфов” фермер догадался, что же произошло на самом деле. Собрались несколько человек - среди них и рассказчик этой истории - и отправились вместе с Ллуэллином на то место, где, по словам обвиняемого, исчез его спутник. Внезапно Ллуэллин закричал: “Тише! Я слышу музыку, я слышу мелодичные арфы”.

Все прислушались, но никто ничего не услышал. Одна нога Ллуэллина стояла на внешнем краю “волшебного кольца”. Он предложил рассказчику поставить свою ногу на его, и тогда тот тоже услышал звуки арф и увидел множество маленьких человечков, танцевавших в кругу около шести метров в поперечнике. Затем каждый из пришедших проделал то же самое и тоже смог все это наблюдать. Среди танцевавших маленьких эльфов был и Рис. Ллуэллин поймал Риса за одежду, когда тот оказался поблизости, и вытолкнул его за пределы круга. Рис тотчас спросил: “А где же лошади?” - а затем попросил разрешения закончить танец, который, как ему казалось, не продолжался и пяти минут. И никто не смог убедить его в том, что прошло уже так много времени. После этого происшествия Рис стал печальным, заболел и вскоре умер.

Похожие истории можно найти и в работе Кейтли “Сказочная мифология”, и в других книгах. История с Рисом и Ллуэллином весьма примечательна, так как она, относясь к XIX веку, позволяет оценить преемственность в поведении эльфов и НЛО. В рассказах такого рода встречаются самые разные варианты возвращения захваченных эльфами людей. Один из них состоит в том, что до похищенного дотрагиваются кусочком железа. Неприязнь сверхъестественных существ к этому металлу - одна из тем мира сказок.

Неподалеку от Бриджента (Уэльс) есть место, где рассказывают, будто похищенная эльфами женщина вернулась обратно спустя десять лет, но, по ее представлениям, она

отсутствовала лишь десять дней. Хартленд приводит еще одну чудесную историю на эту же тему про исчезнувшего мальчишку по имени Джитто Бач, или Маленький Обманщик, сына фермера.

Целых два года о нем ничего не было слышно; и вот однажды утром его мать, уже давно горько оплакивавшая смерть сына, открыла дверь и увидела Джитто, сидевшего на пороге с узелком в руках. Он был одет точно так же, как и в последний раз, когда она его видела, и совершенно не изменился с тех пор, нисколько не вырос. “Где же ты был все это время?” - спросила мать. “А что? Я ведь только вчера ушел”, - ответил он и, развязав узелок, показал ей одежду “маленьких детей” - так он назвал их, - которую те дали ему, чтобы вместе потанцевать. Это была одежда из белой бумаги без швов. Со свойственной матери предусмотрительностью она бросила ее в огонь.

Самые известные истории, где основной темой является относительность времени, - это, конечно, истории типа “Рип ван Уинкл”, вдохновленные многочисленными фольклорными сказаниями, повествующими будто бы о реальных событиях. Как ни странно, но и в древнекитайском фольклоре мы вновь встречаемся со схожим сюжетом. Герой истории Ван Цзи - один из даосских святых.

Как-то раз, когда Ван Цзи бродил по горам Ку Чоу в поисках хвороста, он наткнулся на пещеру, где несколько старцев играли в шахматы. Он бросил топор и подошел посмотреть на игру. Один из старцев дал ему что-то вроде финиковой косточки и велел положить ее в рот. “Как только он сделал это, голод и жажда оставили его”. Немного позже один из старцев-игроков сказал ему: “Ты уже давно здесь, теперь тебе пора возвращаться домой”. Но когда Ван Цзи наклонился, чтобы подобрать топор, топорище оказалось покрытым толстым слоем пыли. Спустившись в долину, он понял, что прошли не часы или дни, а минули столетия и ничего не осталось от мира, каким он знал его.

Схожая легенда существует и в Дании. В истории, представляющей собой типичный пример, невеста во время свадьбы, отправившись прогуляться по полю, проходила мимо холмика, “где веселились гномы”. (Здесь мы снова встречаем маленьких людей вблизи волшебного объекта, описываемого то как большой плоский круглый стол, то как холмик. Под это описание вполне подходят расположенные на земле диск или большой конус. По поводу волшебного холма Хартленд пишет: “Холмик стоял, как обычно в таких случаях” на красных столбах!”).

“Гномы” предложили невесте бокал вина, и она присоединилась к их танцу. Затем она поспешно вернулась домой, но семью свою найти уже не смогла. Деревня изменилась до неузнаваемости. В конце концов, услышав плач, пришла какая-то старуха и воскликнула: “Неужели ты та самая невеста моего двоюродного дедушки, что пропала сто лет назад во время свадьбы?” От этих слов бедная девушка рухнула на землю и испустила дух.

Обнаружение подобных историй, на несколько столетий опередивших релятивистского путешественника, придуманного Эйнштейном и Ланжевеном, действует просто завораживающе.

Сверхъестественное течение времени в Магонии часто бывает связано с еще одним сюжетом: любовью между похищенным человеком и одним из обитателей сказочной страны. Пример такой истории - происшествие с Оссианом, или Ойсином.

Однажды, еще в юные годы, Ойсин заснул под деревом. Внезапно он проснулся и обнаружил, что перед ним стоит богато одетая девушка “нечеловеческой красоты” и смотрит на вето. Королева легендарной страны Тир-на-н’Ог пригласила его разделить с ней королевский дворец. Ойсин и королева полюбили друг друга и были счастливы, но герою запрещалось ходить в дворцовый парк и становиться на некоторые плоские камни. Он, естественно, нарушил этот приказ и, забравшись однажды на камень, увидел свою родную землю, страдавшую от гнета и насилия. Ойсин бросился к королеве и заявил, что должен вернуться. “Как ты думаешь, сколь

долго пробыл ты со мной?” - спросила она. “Трижды по семь дней”, - ответил он. “Трижды по семь лет”, - раздалось в ответ. Но Ойсин все равно хотел вернуться. Тогда королева дала ему черного коня, с которого он не должен был сходить на землю на протяжении всего путешествия в другой мир, чтобы не ощутить огромную силу времени, способную сразу навалиться на него. Но Ойсин забыл об этом предостережении, когда что-то заставило его спешиться, и в тот же миг превратился в дряхлого, слепого и беспомощного старика.

Нет необходимости тратить время и подробно останавливаться на сказаниях об острове Авалон и фее Моргане, на легенде об Огире Датчанине и на сказочных путешествиях короля Артура. Все эти предания основываются на особой природе времени в “другом мире” и не ограничиваются лишь рамками европейской истории, о чем вновь напоминает нам Хартленд:

Многие народы, имеющие предания о Боге - то есть о высшем существе, которое научило их сельскому хозяйству, жизненно важным ремеслам и указало путь к победе над врагами, - добавляют, что он покинул их на некоторое время и однажды снова вернется. Кецалькоатль и Виракоча, боги Мексики и Перу, являются в этом смысле хорошо известными примерами.

Подобным же образом Вишну имеет десяток воплощений для окончательного разрушения этого мира зла. В конце нынешней эпохи он появится в небе на белом коне и с огненным мечом.

Эти великие сказания так же хорошо известны, как и библейские похищения Еноха, Иезекииля и Илии. Но мало кто знает, что подобные легенды порождены народной верой в не столь знаменитые и гораздо более простые, но многочисленные подлинные истории, связанные с конкретными людьми (с некоторыми из них мы только что познакомились). Например, почти во всех книгах о Мексике упоминается Кецалькоатль, но в них, как правило, нет ни слова о верованиях в уже упомянутые нами черные существа, шутников икалов. И хотя их связь с современными латиноамериканскими сообщениями об НЛО вполне ясна, они также имеют много общего и с верой в эльфов.

В своем исследовании легенд племени тенеяпа антрополог Брайан Стросс сообщает об икалах:

Согласно преданию, эти существа прибыли из другого мира, и порой их видят летящими с какими-то привязанными к спине предметами” похожими на ракеты. С помощью этих ракет, как утверждают, они иногда похищают людей.

Об этом же пишет и Гордон Крейтон:

Икалы цоцилов летают по воздуху. Иногда они похищают женщин, причем после этого женщины становятся настолько плодовитыми, что могут рожать детей каждый месяц, каждую неделю или даже каждый день. Дети рождаются черными, и в отцовских пещерах их обучают искусству летать.

Индейцы, с которыми беседовал Брайан Стросс, рассказали ему, что “лет двадцать назад” наблюдали массу икалов. Это возвращает нас примерно к 1947 году, к тому самому году, когда пилот Кеннет Арнольд, давший жизнь термину “летающая тарелка”, провел свое наблюдение в районе горы Рейнир в штате Вашингтон.

За пределами разумного

За последние двадцать лет многие сообщения о наблюдениях НЛО изучались серьезными специалистами, пытавшимися поместить их в рамки науки о Вселенной, современной физики, психологии или истории суеверий.

Самая привлекательная из предложенных и в то же время весьма поверхностная это внеземная гипотеза, согласно которой НЛО представляют собой космические корабли с другой планеты. Однако она совершенно недостаточна для объяснения феномена в его историческом развитии. Сегодняшние “тарелки” нельзя рассматривать в отрыве от воздушного корабля 1897 года или еще более ранних наблюдений подобных объектов. С другой стороны, гипотеза о

простом посещении неизбежно сталкивается со следующим утверждением: предполагаемые пришельцы по сравнению с нами ушли далеко вперед в познании физики, настолько далеко, что объяснение их действий в терминах известных нам физических законов должно, по сути, завершиться провалом. Следующий большой недостаток всех до сих пор предложенных гипотез обнаруживается в описании самих существ и их поведения. Как мы увидим чуть позже, любая гипотеза в состоянии объяснить некоторые сообщения только ценой необоснованного отбрасывания многих других, гораздо более важных.

Скажем откровенно: сегодня феномен НЛО не дает ни малейшего повода утверждать, будто он инопланетного происхождения, Наоборот, он проявляет себя как некое многомерное явление, способное манипулировать физической реальностью за пределами нашего пространственно-временного континуума.

12 октября 1962 года. Эудженио Дуглас ехал под проливным дождем на своем грузовике, наполненном углем, по дороге, соединяющей Монте-Маис и Исла-Верде (Аргентина). Светало. Внезапно впереди Дуглас увидел яркое пятно, похожее на свет фар встречной машины, но это был одиночный ослепляющий свет. Чтобы избежать столкновения, Дуглас сбавил скорость. Свет стал таким ярким, что водитель вынужден был пригнуть голову и съехать на обочину. Остановив грузовик, он вышел. Свет исчез.

Сквозь дождь Эудженио Дуглас смог различить круглый металлический аппарат высотой метров десять. Вскоре на нем секундной световой вспышкой обозначилось отверстие, и в нем показались три силуэта. Они были похожи на людей в необычных шлемах с торчащими из них антеннами или чем-то вроде этого. Ростом они были выше трех с половиной метров. В увиденных существах Дуглас не обнаружил ничего отталкивающего, но тем не менее страшно перепугался.

Как только эти трое заметили свидетеля, луч красного света ударил в лицо и ожег Дугласа. Выхватив револьвер, он выстрелил в каждую из трех фигур и бросился бежать в сторону Монте-Маиса. Но палящий свет преследовал его вплоть до селения, где смешался с уличными огнями и те сделались фиолетовыми и зелеными. Дуглас почувствовал едкий запах. Красота и драматизм этой сцены производят глубокое впечатление.

Взывая о помощи, Дуглас подбежал к ближайшему дому. Хозяин этого дома, Рибас, скончался накануне ночью, а члены его семьи, собравшиеся проститься с покойным, сообщили, что в тот момент, когда они услышали крики Дугласа, цвет пламени свечей и электрического света в доме стал зеленым и появился какой-то странный запах. Они бросились открывать дверь: под проливным дождем стоял Дуглас с натянутым на голову пальто и револьвером в руке. Уличное освещение у него за спиной тоже изменило цвет. Это было, несомненно, одно из самых фантастических зрелищ, запечатленных в богатых архивах уфологии.

Эудженио Дугласа доставили в полицию. На его лице и руках пылали ожоги. В полиции раздалось множество звонков: очевидцы сообщали об изменении цвета освещения, но это отнесли за счет колебаний напряжения в местной электросети, которыми, однако, никак нельзя объяснить изменение цвета пламени свечей! Дугласа обследовал врач и заключил, что ожоги вызваны излучением, похожим на ультрафиолет (по словам самого Дугласа, он почувствовал ожог, когда на него направили луч красного цвета). Когда жители поселка прибыли на то место, где все еще стоял грузовик пострадавшего, они обнаружили большие отпечатки ног, почти в полметра длиной, но вскоре их смыл дождь.

В конце августа 1963 года близ бразильского города Саграда-Фамилиа три мальчика - одиннадцатилетний Фернанду Эустаджиу, его брат, девятилетний Рональду, и их сосед по имени Маркое - отправились в сад, принадлежавший семье Эустаджиу, и стали набирать воду из колодца. Вдруг ребята заметили зависшую над деревьями сферу. Внутри нее они насчитали

четыре или пять рядов людей. В нижней части сферы возникло отверстие, и два луча осветили землю. Затем, как бы скользя по лучам, в сад спустилось стройное существо трехметрового роста и прошло по земле метров шесть странной походкой: спина прямая, ноги дугой, руки расставлены в стороны. Оно раскачивалось, как будто пытаясь обрести равновесие, а затем село на камень.

Все трое заметили на голове гиганта прозрачный шлем, а посередине лба - по их описанию - черный “глаз”. Необычные треугольные каблуки высоких ботинок оставляли на мягкой земле характерные отпечатки, которые были видны еще несколько дней спустя. Как только незнакомец коснулся земли, его блестящая одежда наполнилась воздухом. Брюки казались плотно пристегнутыми к ботинкам. На груди находился какой-то странный квадратный предмет, время от времени вспыхивавший ярким светом.

Внутри сферы, по-прежнему неподвижно висевшей над садом, ребята разглядели пульт управления и операторов, “крутивших ручки и щелкавших выключателями”. Когда гигант сделал движение, как будто попытался поймать одного из мальчиков, Фернанду схватил камень и сразу почувствовал, что ничего не может с ним сделать, пока незнакомец смотрит ему прямо в глаза. Затем гигант вернулся в сферу, снова воспользовавшись световыми лучами в качестве “эскалатора”, но на сей раз держал руки по швам. Вскоре страх прошел, но ребята не могли объяснить причину смены настроения. Когда сфера улетела, они были уверены, что космический пришелец-гигант и не собирался их обижать, и, кроме того, каким-то столь же непостижимым образом знали: он вернется снова.

Шестью годами ранее благодаря превосходному расследованию, проведенному профессором Национальной медицинской школы в Рио-де-Жанейро Олаву Фоетесом, в литературе по НЛО появился еще один интересный случай. Профессор расспросил и обследовал свидетеля Антониу Виллас-Боаса из Сан-Франсиску-ду-Сул, штат Минас-Жерайс.

Вечером 5 октября 1957 года Антониу с братом отправились спать примерно в одиннадцать часов. Ночь была теплая, и, когда Антониу открыл окно, он увидел в загоне для скота серебристое пятно света, как от мощного прожектора. Позднее, той же ночью, оба брата все еще видели этот свет. Затем он стал перемещаться по направлению к дому, чиркнул по крыше и исчез.

14 октября около десяти вечера Антониу пахал на тракторе и увидел ослепляющий белый свет в северной части поля. Всякий раз, когда он пытался приблизиться к нему, источник света отступал. Так продолжалось раз двадцать, но при этом, казалось, свет все время ждал его. Другой брат Антониу видел, что в конце концов тот оставил это занятие и свет просто исчез.

Следующим вечером Антониу очутился на том же месте один. Ночь была холодная, ясная и звездная. В час ночи он заметил на небе нечто напоминавшее красную звезду, выросшую на глазах и превратившуюся в яйцевидный яркий объект, который завис над трактором, а затем мягко приземлился. Антониу попытался уехать, но двигатель трактора заглох. Он выпрыгнул из кабины и не успел сделать двух шагов, как кто-то схватил его за руку. После короткой борьбы четверо незнакомцев затащили его в летательный аппарат. Эти существа общались между собой с помощью разного рода рычащих звуков, которые свидетель не мог воспроизвести, хотя они не были “ни особенно высокими, ни слишком низкими”. Несмотря на сопротивление, существа раздели Антониу, вымыли все его тело чем-то похожим на мокрую губку и отнесли в другую комнату через дверь, исчерченную какими-то значками.

В мою задачу не входит описание всех деталей, сообщенных Виллас-Боасом; они обстоятельно изложены Фонтесом и Крейтоном, а позднее и супругами Лоренцен, которые в своей книге “Обитатели летающих тарелок” целиком привели показания очевидца, снабдив их профессиональным комментарием д-ра Фонтеса, основанным на проведенном им медицинском

обследовании свидетеля.

Антониу пробыл один в этой комнате довольно долго, во всяком случае, так ему показалось. Услышав шум за дверью, он повернулся и испытал “страшный шок”: дверь открылась, и к нему вошла женщина, как и он, обнаженная. У нее были светлые волосы, посередине разделенные пробором, голубые раскосые глаза, прямой нос, выступающие скулы. Лицо выглядело очень широким, “шире, чем у местных индейцев”, и заканчивалось острым подбородком. Губы были очень тонкие, почти незаметные, а уши маленькие, но обыкновенные. Она сильно уступала Антониу в росте, доходя ему лишь до плеча. Женщина быстро и недвусмысленно дала ему понять, зачем пришла. Вскоре после интимной сцены явился какой-то мужчина и поманил незнакомку к себе; она показала пальцем на свой живот, потом на небо, улыбнулась и ушла вместе с мужчиной.

Незнакомцы вернулись с одеждой Антониу. Потом они провели его в комнату, где сидели остальные члены экипажа и “рычали друг с другом”. Свидетель, почувствовав уверенность, что ему не причинят вреда, внимательно осмотрелся. Среди прочих вещей - все его наблюдения интересны - он отметил коробочку со стеклянной крышкой, похожую на будильник. “Будильник” имел одну стрелку и несколько меток, соответствовавших трем, шести, девяти и двенадцати часам, как на обыкновенном будильнике. Однако, взглянув на него через некоторое время, Антониу заметил, что стрелка осталась неподвижной, и решил, что это не часы.

Символика этого наблюдения Виллас-Боаса вполне ясна. Она напоминает рассмотренные выше истории о волшебной стране, где время стоит на месте, и о великом поэте, в комнате у которого находились большие белые часы без стрелок с надписью: “Сейчас позже, чем ты думаешь”. Именно такие романтические детали, характерные для многих контактов с НЛО, привлекают внимание - несмотря на иррациональный или очевидно абсурдный характер рассказа - и делают их столь похожими на сон. Антониу, видимо, подумал об этом, так как решил, что ему следует прихватить с собой какое-нибудь вещественное доказательство, и попытался украсть “будильник”. Тотчас же один из сидевших гневно отвел его в сторону. Попытка захватить что-либо с собой является неизменной особенностью рассказов об эльфах и, кроме того, напоминает усилия Бетти Хилл убедить своих похитителей позволить ей взять с собой необычную “книгу”, которую она видела внутри их летательного аппарата. Как и в случае с Виллас-Боасом, пришельцы отказали ей в этой благоприятной возможности убедить мир, что происшедшее с нею было реальностью. (Она еще видела некую странную карту, но о ней мы поговорим в другой главе).

Наконец один из членов экипажа жестом приказал Антониу следовать за ним на круглую платформу. Ему устроили подробную экскурсию по судну, а затем проводили до металлической лестницы и знаком предложили спуститься на землю. Антониу видел все детали приготовления к отлету и наблюдал, как летательный аппарат поднялся в воздух и через несколько секунд унесся прочь. Он отметил время: половина шестого утра. Внутри странной машины он провел более четырех часов.

Следует заметить, что очевидец сам вызвался рассказать о своем наблюдении, когда в газете появилось объявление с просьбой звонить и сообщать об НЛО. Однако он крайне неохотно обсуждал интимные стороны своего опыта и открыл их только тогда, когда на этом настоял д-р Фонтес. Как и Морис Масс, Виллас-Боас примерно в течение месяца после происшествия страдал чрезмерной сонливостью.

Интимные эпизоды

Когда фольклор, ветшая, переходит во второстепенные литературные формы, как и вера в эльфов, вырождаясь, превращается в известные нам сегодня волшебные сказки, он, естественно, многое теряет, особенно те “взрослые” подробности, которым непозволительно оставаться в

детских книжках. Но устранение пикантных подробностей из этих дивных историй приводит лишь к тому, что они становятся не более чем поводом для изумления. Случай с Виллас-Боасом едва ли уместен для чтения в детском саду, но извлечение из рассказа эпизода с женщиной превращает его в историю без глубокого символического или психологического значения. Именно интимная сторона придает таким историям значимость и силу воздействия. Интимный (а в некоторых случаях, упомянутых Баддом Хопкинсом, и садомазохистский) компонент снабжает рассказы о похищениях эмоциональным “кодом”, который делает их незабываемыми.

Без интимных деталей, то есть без рассказов о подменышах, о повитухах, о смешанных браках с джентри, о чем ни слова не говорится в современных волшебных сказках, сомнительно, чтобы предания об эльфах пережили века. Это справедливо не только по отношению к эльфам: самые замечательные случаи интимных контактов с нелюдьми обнаруживаются не в научно-фантастических романах или сказочных легендах, они, надежно охраняемые, благополучно покоятся в архивах католической церкви. Чтобы отыскать их, нужно для начала выучить латынь и получить доступ в библиотеки, где хранятся эти уникальные записи. Там есть рассказы, перед которыми меркнет даже случай с Виллас-Боасом. Я полагаю, что читатель согласится со мной еще до конца настоящей главы.

Давайте сначала внесем ясность: вера в возможность смешанных браков между представителями человеческой и нечеловеческой рас во все времена являлась следствием различных видений.

Это настолько очевидно для библейских сказаний, что едва ли нужно развивать данную мысль. Пол ангелов - самая ясная из всех теологических проблем. В романе Анатоля Франса “Восстание ангелов” Аркадий, одно из небесных созданий, говорит молодому французу по имени Морис, который обвиняет его в похищении своей подруги:

Нет ничего убедительнее точных ссылок. Дабы увериться в том, что я тебя не обманываю, прочти, Морис, что написано о любовных объятиях между ангелами и женщинами в следующих трудах: Юстин, “Апологии”, I и II; Иосиф Флавий, “Иудейские древности”, книга I, глава III; Афинагор, “О воскресении”; Лактанций, книга II, глава XV; Тертуллиан, “0 покрывале дев”; Марк Эфесский, “Пселла”; Евсевий, “Евангельские назидания”, книга V, глава IV; Св. Амвросий в книге “О Ное и ковчеге”, глава V; Св. Августин, “О граде Божием”, книга XV, глава XXIII; отец Мельдонат, иезуит, “Трактат о демонах”, с. 248.

Так говорил бедному Морису Аркадий, его ангел-хранитель, пытаясь оправдаться за пропажу любовницы Мориса, хорошенькой мадам Жильберты. И еще добавил беззастенчиво:

Случилось то, что и должно было случиться. Все ангелы, восставшие, как я, поступили бы с Жильбертой, подобно мне. “Женщины, - говорит апостол, - из-за ангелов во время молитвы должны закрывать лица”.

Это достаточно ясно. А как же феи и эльфы? Падки ли они на плотские желания? Рассмотрим следующие факты.

В предисловии к “Саге о Рольфе” датский историк XVII века Торфеус приводит слова исландского ученого Эйнарда Гасмонда, сказанные об эльфах:

Меня убедили, что они действительно существуют и являются Божьими созданиями, что у них есть оба пола и они, подобно людям, женятся и имеют детей: этому у нас есть доказательства, так как известны случаи любовных связей их женщин с простыми смертными.

Уильям Грант Стюарт вторую часть своей книги “Народные суеверия и праздничные забавы шотландских горцев” посвящает именно этой проблеме. В главе под названием “О страстности и склонностях фей” он рассказывает об интимных связях с ними:

У фей удивительно влюбчивый нрав, и они очень охотно вступают в связь с мужчинами и привязываются даже к тем, которых, строго говоря, не назовешь лучшими представителями их

собственного рода.

Это прекрасный образец витиеватой фразеологии. Стюарта, очевидно, ничего особенно не смущает, когда он пишет, что теперь такое между мужчинами и феями, по-видимому, не происходит.

Отдавая должное как нынешним представителям человеческого рода, так и феям, мы должны сказать, что связи, подобные описанным и имевшим место между ними в прошлом, теперь случаются крайне редко: за одним исключением, касающимся старого доброго сапожника, живущего или до последнего времени жившего в деревушке Томантоул, который признался, что в юные годы несколько раз встречался и развлекался с “ланан-ши”. Больше мы лично никого не знаем, с кем бы еще случалось подобное.

Если бы Стюарт оказался сегодня среди нас, то после прочтения материалов об НЛО ему пришлось бы пересмотреть это свое высказывание. Священник Кирк излагает дело гораздо яснее, когда говорит: “В нашей Шотландии есть много прекрасных воздушных существ, которые часто назначают свидания сладострастным юношам и предстают перед ними в виде суккуб или в виде юных любовниц и проституток; их называют Ланнан-Ши, или интимные духи”.

Нужно ли напоминать читателю о том значении, какое придавал этим “интимным духам” средневековый оккультизм, и в особенности учение розенкрейцеров? Нужно ли говорить о многочисленных ведьмах, осужденных на смерть за то, что у них были такие интимные духи? Как и у современных жертв похищений, исследованных Баддом Хопкинсом, у женщин, обвиненных в колдовстве, обычно находили на теле странные отметины или рубцы.

У волшебной веры и уфологии нет особых расхождений в вопросе об интимных связях. Это хорошо видно из исследования, проведенного Эвансом-Венцем, который записал, например, такую историю.

Моя бабушка Катрин Макиннис частенько рассказывала о знакомом ей мужчине по имени Лафлин, которого полюбила фея. Она приходила к Лафлину каждую ночь, и он, обессиленный этими визитами, стал ее бояться. Дело приняло такой плохой оборот, что он решил бежать от феи в Америку. Когда все было готово и он уже собирался уезжать, женщины, ходившие с заходом солнца на луг доить коров, отчетливо слышали, как фея пела такую песню:

Что делать девице с каштановыми локонами,\ Когда Лаки поплывет по волнам?\

Лаки эмигрировал на остров Кейп-Бретон и поселился в Пикту, Новая Шотландия. В первом же письме домой друзьям он сообщил, что та же фея часто навещает его и в Америке.

Этот случай Эванс-Венц снабдил важным комментарием:

В высшей степени интересно отыскать такую редкую и любопытную историю… среди всех имеющихся у нас материалов. Оставляя в стороне ее высокий литературный уровень, отметим следующее: она убедительно доказывает, что феи, соблазняющие в наше время смертных, являются почти тем же самым, если не абсолютно тем же самым, что и суккубы средневековых мистиков.

Это позволяет нам вернуться к упомянутым выше церковным архивам. В одном из них хранится описание удивительного видения.

Книга Исидора Лизе, которую сам он приписал богослову по имени Синистрари, показывает, что сообщения об инкубах и суккубах интриговали служителей культа не меньше, чем случай с Виллас-Боасом большинство современных исследователей НЛО. Отметив, что в канонических религиозных текстах нет четкого мнения относительно подобных случаев, автор задается вопросом, как их следует судить, исходя из законов Церкви. В церковных архивах (особенно в материалах судов над ведьмами) можно найти множество записей об интимных связях с инкубами. С церковной точки зрения, здесь возникает несколько проблем. Во-первых, насколько эти связи возможны физически? Во-вторых, чем эти демонические связи отличается

от скотоложства? В-третьих, какой грех совершают вступающие в эти связи? В-четвертых, какое наказание они должны понести?

Согласно Синистрари, понятие “демонические связи” впервые встречается у Дж. Карамуэля в его “Основах теологии”. До него никто не проводил различия между демоническими связями и скотоложством. Все моралисты, следуя св. Фоме Аквинскому, понимали под скотоложством “любой тип плотской связи с представителем другого вида”. Так, Кажетан в комментарии к сочинению св. Фомы ставит связь с демонами в один ряд с другими видами скотоложства. Аналогичным образом поступает Сильвестр, когда определяет разнузданность, а также Бонацина в книге “О браке”. В этом смысле поразительным кажется замечание Виллас-Боаса, что, когда он лежал с той самой женщиной, у него из-за ее “рычания” создалось впечатление, будто рядом с ним находится животное.

По поводу этой деликатной теологической проблемы Синистрари заключает: св. Фома никогда не имел в виду, что связь с демонами подпадает под его определение скотоложства. Под словами “другого вида”, продолжает Синистрари, святой мог подразумевать только многообразие живых существ, но это едва ли относится к дьяволу. Точно так же, если мужчина совокупляется с мертвецом, то это не скотоложство, особенно с точки зрения учения томизма, отказывающего трупу в свойствах человеческого тела. Это справедливо и для мужчины, совокупляющегося с трупом животного. Рассуждения Синистрари просто завораживают, когда касаются области, имеющей прямое отношение к сообщениям об НЛО: Виллас-Боасу, конечно, пришлось бы очень нелегко перед лицом инквизиции, если бы он жил в XVII веке. В самом деле, человек по имени Бенуа де Берн, который в семидесятипятилетнем возрасте признался на исповеди, что сорок лет находился в связи с суккубом по имени Мермелин, был осужден и сожжен заживо.

Задачей любовного акта, пишет Синистрари, является продолжение человеческого рода. Неестественное оплодотворение, иначе говоря, связь, не способная привести к рождению детей, есть согрешение против природы. Но именно объект этого оплодотворения и позволяет различить степень греха. Если демонические связи и скотоложство относились бы к одной и той же категории, то человек, совокупившийся с демоном, мог бы просто сказать своему исповеднику: “Я совершил грех скотоложства”. Однако очевидно, что такого греха он не совершал.

Попытка понять физические процессы, протекающие при подобного рода связях с демонами, создает значительные проблемы. Очевидно, это самая сложная тема с точки зрения ее истолкования (такая же сложная, как определение физической природы летающих тарелок!), и Синистрари устраивает любопытное обсуждение. Отметив, что основная его цель - определение степени наказания за подобные грехи, он пытается воспроизвести все возможные ситуации совершения этой греховной демонической связи. Прежде всего он замечает:

Существует немало людей, которые, похваляясь своими куцыми знаниями, имеют наглость отвергать то, что написано самыми просвещенными авторами и что подтверждается повседневным опытом, а именно: демоны, будь то инкубы или суккубы, вступают в плотский союз не только с мужчинами и женщинами, но и с животными.

Синистрари не отрицает, что некоторые мечтательные девушки часто воображают себе, будто присутствовали на шабаше. Подобным же образом церковь рассматривает обычные эротические сны вне связи с предметом нашего разговора. Когда Синистрари говорит о близости с демонами, он не имеет в виду чисто психические явления, а ссылается на те реальные физические связи, которые обсуждаются в фундаментальных текстах по черной магии. Так, в “Руководстве по колдовству” Гнаций приводит по крайней мере восемнадцать случаев, когда ведьмы имели плотскую близость с демонами. Все случаи подтверждены сведущими людьми,

чьи показания не вызывают сомнений. Кроме того, сам св. Августин недвусмысленно говорит в книге “О граде Божием” (15, 23).

Широко распространено мнение, подтверждаемое прямыми и косвенными свидетельствами надежных людей, что сильфы и фавны, обычно называемые инкубами, часто досаждали женщинам, домогались их и в конце концов вступали с ними в связь. Есть даже демоны, которых галлы зовут дузами [т.е. лютенами], которые довольно часто совершают такие непристойные поступки: это подтверждают столь многочисленные и высокие авторитеты, что было бы слишком нагло отрицать их.

Итак, дьявол применяет два способа вступления в плотские связи. К одному он прибегает для связи с колдунами и колдуньями, к другому - с мужчинами и женщинами, далекими от черной магии.

Каково же мнение Синистрари по этому поводу? С существами, которых он назьюает демонами, могут вступать в плотскую связь два типа людей: те, кто заключают с ними официальный договор - и он приводит подробности процедуры заключения этого договора, и те, кто лишь случайно вступают с ними в связь. Значение этого фундаментального положения оккультизма для понимания веры в эльфов и современных рассказов об НЛО должно представляться очевидным.

Дьявол лишен плоти. Но тогда как же он ухитряется вступать в связь с мужчинами и женщинами? Как же женщины могут иметь детей от таких союзов? На эти вопросы теологи отвечают, что для известной цели дьявол на время берет тела умерших мужчин и женщин или же создает новое тело из другой субстанции. Здесь мы вновь встречаемся с представлением, изложенным одним джентри и воспроизведенным Эвансом-Венцем: “Мы можем старых делать молодыми, больших маленькими, маленьких - большими”.

Считается, что дьявол поступает одним из двух способов: либо он сначала принимает женское обличье и затем вступает в связь с мужчиной, либо суккуб, навевая сладострастные сны спящим мужчинам, использует вызванную “поллюцию” для того, чтобы дать возможность дьяволу выполнить вторую часть акта. Это мнение принадлежит Гнацию, который приводит большое число конкретных примеров. Гектор Боэций также документально подтверждает случай с молодым шотландцем, которого несколько месяцев навещал в спальне с закрытыми окнами и дверями суккуб восхитительной красоты. Искусительница делала все, чтобы соблазнить его, но он не уступил ни ее ласкам, ни мольбам.

Теологов особенно интриговала одна проблема: если такие демоны не подчиняются заклинателям и не боятся мощей и других святых предметов и их нельзя отнести к той же категории, что и бесов, вселяющихся в людей, то действительно ли они являются дьявольскими созданиями? Не следует ли отнести их к особой категории вместе с эльфами и духами стихий, на которых они так сильно похожи? И наконец, если эти создания имеют свои собственные тела, остается ли при этом неизменным традиционное воззрение, согласно которому суккубы и инкубы - это демоны, пользующиеся телами умерших людей? Можно ли объяснить, как от таких союзов рождаются дети? Каковы физические особенности этих детей? Можем ли мы согласиться с Лебруном, когда он пишет:

“Если тела этих детей сильно отличаются от тел других детей, то их душам, разумеется, будут присущи качества, которые не могут быть похожи на другие; вот почему кардинал Беллармино думает, что Антихрист родится от связи смертной женщины с инкубом”.

Если мы допустим, что приведенные в этой главе сообщения об НЛО указывают на наличие у феномена генетического аспекта, тогда поставленные выше вопросы имеют фундаментальный характер и важно посмотреть, как понимает их традиция. Согласно Синистрари, теологам и философам хорошо известно, что от плотской связи людей [мужчин или женщин] с демоном

иногда рождаются человеческие существа. Как считают многие просвещенные богословы, именно таким образом должен родиться Антихрист… Они, кроме того, замечают, что как результат вполне естественной причины произведенные таким образом дети инкуба высоки, очень сильны, чрезвычайно отважны, удивительно красивы и на редкость злобны.

В качестве возможных сыновей дьявола в литературе приводится целый ряд исторических фигур от Платона и Александра до Цезаря и Мерлина и даже “тот проклятый ересиарх, чье имя Мартин Лютер!”. Синистрари не согласен с этим предположением.

Несмотря на огромное уважение, которое я испытываю к почтенным богословам, я не считаю, что их мнение может выдержать проверку. В самом деле, как очень хорошо заметил Перерий в “Комментарии к книге Бытия”, глава шестая, вся сила, вся мощь человеческой спермы исходит от духов, которые испаряются и исчезают, как только истекают из детородных полостей, где копились в тепле. Врачи согласны с этим. Следовательно, демон не способен сохранить полученную им сперму в необходимом для производства потомства состоянии, так как во вместилище, где он может попытаться сохранить ее, необходимо иметь температуру, равную естественной температуре человеческих детородных органов, которая устанавливается только в этих самых органах. А во вместилище, где тепло не естественное, а искусственное, духи распадаются, и никакое деторождение невозможно.

В Писании (Быт. 6, 4) мы также читаем, что от связи сынов Бога с человеческими дочерьми родились исполины. Таков буквальный смысл священного текста. Эти исполины были людьми высокого роста, как говорится в книге пророка Варуха (3, 26), и значительно превосходили других людей. Помимо громадных размеров, они обращали на себя внимание своей силой, своими грабежами и своей жестокостью. Согласно “Комментарию к книге Бытия” Корнелия Лапида, как раз на счет преступлений этих великанов мы должны отнести основную причину Потопа.

Если обсуждаемые нами связи давали жизнь существам громадных размеров, значит, это были не простые связи мужчин с женщинами, а деяния инкубов, которые по своему происхождению вполне могут быть названы сынами Бога. Это мнение… не вступает в противоречие с Тертуллианом, полагавшим, что инкубы могут быть ангелами, позволявшими себе совершить грех сладострастия с женщинами.

Перед нами, по сути, законченная теория контакта нашей расы с другой, нечеловеческой, имеющей иную физическую природу, но биологически совместимую с нашей. Ангелы, демоны, феи, эльфы, существа небес, ада или Магонии - они вызывают самые странные наши грезы, ваяют наши судьбы, незаметно овладевают нашими желаниями… Кто же они такие?

5. Небесный компонент: знамения

Видения

“Они говорят на всех языках Земли. Они знают все о прошлом и будущем всего человечества и каждого человека в отдельности” .

Это заявление было сделано в 1968 году испанским служащим, утверждавшим, будто он с 1954 года находится в контакте с инопланетянами. “Обитатели планеты Вольф 424 (так!) живут среди нас, приняв человеческое обличье. Эта миролюбивая цивилизация значительно опередила нас в своем развитии. У меня с ними установлен постоянный контакт. Они пишут мне или звонят, и тогда мы встречаемся”.

Как же он вступил в контакт с этими высокоразвитыми существами? Оказывается, в 1954 году в Мадриде “тарелка” сбросила в университетском саду камень, покрытый тайными письменами. Фернандо Сесма тщательно перерисовал все эти значки, и вскоре установилась двусторонняя связь. Такие вот абсурдные истории лежат в основе многих современных культов, породивших самые настоящие секты.

Похожие фантастические слухи распространялись и в Великобритании. Британские ученые, как утверждалось, вступили в контакт с таинственным космическим радиоисточником и по просьбе инопланетян под покровом строжайшей секретности приступили к каким-то работам. Некоторые из этих ученых исчезли. Инопланетяне надеялись посредством контакта взять под контроль развитие нашей цивилизации. С какой целью? Я сам получил несколько писем от людей, утверждавших, будто они состоят в тайных организациях, чьи штабы находятся дословно - “за пределами нашего мира”. Они сообщили мне, что в задачу их объединений входит препятствовать человечеству в освоении космического пространства. Другие же участники контакта заявляли прямо противоположное. Таким образом, вера в существование нечеловеческого контроля за судьбами землян так же стара, как и обыкновенная политика.

Так, мадридский репортер Армандо Пуенте утверждал, будто Сесма за три месяца предупредил его о предстоящем покушении на Роберта Кеннеди. Кроме того, Сеема “предсказал” волну наблюдений НЛО в Аргентине (гораздо более легкая задача!).

Аналогичная способность, которую люди приписывают обитателям тарелок, некогда была прерогативой эльфов и фей. В эту способность в равной степени верили и невежественные средневековые крестьяне, и ученые мужи. Поэтому одним из первых вопросов, которые инквизиторы задали Жанне д’Арк, был такой: “Знала ли она что-нибудь или принимала ли она участие в сборищах, устраиваемых у источника фей близ Домреми, вокруг которого пляшут злые духи?” Еще один вопрос и ответ на него были записаны в следующем виде: “Когда ее спросили, знала ли она (до сего дня), что феи - это злые духи, [она] ответила, что не знала”.

Не касаясь всей проблемы колдовства, важно подчеркнуть непрерывность верований, идущих от примитивной магии через мистический опыт и веру в волшебство, через религию к современным похищениям людей летающими тарелками. Изучение колдовства показало, что эти сюжеты тесно переплетены между собой. В этой главе, не затрагивая индивидуальной веры, мы обратимся к социальному значению вполне реальных слухов, вне зависимости от того, истинна или ложна их основа.

Сила видений лучше всего прослеживается на примере ряда вошедших в историю человечества “чудес”. В 1852 году в Ноке, Ирландия, свидетели созерцали Деву Марию в сопровождении светящихся существ.

Она стояла, вытянув руки вверх и в стороны. В такой позе никто из свидетелей до этого никогда не видел ее ни на картинах, ни в скульптурных изображениях.

Трое свидетелей обратили внимание на ее босые ноги. Бриджет Тренч, захваченная зрелищем, бросилась навстречу видению, желая облобызать ноги Богородицы. Но ее руки обхватили пустоту.

Пытаясь обнять Деву, я ничего не почувствовала, кроме стены, но фигуры выглядели такими объемными и живыми, что я никак не могла понять и удивлялась, почему руки не ощущают того, что так ясно и отчетливо видят глаза.

Бриджет еще отметила, как сильно лил тогда дождь, и добавила:

Я потрогала землю руками - она была абсолютно сухой. Ветер дул с юга, прямо в сторону фронтона, но в ту его часть, где находились фигуры, ни одна капля дождя не попадала.

Святой Иоанн стоял немного в стороне от остальных фигур. Одетый словно епископ, он в левой руке держал большую открытую книгу. Пальцы правой руки были подняты в наставительном жесте. Один из свидетелей, Патрик Хилл, подошел достаточно близко, чтобы рассмотреть в книге строчки и буквы.

Когда о видении дали знать приходскому священнику, тот предположил, что это, должно быть, отражение от цветных витражей церкви, и спокойно провел остаток вечера, не выходя из дому. Явление продолжалось несколько часов. Вымокнув насквозь, очевидцы вернулись домой

только к полуночи. На следующее утро уже ничего не было видно.

Спустя десять дней после происшествия глухой ребенок обрел слух, а слепой от роду прозрел, совершив паломничество в Нок. Вскоре каждую неделю стало происходить по семь-восемь исцелений.

Находившийся при смерти человек, которого в дороге, пока его везли в Нок, рвало кровью и который по прибытии получил последнее причастие от архидиакона, мгновенно исцелился, как только выпил немного воды с растворенным в ней кусочком цемента от фронтона.

Все это случилось в тяжелые для ирландской католической церкви времена. Большинство священнослужителей, близких к архидиакону Кавана, сомневались и относились к происходившему неодобрительно. Как позднее в Лурде и Фатиме, духовенство вначале пыталось отмежеваться от паломничества. Оно даже обратилось с просьбой к местным и национальным газетам воздержаться от широкой огласки видения, однако пресса, настроенная против католицизма, напечатала насмешливые комментарии.

Были, естественно, предприняты попытки объяснить явление с помощью физики. По просьбе комиссии по расследованию, образованной архиепископом Туамским, профессор из Мейнуфа провел специальный эксперимент. В присутствии двадцати священников он с помощью “волшебного фонаря” спроецировал картинку на фронтон и установил, что видение не могло быть результатом фотографической мистификации. Позднее корреспондент лондонской газеты “Дейли телеграф” устроил самостоятельную проверку и заявил следующее: “Какая бы причина ни лежала в основе видений, действие “волшебного фонаря” в любом случае следует исключить”.

Многие детали этой истории сходны с сообщениями о наблюдениях НЛО: необычный пульсирующий огненный шар, светящиеся существа внутри или около него, отсутствие дождя в том месте, где наблюдалось видение, и, наконец, предполагаемые чудесные исцеления. Все это присутствует и в современных рассказах об НЛО.

Для тех, кто не следит внимательно за специальной литературой по НЛО, чудесные “исцеления” могут показаться неожиданными. Однако вот, к примеру, сообщение из Дэмона, штат Техас, от 3 сентября 1965 года. У полицейского, облученного светом, исходившим из парившего объекта, мгновенно зажила рана на руке. Или сообщение из Петрополиса (Бразилия) от 25 октября 1957 года, в котором говорится, что умиравшая от рака девочка была спасена благодаря фантастической операции, выполненной двумя мужчинами, спустившимися с неба. Или случай с “доктором X” - французским медиком, который в октябре 1968 года наблюдал около своего дома два странных объекта и мгновенно исцелился от обширной гематомы и разновидности паралича.

Случай в Ноке нельзя назвать самым замечательным примером схожести религиозных видений и наблюдений НЛО; к этому сюжету мы еще вернемся в седьмой главе. И хотя это событие произошло в Ирландии, оно имеет мало общего с классическими особенностями веры в эльфов.

Все наиболее типичные черты подобных инцидентов вобрало в себя событие, происшедшее на рассвете в субботу 9 декабря 1531 года в Мексике. Помимо громадного социального и психологического воздействия оно оставило и материальные следы, которые все еще можно увидеть и которые до сего дня являются объектом глубочайшего поклонения.

Пятидесятисемилетний индеец из племени ацтеков Хуан Диего, чье настоящее имя Нахуатль означало Поющий Орел, шел в церковь в Тлалтелолко близ Мехико. Вдруг он остановился как вкопанный, услышав приятное и мелодичное пение птиц. Было очень холодно, и ни одна порядочная птица не стала бы петь в такое время, однако ласкающая слух мелодия продолжала звучать, а потом внезапно оборвалась. Чей-то женский голос произнес его имя -

Хуан Диего. Голос доносился с вершины холма, окутанной “морозной дымкой и светящимся облаком”. Поднявшись на холм, индеец увидел ее. Как пишет Этель Кук Элиот в книге “Женщина, облаченная в солнце”, еще не рассвело, но Хуан стоял будто против солнца, так как от всего ее тела - с головы до ног - истекали золотые лучи. Это была мексиканская девушка лет четырнадцати изумительной красоты.

Похоже на прекрасное начало для классического сказочного видения. Но из последующего разговора Хуан Диего узнал, что девушку зовут Мария и что она желает видеть именно на этом месте храм. “А теперь ступай в Теночтитлан [Мехико] и расскажи епископу все, что ты видел и слышал”.

Такое было проще сказать, чем сделать. Бедные индейцы не имели обыкновения ходить в испанскую часть города, а тем более - в резиденцию епископа. Но Хуан, набравшись смелости, быстро спустился с холма и обратился к знатному епископу дону Фрею Хуану де Зумарраге с просьбой выслушать его. Епископ, хотя и выказал расположение к индейцу, естественно, не поверил ни единому его слову. Хуан вернулся обратно, вновь встретил девушку и посоветовал ей отправить к епископу более подходящего посланника.

“Послушай, сын мой, - живо ответила она. - Я могла бы послать многих. Но ты тот единственный, которого я выбрала для этого дела. Итак, завтра утром снова иди к епископу. Скажи ему, что тебя послала Дева Мария, и напомни о моем сильном желании видеть на этом месте храм”.

На следующее утро Хуан Диего вернулся в Мехико и опять встретился с терпеливым епископом. Индеец был так настойчив, а его рассказ казался таким искренним, что Фрей Хуан де Зумаррага заколебался. Он велел Хуану попросить у видения какое-нибудь осязаемое знамение, а двум своим слугам приказал следовать за индейцем и наблюдать за его действиями. Слуги шли за Хуаном по городу, отметили, что он ни с кем не разговаривал, и видели, как он взбирался на холм, а затем… исчез. Они обыскали окрестности, но не нашли никаких его следов! (Вновь прекрасная волшебная сказка.) Но Хуан таки поднялся на холм и передал видению просьбу епископа. Девушка ответила:

“Очень хорошо, сын мой. Приходи завтра на рассвете и получишь знамение. У тебя из-за меня много неприятностей, но я воздам тебе за них. Иди с миром и отдыхай”.

На следующее утро Хуан не пошел на свидание. Его единственный родственник родной дядя - был при смерти. Целый день Хуан провел у его постели, пытаясь облегчить страдания больного, и покинул его только во вторник, отправившись за священником. Когда он бежал в Тлалтелолко, видение снова преградило ему дорогу. Смущенный, Хуан принялся объяснять, почему не выполнил указаний, но девушка промолвила:

“Сын мой, ты не должен горевать и бояться. Не здесь ли я, твоя Матерь? Разве ты не под моей защитой и покровительством? Твой дядя не умрет. Как раз сейчас к нему возвращается здоровье. Теперь тебе нет смысла никуда торопиться, и ты можешь спокойно выслушать меня. Поднимись на вершину холма, нарви растущие там цветы и принеси их мне”.

Хуан Диего хорошо знал: на вершине холма нет никаких цветов. В середине декабря их там просто и не могло быть, однако, достигнув места, он увидел кастильские розы “с покрытыми росой лепестками”. Хуан сорвал их и, спрятав от жестокого мороза в длинную индейскую накидку - тильму, - принес видению. Та аккуратно разложила цветы, сваленные в накидку, завязала два нижних угла тильмы у него на шее так, чтобы ни одна роза не выпала, и, посоветовав Хуану никому не показывать свою ношу, кроме епископа, которому и предназначалось это знамение, исчезла. Больше Хуан Диего никогда ее не встречал.

Слуги в резиденции епископа принялись подшучивать над индейцем-фантазером. Они “пихали его со всех сторон” и пытались выхватить цветы. Но, увидев, что розы будто

растворяются, стоит только протянуть к ним руку, они, изумленные, оставили его в покое. Хуан вновь предстал перед епископом.

Хуан Диего поднял руки и развязал на шее концы грубой ткани. Тильма распахнулась, и из нее посыпались цветы (Хуан думал, что они и есть то самое драгоценное знамение), образовав на полу беспорядочную груду. Увы, они никак не напоминали букет, заботливо уложенный Пресвятой Девой! Однако смущение, охватившее Хуана из-за этой оплошности, было несравнимо с тем, какое он испытал потом. Не прошло и нескольких секунд, как епископ вскочил со стула и бросился на колени перед Хуаном; за ним последовали все присутствовавшие в комнате.

Епископ стоял на коленях перед тильмой Хуана, и, как отмечает Этель Кук Элиот, “с тех пор ей поклоняются миллионы людей”, поскольку она размещена над высоким алтарем базилики Девы Марии Гуадалупской в Мехико. Тильма сделана из двух сшитых вместе кусков ткани, сотканной из манговых волокон, общим размером метр на метр семьдесят. На этом грубом материале цвета необработанного льняного полотна можно видеть прелестную фигуру ростом 1 м 40 см.

Окруженная золотистыми лучами, она как будто выступает из световой оболочки, ясно различимая и восхитительная каждой своей черточкой и цветовым оттенком. Голова слегка и очень изящно наклонена вправо ровно настолько, чтобы уклониться от длинного шва. Глаза опущены вниз, но зрачки видны. Это создает впечатление неземной нежности и привлекательности. На зеленовато-синей мантии, покрывающей голову и ниспадающей до ног, разбросаны золотые звезды, а край отделан чистейшей золотой нитью. На розовой тунике кружевами вышиты золотые цветы. Внизу находится полумесяц, а еще ниже, по-видимому, голова и руки херувима.

Дядя Хуана выздоровел. Он был настолько слаб, что, ожидая священника, даже не смог выпить лекарство, приготовленное заранее племянником. Вдруг он увидел, как комната наполнилась мягким светом. Прямо перед ним появился светящийся девичий силуэт. Дева уверила его, что он вскоре поправится, и рассказала о миссии, порученной Хуану Диего. Потом она добавила: “Взывай ко мне и к моей иконе святой Марии Гуадалупской”. Так или примерно так были поняты ее слова.

В последующие шесть лет более восьми миллионов индейцев приняли христианскую веру. И сегодня к тильме Хуана Диего все еще приходят до полутора тысяч человек ежедневно, чтобы склонить перед ней колени.

Этот рассказ напоминает некоторые важные детали многих рассмотренных нами историй об эльфах: таинственная приятная музыка, извещающая о приближении эльфов; цветы (розы), растущие в невероятных местах; наконец, знак, врученный человеческому посланнику и меняющий свою природу после того, как удалились эльфы (подобно углю, данному повивальной бабке гномами и превратившемуся в золото). Похожие символы встречаются во множестве сказок. Действительно, невозможно удержаться от того, чтобы не вспомнить слова Хартленда из его книги “Наука волшебных сказок”: “Этот акт дарения как будто ничего не стоящего предмета, который при соблюдении определенных рекомендаций прямо на глазах превращается в нечто совершенно противоположное, имеющее огромную ценность, является обычным для эльфов делом. Это одно из наиболее очевидных проявлений сверхчеловеческой силы”. И наконец, последний аспект - космический символизм. Полумесяц в ногах Пресвятой Девы - прямо как в Апокалипсисе:

И явилось на небе великое знамение - жена, облеченная в солнце; под ногами ее луна, и на главе ее венец из двенадцати звезд. (Отк.12, 1).

Обман в действии

Что все это означает? Насколько обоснованно проведение параллелей между религиозными видениями, верой в эльфов, историями о карликовых существах, обладающих сверхъестественной силой, рассказами вековой давности о воздушных кораблях в Соединенных Штатах и современными сообщениями о посадках НЛО? Я готов решительно утверждать, что обоснованно, поскольку механизм, порождающий эти различные верования, один и тот же. Их социальный контекст и их воздействие на людей неизменны. Решающим поэтому становится изучение этого глубоко скрытого механизма. Совсем недостаточно заниматься лишь познавательной стороной проблемы - являются ли НЛО материальными объектами или нет. Попытка понять смысл и намерения так называемых летающих тарелок так же тщетна, как и погоня за эльфами, когда преследователь не в состоянии отличить видимое от реального. Феномен имеет устойчивые, неизменные признаки, некоторые из которых мы попытались определить и четко обозначить. Но мы обязательно должны отметить и хамелеоноподобный характер вторичных черт наблюдений: форма объектов, внешний вид “пилотов” и их высказывания меняются в зависимости от той культурной среды, в которую они оказываются погруженными.

В историях о воздушном корабле, как мы уже видели во второй главе, большинство бородатых личностей, совершавших в 1897 году посадки на Среднем Западе или в каких-нибудь других местах, просили колодезную воду, медный купорос или еще что-то в этом роде. Рассказы очевидцев выглядели вполне здраво, хотя и казались несколько странными американским фермерам того времени. Сам воздушный корабль соответствовал тогдашним представлениям о сложном летательном аппарате: у него были колеса, турбины, крылья, мощные прожекторы. Но есть одно обстоятельство, о котором мы пока еще не упоминали: воздушный корабль, вполне правдоподобный для очевидцев 1897 года, отнюдь не является таковым для нас. Мы знаем, что подобный аппарат, судя по его описаниям, не в состоянии летать, если только его внешний вид не был предназначен для введения в заблуждение потенциальных свидетелей. Но если это так, то зачем? И что это было? В чем состояла цель такой мистификации?

Может быть, воздушный корабль, как и шалости эльфов или летающие тарелки, является настолько хорошо организованным обманом, что его образ способен глубоко проникнуть в человеческое сознание, а затем забыться, как периодически забывают о посадках НЛО и как забывали в средние века облик сверхъестественных существ? Но забыто ли все это на самом деле?

Действия людей основаны на воображении, вере и убеждениях, но не на объективных наблюдениях; это хорошо знают военные и политики. Даже наука, претендующая на рациональное развитие своих методов и теорий, подвержена воздействию эмоций, прихотей или страхов. Управлять воображением индивида значит формировать судьбу всего человечества.

Обходя стороной вопрос о физической природе НЛО, мы должны сосредоточить внимание на более сложной проблеме - их воздействии на наше воображение и нашу культуру. Сегодня невозможно оценить, как в перспективе феномен НЛО повлияет на наши взгляды на науку, религию, на освоение космоса. Между тем, похоже, он все же достигает желаемого результата. И своеобразная особенность этого механизма такова, что он одинаково воздействует как на тех, кто “верит”, так и на тех, кто сомневается в его физической реальности.

Пока мы можем сделать лишь одно наблюдение: существует возможность формирования у большой части общества веры в реальность сверхъестественных существ, летающих машин, в множественность обитаемых миров путем организации тщательно обставленных показов, детали которых уже усвоены культурой и символикой соответствующих эпох и территорий.

Может быть, встречи с существами, выходящими из НЛО, предназначены для управления нашими верованиями? Обратимся к их изменчивому характеру. В Соединенных Штатах они

появляются в виде чудовищ из научно-фантастических романов. В Латинской Америке - кровожадны и сразу вступают в схватку. Во Франции - ведут себя благоразумно, по-картезиански, как миролюбивые туристы. Ирландские джентри, если верить их представителям, были аристократическим народом, организованным на манер военно-религиозного ордена. Пилоты воздушного корабля напоминали сильные личности со всеми характерными чертами, присущими американским первопроходцам.

Для иллюстрации сказанного обратимся к следующему случаю. Дата - 23 октября 1954 года. Место - окрестности Триполи, Ливия. Около трех часов ночи итальянский фермер увидел летательный аппарат, приземлявшийся в десятке метров от него. Он напоминал яйцо, расположенное горизонтально. Его верхняя, прозрачная половина была залита очень ярким светом, а нижняя казалась металлической. В носовой части по бокам имелись две двери, а в центральной внешняя лестница. В задней части находились два вертикально расположенных колеса, одно над другим, и две торчавшие из них цилиндрические трубки. Во время посадки аппарат издавал звук, похожий на работу компрессора, “используемого для надувания автомобильных камер”. Ничего похожего на пропеллер не наблюдалось. Над фюзеляжем возвышались две антенны, одна позади другой, а внизу располагалось нечто вроде шасси с шестью колесами (две пары в головной части аппарата и одна сзади). Размеры машины составляли метров пять-шесть в длину и два с половиной-три в ширину. Внутри находились шесть человек в желтоватых комбинезонах и противогазах. Один из них снял противогаз и стал дуть в какую-то трубку. Его физиономия напоминала обыкновенное человеческое лицо.

Когда очевидец приблизился к объекту и коснулся лестницы, его отбросил на землю сильный электрический удар. Один из пилотов сделал такой жест, как будто хотел предупредить свидетеля, чтобы тот в своих же интересах держался подальше от аппарата. Другой пилот вынул какое-то колесо, потом положил его на прежнее место, а затем нажал на кнопку какого-то небольшого устройства, и колесо закрыла крышка. Внутри кабины стояло что-то вроде радиоприемника, опутанного проводами, за которым сидел оператор в наушниках. Каждый из шести пилотов был занят своей приборной панелью.

Все это продолжалось минут двадцать. Потом объект бесшумно поднялся метров на сорок пять над землей и улетел на восток с ошеломляющей скоростью.

Следы, оставленные колесами шасси на мягком грунте, позднее были сфотографированы. Они напоминали следы от обыкновенных резиновых колес. Их длина составляла всего около шестидесяти сантиметров.

Если бы существовала возможность создания идеальных, обладающих массой трехмерных голограмм и их транслирования в иную эпоху, я бы предположил, что именно это и видел фермер. С помощью такой гипотезы мы могли бы объяснить и многие другие видения. Часто во время наблюдений НЛО, а также и религиозных чудес фигуры представляются трехмерными изображениями, чьи ноги не касаются земли. Но как же тогда быть с другими материальными проявлениями, физическими воздействиями, такими, как электрические удары?

После прочтения сообщения о ливийской посадке возникает соблазн предположить, что фермер вовсе не случайно наблюдал маневры межпланетных визитеров, а был намеренно подвергнут воздействию этого хорошо подготовленного показа, предназначенного для того, чтобы быть запечатленным и переданным дальше: отсюда и противогазы, и приборные панели, а также радиоприемник, “опутанный проводами”.

То же самое справедливо и для другого, итальянского случая, имевшего место 24 апреля 1950 года в Аббиат-Буаззоне, близ Варесе:

Примерно в десять часов вечера Бруно Факкини, услышав какието звуки и увидев вспышки, решил, что это гроза; но вскоре он заметил темную массу, зависшую между столбом и деревом в

двухстах метрах от его дона. Затем появился человек в плотно облегающем костюме и шлеме на голове, который как будто собирался делать ремонт. Еще три фигуры уже трудились возле огромного летательного аппарата. Когда работа была закончена, люк, из которого вырывался свет, закрылся, и объект улетел. Вот еще некоторые подробности: объект издавал звук, похожий на гул гигантского улья, а воздух вокруг него казался невероятно горячим. Две фигуры стояли на земле около лестницы, третья - на телескопическом подъемнике, нижняя часть которого упиралась в землю. В руках у этой фигуры были какие-то трубки. Они-то и генерировали вспышки, замеченные Факкини. Рост пришельцев составлял примерно 1 м 70 см, и одеты они были в серые водолазные костюмы. Через овальное прозрачное стекло просматривались лица, скрытые серой маской. Из нижней части маски на уровне рта выходила гибкая трубка. У каждого к голове крепились наушники. Внутри аппарата виднелось нечто похожее на кислородные баллоны и много-много всяких циферблатов. Когда Факкини предложил свою помощь, люди обменялись между собой гортанными звуками, а один из них вынул откуда-то из-за пазухи приборчик, похожий на фотоаппарат, и направил на Факкини луч света, отбросивший того на несколько метров. Затем Факкини подхватил воздушный поток и снова бросил на землю. Не обращая больше на него внимания, люди встали на подъемник и вернулись в аппарат, который тут же улетел. После бессонной ночи Факкини вернулся на место происшествия и нашел несколько кусочков металла, оставшихся после пайки, а также четыре круглых отпечатка и пятна вырванной травы. Он рассказал о своем наблюдении только спустя десять дней, когда врач, осмотревший его синяки, оставшиеся после падения, посоветовал ему обратиться в полицию. Специалисты министерства обороны, исследовавшие образцы металла, обнаружили в них “антифрикционный материал, обладающий высокой жаростойкостью”. Свидетелями этого происшествия были и другие люди, но их опрашивали частные расследователи.

Был ли г-н Факкини преднамеренно подвергнут воздействию инсценированного явления космических пришельцев? Какова может быть цель столь тщательно продуманной мистификации?

Кто может позволить себе затеять такое сложное дело ради столь мало видимого результата? Способно ли человеческое воображение на подобный самообман? Или мы должны допустить, что некая высокоразвитая цивилизация из далекого космического пространства и иного времени на протяжении двух последних тысячелетий показывает нам трехмерные космические представления, пытаясь направить развитие человечества? Если это так, то заслуживает ли она нашей благодарности?

Или же мы имеем дело с параллельной вселенной, с другим измерением, где живут похожие на нас люди и куда мы можем отправиться, лишив себя возможности вернуться в настоящее? Являются ли эти существа только полулюдьми, которым для поддержания контакта с нами требуются смешанные браки с земными мужчинами и женщинами? Не в этом ли источник тех многочисленных сказаний и легенд, где генетика играет большую роль: символика Пресвятой Девы в оккультизме и религии, волшебные истории о повитухах и подменышах, интимные детали в сообщениях о летающих тарелках, библейские сказания о женитьбе ангелов Господних на земных женщинах, чьи отпрыски были исполинами? Не из этой ли таинственной вселенной сверхсущества посылают к нам объекты, способные в любой момент исчезнуть и вновь материализоваться? Может быть, НЛО скорее некие “окна”, чем “объекты”? Сегодня мы не располагаем какими-либо доказательствами, подтверждающими эти предположения, но все же с точки зрения исторического постоянства феномена трудно найти им альтернативу, если не отвергать реальности всех этих фактов, что, конечно, было бы предпочтительнее для спокойствия нашего рассудка.

Пока еще не пришло время для разрешения этой проблемы. Если же нам абсолютно

необходимо во что-то верить, мы можем присоединиться к одной из многочисленных групп людей, у которых на все есть свои, готовые “ответы”. Прочитайте книги Д. Мензела или отчет Э. Кондона - превосходные образцы научной беззаботности. Или подпишитесь на журналы, “доказывающие”, что “летающие тарелки действительно существуют и прилетают из далекого космоса”. Я пишу не для таких людей, а для тех немногих, кто уже через все это прошел и достиг более высокого и совершенного уровня восприятия, для тех, кто распознал многочисленные кошмары человеческой истории, для тех, кто уже понял тонкие механизмы коллективного бессознательного.

Догадки

Кому-то может показаться бессмысленным построение догадок вокруг тайны, которая по всем признакам до сих пор остается непознанной. Но в этой книге мы уже видели, что феномен НЛО оставил целую серию отметин в представлениях и взглядах наших современников в форме, не только поддающейся распознанию, но даже имевшей свои прецеденты. Представляется не лишенной смысла попытка разработать строгие тесты, как социологические, так и физические, для того чтобы установить, содержат ли в себе описанные очевидцами явления заранее обусловленную цель или нет.

Всякий раз, когда обнаруживаются необычные обстоятельства, человеческому сознанию свойственно анализировать их до тех пор, пока они на некотором уровне не облекаются в рациональные формы. Однако вполне возможна ситуация, когда природа сталкивает нас со столь сложно организованными обстоятельствами, что наши визуальные и логические ошибки полностью затмевают опознаваемую форму. Ученые не найдут ничего нового в этом утверждении. История науки свидетельствует о прогрессе в двух направлениях: в усовершенствовании исследовательской техники и в улучшении аналитических методов. Кроме того, предположение о возможном существовании во Вселенной разумных существ, обнаруживающих такую организацию, модель которой нельзя построить на основе наших современных понятий, также теоретически правдоподобно. Поступки этих существ непременно будут казаться беспорядочными и абсурдными или вообще останутся незамеченными, особенно если эти существа владеют физическими средствами выхода в любой момент за пределы сферы человеческого восприятия или в другие измерения. Такие физические действия останутся в научных архивах как некие чисто случайные события, легко объяснимые инструментальными погрешностями или разнообразными естественными причинами.

Рассматривая феномен НЛО как особую часть гораздо более фундаментальной проблемы, мы должны осознавать возможность двоякой перспективы: неразрешимость проблемы вообще и продолжение проявления феномена на очень длительном отрезке времени; это справедливо независимо от того, является ли феномен по своей природе естественным или искусственным.

Развитие нового мифа, взращенного на этой двойственности, вполне предсказуемо. При отсутствии рационального разрешения тайны и благодаря значительному общественному интересу к проблеме вполне вероятно, что в предстоящие годы все разновидности шарлатанства будут использовать феномен в своих целях” хотя точно предсказать, в какие это выльется формы, конечно, невозможно. Может быть, мы явимся свидетелями зарождения нового мифологического движения, которое в конечном счете даст нашему технологическому веку свой Олимп или свою Вальхаллу, независимо от того, будем ли мы рассматривать такое развитие как достояние нашей культуры или как ее несчастье. Так как многие наблюдения феномена НЛО кажутся достаточно достоверными и в то же время противоречащими научному знанию, образующийся при этом логический вакуум человеческое воображение пытается заполнить своими собственными фантазиями. Подобные ситуации часто наблюдались и в прошлом, и они дали наиболее сильные и основополагающие формы религиозной, поэтической и политической

активности. Вполне возможно, что и феномен НЛО даст толчок аналогичным процессам, поскольку его проявления совпадают с возрождением интереса к технике в системе человеческих ценностей.

Это справедливо, ибо наука представляет собой такой деятельный процесс, при котором необъяснимые эмоциональные аргументы могут трансформироваться в системы организованных “подпроблем”, способных рационально осмыслить необходимость проявления интереса к проблеме НЛО. Поэтому разговор о том, что феномен НЛО не является “научной” проблемой, или даже просто постановка такого вопроса представляются полной нелепостью. Научной проблемы как таковой не существует; есть человек, который видит проблему и решает ее со своей точки зрения, научна она или нет. Наука - это продукт человеческого интеллекта, а не какая-то характеристика, которой мы вольны наградить или, наоборот, лишить любой непонятный феномен, встречающийся на нашем пути.

Для ученого правомерна только такая постановка вопроса: может ли феномен быть изучен сам по себе или же он является частью более сложной проблемы. В этой книге сделана попытка проиллюстрировать - причем только проиллюстрировать - этот последний подход. И мой вывод состоит в том, что феномен НЛО дает нам уникальную возможность наблюдать за фольклором в процессе его создания и черпать научный материал из глубочайшего источника человеческого воображения. На нас обрушат свое презрение будущие исследователи нашей цивилизации, если мы допустим утрату такого материала, ибо “предание - это метеор, который, единожды упав, не разгорится вновъ”.

Если же мы решили сделать некоторые основополагающие заключения, опирающиеся на существующие данные, то тогда из нашего анализа довольно отчетливо вытекают пять основных положений:

Положение 1. С середины 1946 года во всех странах начали весьма активно распространяться красочные слухи, источником которых стали многочисленные наблюдения неизвестных аппаратов, отмеченные в сельской местности, материальные следы, оставленные этими машинами, и их разнообразные воздействия на людей и животных.

Положение 2. Если из этих слухов извлечь лежащие в их основе архетипы, то внеземной миф окажется очень близким к вере кельтских народов в эльфов, к наблюдениям ученых мужей прошлых веков и к широко распространенной вере всех народов в существа, чьи физические и психологические описания ставят их в один ряд с современными уфонавтами.

Положение 3. Эти существа, которых свидетели, по их утверждению, видели, слышали и даже трогали, принадлежат к разнообразным биологическим типам. Среди них встречаются создания гигантского роста, существа, неотличимые от людей, крылатые существа и всякого рода чудища. Однако большая часть так называемых пилотов - карлики, образующие две основные группы: 1) волосатые существа со смуглой кожей, похожие на гномов средневековых легенд, с маленькими сверкающими глазками и низкими, грубыми, “старческими” голосами; 2) существа, соответствующие средневековым описаниям сильфов или эльфов из волшебных историй, похожие на людей, но с несоразмерно большими головами и серебристыми голосами. Судя по описаниям, встречались существа как с дыхательными аппаратами, так и без них. В одном и том же сообщении могли соседствовать создания разного вида.

Положение 4. Поведение этих существ, судя по сообщениям очевидцев, столь же абсурдно, как и нелепый внешний вид их летательных аппаратов. В многочисленных случаях разговоров с ними отмечалось их неизменное желание ввести собеседника в заблуждение. Это справедливо для всех известных случаев начиная от встреч с джентри на Британских островах и бесед с пилотами воздушного корабля в 1897 году на американском Среднем Западе и кончая дебатами с “марсианами” в Европе, Северной и Южной Америке и в других местах. Из-за столь

абсурдного поведения профессиональные ученые держатся подальше от тех районов, где имеет место известная активность. Это же способствовало и тому, что тарелочный миф приобрел религиозно-мистическую окраску.

Положение 5. Механизм видений в легендарное, историческое и настоящее время один и тот же и действует в рамках модели религиозных чудес. Некоторые случаи, нашедшие отражение в официальных изданиях католической церкви (такие, как происшествия в Фатиме и Гуадалупе), были фактически - если использовать точное определение - не чем иным, как проявлением феномена НЛО, когда существо передавало послание, содержание которого больше касалось религиозной веры, нежели космоса или техники.

Опираясь на эти пять положений, я считаю правдоподобными следующие три суждения:

Суждение 1. Поведение высокоразвитой цивилизации совсем не обязательно должно представляться человеку логичным. Ученые, игнорирующие сообщения об НЛО, поскольку “разумные пришельцы, очевидно, так бы себя не вели”, просто не задумывались серьезно о проблеме внечеловеческого разума. На самом же деле наблюдения и выводы сходятся на том, что любое действие высокоразвитой цивилизации непременно должно казаться абсурдным для наблюдателя, стоящего на более низкой ступени развития. И это нисколько не препятствует контакту и даже соседству, о чем наглядно свидетельствует повседневная жизнь на нашей планете, где переплетается деятельность людей, животных и насекомых, несмотря на различный уровень организации их нервной системы.

Суждение 2. Если мы признаем, что природа и структура времени так же сильно озадачивают современных физиков, как в свое время священника Кирка, то любая теория Вселенной, не принимающая во внимание наше априорное незнание, так и будет оставаться лишь академическим упражнением.

Суждение 3. Обсуждаемая нами тайна содержит все элементы мифа, который мог бы быть использован для долгосрочных целей социального воздействия. Это можно проиллюстрировать любопытной связью между содержанием сообщений и развитием техники от воздушных кораблей до призрачных ракет, летающих тарелок и биогенетических экспериментов, связью, которая никогда не получала удовлетворительного объяснения, оставаясь в рамках только социологии.

Что касается последнего суждения, то мне оно представляется особенно примечательным, поскольку первый пример временного отключения электричества, вызванного НЛО, можно найти в пьесе Артура Кёстлера “Сумеречная полоса”, написанной в 1933 году. В ходе пьесы, события которой разворачиваются на безымянном острове, где вот-вот должна начаться гражданская война, над городом пролетает огромный метеор, сопровождаемый высоким свистящим звуком, и все огни гаснут. Летательный аппарат опускается в море, и два существа, одетые в белые комбинезоны и двигающиеся, будто в трансе, высаживаются на берег и представляются посланниками, направленными предупредить человечество, что у него осталось всего три дня на самоисправление. В противном случае, грозят пришельцы, человечество будет уничтожено, а Земля заселена высшей расой.

Первое упоминание о воздействии НЛО на автомобильное зажигание появилось в романе Бернарда Ньюмэна “Летающая тарелка”, написанном в 1950 году. Действительно, когда писалась эта книга, уже имелись сообщениях об НЛО, в которых упоминались магнитные нарушения (компас). В 1944 году военные располагали значительной информацией о неопознанных летающих объектах, а первое широкомасштабное научное расследование было предпринято Национальным бюро стандартов годом раньше. Но остается признать, что совпадение литературных эпизодов, являющихся плодом человеческого воображения, и реальных сообщений, исходящих от очевидцев, представляется весьма примечательным

обстоятельством и открывает путь для ничем не ограниченных предположений.

Познание структуры времени предполагает высшее познание судьбы (я использую слово “судьба” не в смысле определения рока индивида, а как характеристику механизма, благодаря которому происходят физические события, и канвы, по которой они развиваются). Перед тем как мы перейдем к вопросу о психическом компоненте восприятия феномена, может быть, есть смысл напомнить читателю две приводившиеся ранее детали:

1) относительность времени в Магонии - представление, пришедшее к нам из уже рассмотренных нами многочисленных историй;

2) одну коротенькую, но удивительную фразу, брошенную сильфом Фацию Кардано и на четыре столетия предвосхитившую квантовую теорию: “Он добавил, что Бог творит [Вселенную] от одного момента до другого и стоит ему остановиться хотя бы на мгновение, как мир погибнет”.

А Джероламо Кардано заключил: “Быль это или сказка, но так гласит запись”.

6. Психический компонент: металогика

Возвращение призрака

Общественности трудно переносить существование тайны, которая не желает умирать. Когда после семи спокойных лет в первой половине октября 1973 года по всем Соединенным Штатам неожиданно прокатилась волна сообщений о новых встречах с неопознанными летающими объектами и когда двое из Паскагулы, штат Миссисипи, рассказали, как их “похитили” какие-то фантастические роботоподобные существа, общественность осознала возвращение призрака, которого наука за несколько лет до этого с большой помпой провозгласила скончавшимся и преданным земле. Похороны были организованы университетом штата Колорадо и обошлись в полмиллиона долларов, а в восьмисотстраничном некрологе было четко заявлено, что изучение НЛО “не может быть оправдано надеждой на получение наукой новых знаний”. Профессор Эдвард Кондон, возглавлявший эти исследования, настолько сильно ощущал бесполезность своей работы, что уничтожил всю документацию. Даже за три дня до смерти, в марте 1974 года, он убеждал своего друга физика бросить проводимые тем работы по изучению НЛО. Когда Кондону сообщили, что снимается документальный фильм, он призвал к сожжению всех пленок. Впоследствии и ВВС США закрыли свое бюро по связям с общественностью, занимавшееся сбором сообщений о наблюдениях НЛО (проект “Синяя книга”), сопроводив эту акцию соответствующим заявлением.

Когда же рассказы о наблюдениях НЛО вновь заполнили страницы мировой прессы, стало ясно: тема неопознанных летающих объектов жива как никогда. И энтузиастам летающих тарелок легко было восклицать: “Ну, что мы вам говорили!” А вот очевидцам совсем не так легко было понять, что же они все-таки видели. И еще труднее им было забыть увиденное. Некоторые так никогда и не смогут этого сделать.

Мужа и жену, водителей автофургона на Среднем Западе, уволили с работы, когда они сообщили, будто в одну из октябрьских ночей какой-то объект преследовал их, пока они ехали по штату Миссури, а затем яркая вспышка света, исходившая от него, ослепила супруга (вызвав некоторое ухудшение зрения) и расплавила пластмассовую оправу его очков. Как и в случае с роботоподобными уродцами из Паскагулы, местным ученым, проводившим расследование вне изучения феномена в целом, факты показались невероятными. Профессор Кондон столкнулся с той же проблемой: трудно поверить, но все члены его комиссии были подобраны таким образом, что никто из них не имел ни малейшего представления о предмете исследований И это тогда, когда определенный уровень понимания проблемы может быть достигнут только путем анализа тысяч похожих наблюдений, сделанных в течение последних сорока лет во всех странах мира.

В 70-х годах выяснилось, что во время близких контактов с НЛО часто наблюдаются паранормальные явления. Большинство исследователей посчитали этот аспект происшествий очень трудным для интерпретации, поскольку он не укладывался в их представления о том, каким должен быть “внеземной” визит. Паранормальные эффекты могли принимать форму мелких необъяснимых совпадений: например, человек мог увидеть вещий сон перед наблюдением или, скажем, как это случилось с одним полицейским, открыть дверь на стук и никого не обнаружить, а позднее, в тот же вечер, быть парализованным двумя обитателями неизвестного летательного аппарата. Иногда событие бывало более значительным. Некоторые свидетели, например, сообщали, будто им прямо в голову отчетливо поступала какая-то информация, и они объясняли это как доказательство “телепатических” способностей обитателей НЛО. Другие категории психических эффектов касаются, согласно сообщениям очевидцев, искажения времени и пространства и кажущегося нарушения законов физики, выражающегося во внезапном появлении и исчезновении материальных летательных аппаратов. И как мы уже видели в предыдущих главах, при близких контактах очевидцы нередко сообщают о чем-то похожем на путешествие в другой мир с параллельным течением времени. Все вместе эти наблюдения составляют, как я его называю, “психический компонент” феномена НЛО.

Другой аспект наблюдений, представляющий, на мой взгляд, большой интерес, это как раз то, что и отталкивает ученых разных специальностей и делает их невосприимчивыми к проблеме, - кажущаяся абсурдность наблюдений. Область моих научных интересов включает природу информации, ее использование людьми, преобразование в материальные формы, приложение к проблеме создания искусственного интеллекта и обработку автоматами. Методы, применяемые в этой области, могут быть употреблены для сбора свидетельств, их отбраковки и классификации, а также поиска новых моделей явления. Некоторые ученые пытаются решать эту задачу, несмотря на кажущуюся абсурдность исходных данных. Их работа, направленная на разгадывание загадки НЛО, все больше и больше сосредоточивается на психическом компоненте сообщений, который свидетельствует либо о подлинном контакте с очевидцами, либо о некоем прямом воздействии, необъяснимом с помощью обыкновенной физики.

Над ускорителем

В предгорьях калифорнийского берегового хребта, к западу от города Менло-Парк, где линейный ускоритель Стэнфордского университета проходит прямо под недавно построенной скоростной автомагистралью, есть местечко необыкновенной красоты. Оно находится всего километрах в полутора от густо заселенного района, но там все еще можно почувствовать себя в полном одиночестве. Линейный ускоритель, защищенный проволочной оградой, глубоко врезается в долину, но окружающая его местность до сих пор сохраняет сельское очарование. Там, где кончается ускоритель, расположена невидимая с дороги воронкообразная впадина. Именно из этой впадины однажды февральским вечером 1972 года вылетел необычный объект и сразу же был замечен очевидцем.

Прежде всего объект привлек к себе внимание своим жужжащим звуком (еще раз отметим, что обычно с НЛО ассоциируется жужжание, гудение и звуки, напоминающие гул пчелиного улья). Очевидец остановил машину и вместе со своим спутником вышел на дорогу. Жужжание становилось все более отчетливым, и вот наконец показался объект, ярко светившийся красным цветом. Он летел строго по прямой к вершине холма, словно следуя вдоль крыши длинного туннеля. Затем нырнул вниз и пропал из виду в долине. Но не надолго. Вскоре он опять очутился в поле зрения и на сей раз, поднимаясь все выше и выше, с большой скоростью устремился в зенит. Оба свидетеля снизу отчетливо видели его: по их словам, они как будто глядели прямо на солнце, хотя контуры света были резкие. У них не создалось впечатления, что они смотрят на сильный прожектор, прикрепленный к летящему объекту; скорее так: словно они смотрят в

окно, “открытое внутрь звезды”.

Очевидец, рассказавший мне эту историю, припомнил, что уже видел однажды неопознанные объекты. Будучи в Монтане, он наблюдал два дискообразных летательных аппарата, пересекших ему дорогу и зависших над полем. Он пошел по направлению к ним и приблизился метров на двадцать пять. Несмотря на расстояние, его охватило сильное чувство, будто за ним внимательно наблюдают. Он употребил слово “связь”.

- Но как же вы можете о ней говорить? - поинтересовался я. - Вы ведь не упомянули ни об окнах, ни о каких-либо других признаках жизни на этих объектах.

- Вам когда-нибудь случалось находиться возле кита? - ответил он вопросом на вопрос, пытаясь передать свое ощущение того, что объект каким-то образом осознавал его присутствие, как это делает дикое животное, наблюдая за вами, но делая вид, будто не замечает вас.

Никогда не рассказывайте об этом!

Свидетельства, подобные приведенному выше, в большом количестве содержатся в тайниках нашей психики, однако слишком мало людей, даже среди интересующихся паранормальными явлениями, берут на себя труд разобраться в них. За последние двадцать пять лет по крайней мере десять тысяч случаев наблюдений неопознанных летающих объектов так и остались необъясненными, несмотря на работу компетентных экспертов (я не указываю здесь всех известных случаев, а лишь оставшиеся неясными, поэтому указанное число является заведомо заниженным), и пока так и не удалось навести мосты между этими случаями и существующими данными о психических феноменах, таких, как предвидение, психокинез и телепатия. Подобные мосты просто необходимы, и не только потому, что современные исследования в области парапсихологии могли бы пролить свет на некоторые из наиболее интригующих происшествий, связанных с НЛО, но еще и потому, что понимание природы феномена НЛО в свою очередь могло бы обеспечить более глубокое проникновение в суть необычных явлений, по-прежнему недоступных для воспроизведения в лабораторных условиях. Вполне вероятно, это даст ключ к пониманию механизма некоторых психических процессов.

Суть проблемы можно проиллюстрировать еще одним примером - сообщением, полученным мною от жительницы Беркли, штат Калифорния, которая однажды наблюдала группу из пяти круглых объектов, пересекавших небо над бухтой Сан-Франциско. Сначала она решила, что это, должно быть, метеорологические зонды, но тут один из объектов ускорил полет и, достигнув определенной точки, унесся вертикально вверх с невероятной скоростью. Чуть позднее другой объект повторил тот же маневр. За ним умчался третий, растаяв в небе. Потом четвертый и, наконец, пятый. Небо снова опустело. Но в сознании свидетельницы возникла странная мысль, сильное внушение, будто это “было нечто, дозволенное ей увидеть”. Почти как недвусмысленное указание пришла еще одна мысль: она никогда не должна об этом рассказывать. Свидетельница вернулась домой и, действительно, никому ни словом не обмолвилась о случившемся, пока не попала ко мне на лекцию, во время которой я затронул вопрос о возможности бессознательного или угнетающего контакта. Мы уже отмечали, насколько часто люди решают схоронить внутри себя подобную информацию.

Если пренебречь последней частью показания свидетельницы, она окажется еще одним из жителей Америки, полагающих, как и миллионы других, будто однажды видели НЛО. Но имеем ли мы право игнорировать эту часть ее сообщения? И что произойдет, если мы примем во внимание факт отчетливого восприятия свидетельницей властного указания, внедренного в ее сознание? Может быть, этот факт является столь же значимой частью происшествия, как и само наблюдение пяти светящихся объектов? Феномены предвидения, телепатии и даже исцеления не являются какими-то необыкновенными элементами сообщений, особенно когда очевидец находится в непосредственной близости от объекта или же подвергается прямому воздействию

его светового луча.

Случай с доктором X

Следующее сообщение относится к числу наиболее тщательно расследованных случаев взаимодействия между человеком-перципиентом (то есть тем, кто каким-то образом “ощутил” феномен) и феноменом НЛО. Речь идет о видном медике, работающем на юге Франции. Этот случай, происшедший в ночь с 1 на 2 ноября 1968 года, имеет одну особенность: компетентные исследователи (включая астрофизика, психиатра и физиолога) смогли быстро получить доступ к информации и проследить за развитием последующих событий без вмешательства прессы или властей. Свидетель не хотел никакой огласки, поэтому ни его пациенты, ни даже близкие родственники ничего не знают о случившемся.

Вскоре после четырех часов утра доктор проснулся от крика своего маленького сына, которому тогда было год и два месяца. Испытывая боль - за три дня до этого он поранил ногу, когда колол дрова, и у него образовалась обширная гематома, - он встал и обнаружил, что мальчик возбужденно показывает пальцем на окно. Сквозь закрытые ставни доктор увидел, как ему показалось, только вспышки молний и, не обратив на них особого внимания, дал малышу бутылочку с водой, а затем решил на всякий случай осмотреть дом, так как шел страшный ливень (хотя грома слышно не было). Вспышки света продолжались и шли откуда-то справа от южной стороны дома, стоявшего на склоне холма. Открыв большое окно, выходившее на террасу, свидетель сразу увидел два объекта горизонтально расположенные диски, серебристо-белые вверху и ярко-красные внизу.

Позднее доктор смог припомнить еще некоторые детали: горизонтальные “усы” и вертикальные антенны в верхних частях дисков, а также строго цилиндрические лучи света, падавшие вниз от каждого объекта и подсвечивавшие легкую дымку под ними. Вспышки происходили с частотой около секунды: в этот момент яркость обоих объектов на короткое время резко увеличивалась и между ними на миг возникала световая дорожка. Оба объекта согласованно двигались влево - к центру поля зрения доктора - и одновременно сближались друг с другом; их видимые размеры увеличивались, и наконец более удаленный объект скрылся за более близким, когда они оказались на одной линии. Но взаимное сближение продолжалось (об этом свидетель мог судить, наблюдая за перемещением лучей по земле), и вскоре произошло удивительное превращение: “усы” объектов соединились, лучи проникли один в другой, вспышки прекратились, и оба аппарата слились в один.

Теперь прямо перед окном находился один-единственный диск с одним падавшим от него вниз белым лучом света, и он продолжал двигаться по направлению к дому. Через некоторое время (свидетель не запомнил точно, через какое) объект начал поворачиваться из горизонтального положения в вертикальное, пока не стал похож на поставленный на ребро круг. Луч света, плавно приближавшийся из-за вращения объекта к дому, добрался до фасада и ударил доктору прямо в лицо. В тот же момент раздался взрыв, и диск улетел, оставив после себя бледное свечение, постепенно рассеянное ветром.

Сразу же после этого происшествия очевидец подробно записал все увиденное и сделал зарисовки. Затем он разбудил жену и рассказал ей о случившемся. Пока доктор говорил, она с изумлением обнаружила, что опухоль и вообще какие-либо следы раны у него на ноге полностью исчезли. На следующий день доктор не нашел и следов ранения, полученного в ходе войны в Алжире.

Популяризатор науки Эме Мишель, сотрудничающий с французским радио и телевидением, посетил свидетеля 8 ноября, через шесть дней после наблюдения, и нашел того утомленным; за это время доктор похудел и был очень обеспокоен случившимся. В тот же день он ощутил спазмы и боли в животе, а вокруг пупка появилось красное пятно в форме треугольника. К 17

ноября этот на вид противоречивший здравому смыслу феномен все еще наблюдался. Осмотр дерматолога не дал никаких результатов, но специалиста чрезвычайно заинтересовала эта ничем не вызванная треугольная пигментация, и он решил подготовить сообщение для Французской академии медицины. Свидетель же, который ничего не сказал дерматологу о том, что все началось с наблюдения НЛО, наоборот, просил воздержаться от какой-либо огласки. В ночь с 13 на 14 ноября доктор увидел во сне какой-то треугольник, связанный с летающим диском. Спустя примерно день или два после обследования свидетеля точно такой же треугольник появился и на животе у его сына. Психосоматическое объяснение, предложенное вначале Эме Мишелем, более не выдерживало критики.

Исследователь, тщательно наблюдавший все это время за свидетелем и опубликовавший результаты своего двухлетнего изучения данного случая, отметил, что ни последствия войны, ни рана на ноге свидетеля больше не проявились, а вот странный треугольник продолжал появляться и исчезать как у отца, так и у сына, становясь видимым на два-три дня. Это происходило даже тогда, когда ребенок гостил у бабушки, которая ничего не знала о происшедшем и была крайне напугана, увидев однажды треугольную пигментацию. Треугольник появлялся каждый год, в том числе и в 1986 году, когда снова был сфотографирован. (Во время подготовки русского издания этой книги в 1993 году треугольник появился вновь, уже в двадцать шестой раз!)

Друзья, как и бабушка, по-прежнему остававшиеся в неведении, отметили разительные перемены в поведении доктора: ему как будто стало присуще почти мистическое восприятие жизненных событий, и это очень озадачивало тех, кто знал его прежде. В довершение всего вокруг доктора начали происходить паранормальные явления. Частыми стали совпадения телепатического характера, и по крайней мере один раз он, по его утверждению, испытал не поддающуюся контролю левитацию. Часы и электропроводка в доме без видимых причин выходили из строя.

Подобные явления нельзя назвать беспрецедентными. Имеются и другие сообщения о случаях бесконтрольной левитации или о других гравитационных эффектах, связанных с НЛО. В одном случае, имевшем место в 1954 году в сельской местности во Франции, крестьянин, возвращаясь на телеге с поля, был вынужден отпустить поводья, поскольку лошадь вдруг поднялась на метр над землей, когда над ними быстро пролетал темный круглый объект.

Точно так же не является из ряда вон выходящим фактом изменение отношения к жизни и смерти у людей, близко наблюдавших подобные объекты. Именно такие наблюдения возбуждают интерес к паранормальному у лиц вроде Эдгара Кейса. Будучи еще ребенком, он встретил женщину, которая явилась ему окруженная светом и сказала, что когда он станет взрослым, то приобретет способность исцелять больных. По словам Томаса Сагрю, как только погода наладилась, он вернулся в свое лесное пристанище. Однажды майским днем… он почувствовал чье-то присутствие и поднял глаза. Перед ним стояла женщина… “Твои молитвы услышаны, - промолвила она. - Скажи мне, что ты хочешь больше всего, и я дам тебе это”. “Больше всего на свете я хочу быть полезным людям, особенно больным детям”. Вдруг ее не стало. Он всматривался в то место, где она только что стояла, пытаясь увидеть ее в лучах света, но она исчезла.

Расссказ Эдгара Кейса напоминает некоторые случаи, относящиеся к категории религиозного опыта. В их основе часто лежит наблюдение необыкновенного летающего объекта, как это было во время “чудес” в Лурде и Фатиме (их мы рассмотрим в седьмой главе) и в видениях, повлекших за собой создание церкви мормонов. Такие чудеса нередко наделяют людей исцеляющей силой или даром предвидения.

Металогика

Что мы знаем о сущности контакта, происходящего, как полагают, между людьми и обитателями НЛО? На первый взгляд, как я уже отмечал, такой контакт представляется просто абсурдным. Однако слово “абсурд” может быть неправильно истолковано; я предпочитаю ему термин “металогика”. Когда свидетель встречает обитателя НЛО и на вопрос: “Который час?” - отвечает ему: “Половина третьего”, а тот грубо: “Ты врешь, сейчас четыре часа” (это действительно имело место во Франции в 1954 году), то этот диалог нельзя охарактеризовать, как просто абсурдный. В нем помимо кажущегося противоречия присутствует еще и некое символическое значение. А если смысл разговора, скажем, такой: “Время - это вовсе не то, что вы думаете” или “Любое измерение времени может быть только относительным”? Примерно так в 1961 году Барни Хилл пытался объяснить изучавшим его гуманоидам, насколько важным понятием у нас на Земле является время. Но гуманоиды, кажется, так его и не поняли. Суть этих эпизодов, возможно, состоит в акцентировании следующего факта: сознание возвышается даже над временем.

Подобные ситуации часто содержат в себе глубокие поэтические и одновременно парадоксальные особенности религиозных восточных изречений (“Каким будет звук, если аплодирует одна рука?”) и мистических выражений Каббалы, таких, например, как “черное пламя”. Если вы пытаетесь передать некую истину, находящуюся за пределами семантического уровня, достигнутого языком вашей аудитории, то вам придется сконструировать очевидные для обыденного восприятия противоречия. В уже упоминавшемся выше французском случае контакта один из вопросов касался пространства и снова был абсурдным (“Я в Италии или в Германии?” - спросил пилот НЛО). Какой ученый серьезно отнесется к подобной истории? Какое влиятельное должностное лицо будет рисковать своей репутацией, проявляя интерес к такому происшествию? Даже священник будет держаться от него подальше - бесовские штучки! И в самом деле, некоторые свидетели думают, что видели именно демонов, так как эти существа своей непредсказуемостью и проказливостью ассоциируются с народными представлениями о дьяволе. Любая неведомая сила, которая захотела бы обойти интеллигенцию и церковь, остаться незамеченной для военных систем слежения, не нарушить покоя общества на уровне политиков и чиновников и одновременно вселить в это общество глубокие сомнения относительно его основополагающих философских принципов, действовала бы именно так. И в то же время она, конечно же, должна была бы предоставить объяснение самой себя, чтобы ускользнуть от настоящего раскрытия. Иными словами, она была бы вынуждена построить непосредственно за пределами структуры верований подопытного общества некий образ, в задачу которого входило бы одновременно и тревожить и ободрять, используя с одной стороны легковерие ревнителей, а с другой ограниченность развенчателей. Этим-то как раз и занимается феномен НЛО.

Металогика является формой логичности, основанной на утверждениях вроде: “У единорога рог растет посередине лба?” - “Да”. - “А единороги существуют?” “Нет”.

Энтузиасты летающих тарелок полагают, будто НЛО - это просто-напросто космические корабли, пилотируемые пришельцами с других планет. Такое представление весьма наивно. Оно слишком примитивно для объяснения всего разнообразия поведения обитателей НЛО и их взаимодействия с людьми. Но, может быть, это представление как раз и играет отвлекающую роль, маскируя истинную, несравненно более сложную природу технологии, лежащей в основе наблюдений?

Начиная с 1947 года в Соединенных Штатах ежегодно наблюдаются случаи, подобные посадке в Паскагуле (когда два рыболова заявили, будто их похитили “люди-клещи”). Каталог строго задокументированных случаев близких контактов содержит подробности более двух тысяч таких происшествий, собранных по всему миру, и свидетельствует о внушительном воздействии на наше коллективное бессознательное. Какое же влияние все это оказывает на

развитие науки? Очень небольшое: несколько отважных астрономов приступили к пересмотру оценки вероятности существования внеземных цивилизаций; большие надежды возлагаются на возможность обнаружения искусственных радиосигналов из других планетных систем; и наконец, некоторые физики начали вслух выражать сомнения по поводу выводов профессора Кондона. На таком фоне мои размышления, боюсь, могут вступить в противоречие как с представлениями “верующих”, так и с предубеждениями “скептиков”.

Вот пять новых, кратко сформулированных предположений, основанных на уже изложенном материале:

1. То, что мы называем неопознанными летающими объектами, на самом деле и не “объекты” и не “летающие”. Согласно некоторым заслуживающим доверия фотографиям, они могут дематериализовываться и нарушать известные нам законы движения.

2. НЛО наблюдались на протяжении всей истории и последовательно получали (или предоставляли) объяснение в рамках соответствующих культур. В древности их обитатели воспринимались как боги, в средние века - как волшебники, в XIX веке - как гениальные изобретатели, а в наше время - как межпланетные путешественники. (Сказанное в 1897 году пилотами воздушного корабля включало и такие заявления, как “Мы прибыли из Канзаса” и даже “Мы ниоткуда… но послезавтра будем в Греции”).

3. Сообщения об НЛО не обязательно вызваны посещением Земли космическими путешественниками. Феномен может быть проявлением гораздо более сложной технологии. Если структура пространства и времени не так проста, какой ее до сих пор представляли физики, то вопрос “откуда они?”, возможно, просто бессмыслен; они могут приходить из другого времени. Если же сознание способно существовать вне тела, то диапазон гипотез становится еще шире.

4. Ключ к пониманию фенбмена лежит в психических воздействиях, оказываемых им на наблюдателей (или же в раскрепощаемой им во время контакта человеческой психике). Жизнь свидетелей часто претерпевает глубокие изменения, у них развиваются необычные таланты, с которыми иногда бывает даже трудно совладать. Число свидетелей, которые преодолели себя и опубликовали сообщения о своих приключениях, совсем невелико; подавляющее большинство очевидцев предпочитают хранить молчание.

5. Контакт между людьми и феноменом НЛО всегда происходит в условиях, контролируемых последним. Его характерной чертой является элемент абсурдности, приводящий к неприятию рассказа высшими слоями подопытного общества и проникновению на глубокий бессознательный уровень символов, передаваемых во время близких контактов.

Механизм резонанса между символикой НЛО и архетипами человеческого бессознательного был блестяще вскрыт Карлом Юнгом в книге “Современный миф”, в которой часто встречаются ссылки на древнюю как мир значимость небесных знамений.

Я не рассматриваю феномен НЛО как непостижимую и неконтролируемую игру неких существ, значительно опередивших нас в своем развитии. Я также не думаю, что встреча с НЛО может что-нибудь добавить человеку, чем он еще не располагает. Все выглядит так, будто феномен является продуктом некоей технологии, подчиняющейся строгим правилам и схемам, хотя и совершенно фантастическим с точки зрения человека. До сих пор феномен не несет в себе прямой угрозы и представляется безразличным для очевидцев, поэтому складывается впечатление, что речь, возможно, идет о каком-то необъяснимом природном явлении (“Он не может быть разумным, так как не атакует нас”, - утверждают некоторые). Но его влияние на творчество и бессознательные влечения людей, рассчитанное на длительный период, может быть грандиозно. И тот факт, что мы не располагаем никаким подходом к изучению этого воздействия, лишний раз доказывает, сколь мало мы еще знаем о нашем собственном

психическом мире.

Авейрон, или Сущность пророчества

Два тщательно расследованных случая содержат поразительные психические элементы. Один из них произошел в Авейроне (Франция), а другой - в Канзасе (США). Оба они подтверждают сформулированные выше пять предположений.

15 июня 1966 года в Авейроне семидесятишестилетняя женщина, жившая на уединенной ферме, стала свидетельницей первого из целого ряда замечательных наблюдений. Десять комнат старого дома выходили окнами на юг, и из них открывался отличный вид.

Я на минуточку подошла к окну, так как в моем возрасте, где бы ты ни находился, все время не хватает воздуха. Но я никогда не видела таких огней, ничего подобного. Эти огни излучали не просто свет, а горели ярким пламенем!

Старая женщина очень испугалась, и слова, которыми она пыталась описать свой ужас, выражали точно такое же чувство, какое испытали многие другие очевидцы, а затем старались передать его, кто как мог.

Все эти огни… я слишком стара и не хочу видеть такое. Если вещи начнут так же двигаться, то что с нами будет? А потом оно опять задвигалось, в винограднике, ты помнишь [обращаясь к зятю], это когда я, испугавшись, тебя позвала; если оно приблизится и дойдет до амбара, все превратится в дым - и дом, и мы с ним вместе. И тогда я позвала его, да, позвала его.

Г-н Фернан Лагард, местный исследователь, проводивший тщательное расследование этих событий, сообщил: “Навязчивая идея пожара преследовала всех жителей деревни, поэтому-то свидетельница, обезумев от страха, и позвала на помощь зятя, а потом сказала нам, что легла спать прямо в одежде, опасаясь новых возможных происшествий”. У этой истории есть все, чтобы в нее поверить.

Пылавшие объекты имели сферическую форму. Они неторопливо пересекали поля. Зять, управляющий фермой, увидел то же, что и старая женщина, и вышел из дому, чтобы посмотреть поближе. По его словам, объекты были закруглены сверху, а снизу скорее приплюснуты. Они замерли на месте как по команде. В какой-то момент их стало шесть, и находились они на расстоянии около двух километров. Сначала они двигались шеренгой со скоростью трактора, а потом нырнули в большой светящийся объект, похожий на горящее дерево или ярко освещенный снаряд. Донельзя ошеломленные очевидцы вернулись домой.

Огромное потрясение чувствовалось и в записанных на пленку беседах, которые я смог прослушать во время поездки по Франции. Очевидцев, как подтвердил Лагард, увиденное привело в замешательство, оно показалось им иррациональным. Все это произошло “тихой ночью, без единого звука, нереально, как во сне”. Через полгода, 6 января 1967 года, светящиеся шары вновь посетили ферму в Авейроне. Направляясь на скотный двор, фермер вдруг увидел шар в полусотне метров от себя. Он решил “обойти эту штуку сзади и посмотреть, что это такое”, заранее допуская существование у нее зада и переда; но не успел он подойти к калитке, как шар оказался рядом с ним, будто поджидая его, хотя мгновение назад находился во дворе. Тогда хозяин решил обойти объект, пройдя по тропинке через поле, но шар следовал за ним метров шестьдесят, пока не загородил проход на тропинку!

Эта штуковина следовала за мной метров шестьдесят, довольно близко от меня… там была тропинка, по которой я и хотел пройти… чтобы обогнуть ее сзади… она сопровождала меня… до того места, где я остановился и хотел обойти ее, но “машина” тоже остановилась, как раз у начала тропинки. Тогда я сказал: раз так, нечего и спорить, я не могу пройти!

Фермер позвал сына, и тут они увидели шесть шаров, настолько их испугавших, что мужчины поспешили вернуться в дом. Большой объект в форме снаряда тоже находился там и выпустил луч, похожий на свет фары.

У него сверху, как раз на конце справа, находилась фара, и он освещал вот это окно наверху, освещал всю комнату… Мое открытое окно располагалось напротив.

- Это был рассеянный луч или, скорее, остронаправленный?

- Да, остронаправленный, и даже очень.

- И он освещал вашу комнату?

- Да, он ее освещал… то появляясь, то пропадая… он вращался… все время вращался.

- Он вращался по кругу, как сигнальный огонь?

- Да, иногда освещая нижнее окно… он продолжал вращаться по кругу… было уже часов одиннадцать вечера, может быть, четверть двенадцатого, что-то вроде этого. И тогда вдруг все погасло. Все погасло, и больше я ничего не видел. И не знал, тут ли он или же улетел.

Кульминацией наблюдений в Авейроне стало 11 января 1967 года, когда сын увидел, как “снаряд” опускается прямо около дома. Он подъехал к нему на машине и убедился, что объект действительно огромный. В него проникли два маленьких шара, и он ярко осветился. Очевидец услышал свист. “Снаряд” наклонился под сорок пять градусов и улетел с головокружительной скоростью. И тут появился другой объект в форме диска с двумя прозрачными куполами наверху и внутри…

Да, внутри… мне показалось, будто там все освещено зеленым светом… в обоих куполах… и я увидел… правда, я не уверен… было очень темно, можно сказать, что внутри и снаружи было что-то вроде тумана… я не знаю… внутри или снаружи обоих куполов. Во всяком случае, мне показалось… что я увидел двух… да, я увидел две фигуры… человеческие существа, понимаете?.. Космонавты. Одетые в комбинезоны, как у летчиков, зеленого цвета с белыми полосками.

Сам объект покачивался на месте вперед-назад. Исследователь спросил: “А дверцы машины все это время были закрыты?” Очевидец ответил:

Да, да… Должно быть, я открыл окно, мне так кажется… Или, может быть, это было потом, когда он улетел, и я тогда опустил стекло… и ощутил волну тепла, и почувствовал себя… я не мог двинуть ни рукой, ни ногой, пока все это продолжалось.

Через неделю у очевидца нарушился сон, как и у Мориса Масса из Валенсоля. Он стал спать по двадцать часов в сутки, но, несмотря на просьбы родителей, не хотел обращаться к врачу. Он не мог стоять. Его охватывала крайняя усталость. Так продолжалось два месяца. Появились и другие нарушения, связанные со сном: на рассвете, между четырьмя и пятью часами, ему казалось, будто он “уплывает”. Мысль продолжала бодрствовать, но тело парализовало, и он чувствовал, как сознание покидает его.

Во время моих бесед с исследователями я узнал об изменениях, происшедших в поведении и убеждениях очевидца. В этом отдаленном районе Франции он удивлял всех, рекомендуя близким ему молодым людям тщательно изучать астрономию и вообще науку. В беседе с одним из исследователей, которые в течение нескольких лет продолжали наблюдать за последствиями этого замечательного случая, он “между прочим” заявил, что скоро должен написать книгу. Ему заметили, что ведь он едва способен написать самое элементарное письмо. “0ни сказали мне, чтобы я не беспокоился об этом,- ответил он,- Когда наступит время, я буду знать, о чем писать”.

Вот тут мы как раз соприкасаемся с самой сутью пророчества. Они ему сказали… Но кто они такие? В своих снах, последовавших за наблюдением летающего диска, свидетель как будто видел людей, одетых в красное и указывающих пальцем на книгу, которую они держат в руках.

Не так давно он преодолел более трехсот километров, чтобы навестить исследователя, просившего держать его в курсе всех важных новостей. Но, приехав, он не смог ничего сказать. Все происходит так, как будто часть его мозга, управляющая механизмом речи, не в состоянии

обработать информацию, которая, как осознает сам свидетель, там находится.

Случай в Дельфосе

По сообщениям очевидцев, вечером 2 ноября 1971 года на ферме Джонсонов в Дельфосе, штат Канзас, неизвестный объект спустился до уровня земли и тут же улетел. Объект видел хозяйский сын, а затем его родители. Этот случай можно было бы вписать в анналы уфологии без особых комментариев, если бы он не стал причиной вторичных явлений: он оказал воздействие на животных, оставил странные следы на почве и, как и в Авейроне, повлиял на сон свидетеля.

И в данном случае основным свидетелем тоже оказался юноша. Когда все это произошло, шестнадцатилетний Рональд Джонсон ухаживал за овцами. Вместе с ним была собака. Вдруг он увидел огромный объект в форме гриба, по всей поверхности ярко освещенный разноцветными огнями. Объект, диаметром примерно три метра, завис в полуметре от земли и в двадцати пяти метрах от свидетеля. Он был так ярок, что Рональд не заметил на нем ни одной детали, и издавал шум, похожий "на старую дребезжащую стиральную машину". Затем объект сделался еще ярче у основания и улетел. Очевидец, по его словам, на какое-то время ослеп. В течение всего происшествия собака оставалась "абсолютно спокойной".

Через несколько минут к Рональду вернулось зрение, и он побежал домой позвать родителей. Вместе с ними он снова вышел из дому, чтобы посмотреть на объект, который теперь уже был высоко и казался несколько больше половины полной луны. Постепенно удаляясь, он растворился в небе. Трое очевидцев двинулись вокруг дома к месту приземления объекта и с удивлением обнаружили на почве светившееся кольцо. Соседние деревья тоже светились. По мнению Теда Филлипса, опытного исследователя, с которым мне удалось побеседовать об этом случае, почва "имела странную структуру и была похожа на гладкую корку, как будто она кристаллизовалась". Миссис Джонсон отметила, что пальцы у нее онемели, словно после местной анестезии. Это онемение еще две недели мешало ей, медсестре районной больницы, проверять пульс у пациентов.

На следующий день кольцо, сухое и затвердевшее, все еще виднелось. Снаружи и внутри его все размокло, так как шел дождь, но само кольцо оставалось совершенно сухим! Через тридцать два дня на это место прибыл Тед Филлипс. Шел снег и таял снаружи и внутри кольца, а само оно по всей своей тридцатисантиметровой ширине было абсолютно белым.

На одном участке кольца мы счистили снег и полили землю водой: почва воду не пропускала, Это было совершенно поразительно, так как выпало уже несколько сантиметров дождя и снега.

Филлипс взял пробу почвы и обратил внимание на содержание в ней большого количества беловатого вещества. Под кольцом земля была сухая на глубину не менее тридцати сантиметров.

И это не единичный случай. Собраны сотни сообщений о круглых следах, и во многих из них упоминается о беловатом веществе или порошке, найденном на месте происшествия. Похожий случай произошел в Новой Зеландии, в местечке под названием Уэйхоук, в январе 1965 года. Там кольцо оставалось видимым четыре года, пока снова не заросло травой. Любопытно отметить, что, несмотря на энтузиазм, вызванный случаем в Дельфосе, и внимание, оказанное ему "учеными"-уфологами и даже скептиками, никто - ни верующие, ни рационалисты - не побеспокоились определить состав белого вещества. Почва была подвергнута тщательному анализу, но никакой существенной разницы между внутренней и внешней частью кольца не обнаружилось. Мне в конце концов удалось заполучить у мистера Филлипса образец белого вещества, и я передал его в одну французскую лабораторию, которая изучила его под микроскопом, используя разное увеличение и технику погружения в жидкое масло. Белое вещество превратилось в волокно (это отвергает "объяснение", данное Филипом Классом в

книге “Опознание НЛО”, где он утверждает, будто белое вещество это продукт взаимодействия почвы и мочи овец, евших из круглой кормушки). Волокна имели растительную природу и принадлежали к актиномицетам, микроорганизмам, промежуточным между бактериями и грибами. (Биолог, определивший состав волокон и пожелавший остаться неизвестным, уточнил, что эти организмы относятся к роду Nocardia.) Они часто встречаются вместе с грибами отряда Bacidiomycetes, которые при определенных условиях обладают способностью флуоресцировать.

Указанные грибы могут создать на поверхности почвы видимый кругообразный рисунок, что является бесспорным объяснением образования некоторых колец НЛО, но совпадение между кольцом из грибов и тем, что наблюдали Джонсоны, еще надо доказать. Возможно и другое объяснение: выделенная мощная энергия стимулировала интенсивный рост Nocardia u грибов в момент их прорастания и послужила причиной флуоресценции последних.

Воздействие сверкающего объекта на животных ничем не отличалось от аналогичных эффектов при других приземлениях. В ходе обсуждаемого события собака оставалась на удивление спокойной. Овцы блеяли, но, как и собака, казались пригвожденными к земле. Молодой человек тоже не мог двинуться с места, однако очень может быть, что это явилось всего лишь следствием охватившего его ужаса. Примечательно также поведение животных после происшествия. На протяжении двух недель каждый вечер при заходе солнца овцы перепрыгивали через барьер и как сумасшедшие уносились прочь. А собака с наступлением темноты всеми силами пыталась проникнуть в дом. Она даже сломала решетчатую дверь, которую пришлось заменить металлической, чтобы заставить пса оставаться во дворе.

Наконец, весьма явными оказались последствия воздействия объекта на самого очевидца. Сначала у него сильно воспалились глаза — они были красные и слезились. Затем появились мигрень и кошмары. Последние преследовали его примерно неделю и были такими “реальными”, что крики сына будили родителей. Из ночи в ночь ему снился один и тот же сон: какие-то существа, похожие на людей, заглядывали в окно его спальни. Два или три раза, зайдя в комнату сына, родители видели, как тот стоит у окна и пронзительно кричит.

Техника замешательства и ритуал контакта

Вернемся, однако, к понятию “металогика”. Я уже рассказывал, как пилот НЛО спросил у очевидца, который час. “Половина третьего”, - ответил очевидец. “Ты врешь, сейчас четыре часа”, - возразил пилот.

Я благодарен Джеральду Аскивольду, обратившему мое внимание на очаровательную историю, рассказанную д-ром Милтоном Эриксоном, пионером современного гипноза:

Однажды в очень ветреный день… прохожий, поспешно заворачивая за угол, наткнулся прямо на меня, когда я изо всех сил боролся с ветром. Не успел он еше и рта раскрыть, как я бросил взгляд на свои часы и любезно, будто отвечая на его вопрос, сказал: “Сейчас ровно десять минут третьего” (на самом деле было почти четыре часа) - и продолжил свой путь. Через несколько метров я обернулся и увидел, что незнакомец все еще смотрит мне вслед, потрясенный моими словами.

Приведя в качестве примера этот эпизод, психолог Пауль Вацлавик дает такой комментарий в своей книге “Подмена”:

Вот как Эриксон описывает инцидент, который привел его к развитию необычного метода гипнотической индукции, впоследствии названного им “техника замешательства”. Что же произошло в действительности?

Инцидент столкновения двух людей создал ситуацию, выход из которой очевиден и традиционен - взаимные извинения. Но реплика д-ра Эриксона самым неожиданным образом изменила положение: действительно, с ситуативной точки зрения реплика была бы совершенно уместной, если бы прохожий спросил у д-ра Эриксона, который час, хотя такой вопрос сам по

себе был бы удивителен, поскольку выглядел бы в сложившейся ситуации совершенно неправдоподобно, даже принимая во внимание абсолютную учтивость тока. В результате появилось чувство сильного смущения, и оно не уменьшилось от последующей информации, которая лишь преобразовала элемент замешательства в новую, более понятную, систему отсчета. Как замечает Эриксон, необходимость преодоления замешательства с помощью новой системы отсчета делает субъект не только готовым, но и стремящимся крепко ухватиться за первую попавшуюся информацию. Таким образом, замешательство, возводя леса для постройки новой ситуативной системы координат, становится важным этапом в процессе осуществления изменений второго порядка (“показать мухе, как выбраться из бутылки”).

Не пытался ли так называемый пилот НЛО показать очевидцу, как выбраться из подобного лабиринта? Не была ли техника замешательства преднамеренно использована для проведения в жизнь изменений большого масштаба? Ответы на эти вопросы помогли бы нам понять сходство между встречами с НЛО и ритуалами посвящения некоторых тайных обществ. Тот, кто изучал эзотерические верования, не преминет это отметить. “Открытость сознания” по отношению к новой серии символов, о которых сообщают многие очевидцы, как раз то, чего пытаются добиться различные оккультные традиции.

Случай с Жузе Антониу

В этой истории главное действующее лицо - Жузе Антониу, солдат военной полиции бразильского штата Минас-Жерайс, денщик майора Селиу Ферейры, командира батальона охраны. По данным расследования, проведенного Брантом Алексиу и опубликованного в журнале “Flying Saucer Review” (ноябрь/декабрь 1973 года), это произошло в мае 1969 года. Во второй половине воскресного дня, когда Жузе Антониу рыбачил севернее города Белу-Оризонти, он заметил позади себя какие-то двигавшиеся фигуры. Затем “вспышка света” ударила его по ногам, и он почувствовал онемение, заставившее выпустить из рук удочку и упасть на колени. Его схватили двое в масках, ростом менее 1 м 20 см, одетые в металлические комбинезоны, и потащили в машину, похожую на вертикальный цилиндр. Внутри аппарата Жузе дали такой же, как и у них, шлем, пристегнули его, и аппарат взлетел.

Казалось, чем выше поднимался аппарат, тем труднее солдату становилось дышать, и в какой-то момент помимо угнетенного морального состояния он ощутил еще и общую физическую усталость, чуть ли не паралич. Он чувствовал себя все хуже и хуже из-за неудобной позы, жесткости и формы сиденья, онемения ног и тяжести шлема, который своими краями набил ему синяки на плечах и шее.

После путешествия, показавшегося бесконечным, аппарат, сотрясаясь, приземлился, и маленькие человечки отстегнули Жузе Антониу. Надев ему повязку на прорези шлема, они кудато поволокли его коленями по земле. Он слышал шум шагов и множество голосов. Наконец его посадили на сиденье без спинки и сняли повязку.

Антониу очутился в прямоугольном зале, примерно девять на двенадцать метров, в четырех с половиной метрах от крепкого карлика, уставившегося на него “с видимым удовольствием”. Карлик был очень волосат.

Его рыжие волнистые космы спадали по плечам до самого пояса, а длинная густая борода доходила до живота. Лоб пересекали густые, в два пальца шириной брови. Кожа была светлая и очень бледная, а глаза круглые, цвета увядающих листьев, и больше, чем обыкновенные человеческие.

Пришли и другие, похожие на карлика существа, и всего в зале их собралось примерно пятнадцать. Солдат предположил, что позади него, вне поля его зрения, находится дверь, поскольку на остальных трех стенах, которые он видел, не было ни окон, ни дверей. Слева от него располагался низкий помост с четырьмя человеческими трупами, в том числе одного негра.

Должно быть, решил Антониу, бедняг убили эти уродцы. Весь зал казался сделанным из камня. Потом Антониу напоили из каменного куба с выдолбленным в нем отверстием в форме перевернутой пирамиды, наполненного темно-зеленой жидкостью.

Яркое равномерное освещение исходило из какого-то невидимого источника. На левой стене были нарисованы разные животные - ягуар, обезьяна, жираф, слон, а также автомобили и дома. В дальнем правом углу находилось нечто похожее на гоночный автомобиль, колесами вверх. Пока Жузе осматривался, карлики изучали его рыболовные снасти и тщательно отбирали по одному экземпляру всех парных вещей: они оставили себе по одному разному рыболовному крючку и единственную денежную купюру в 35 000 старых крузейро.

С командиром карликов завязалась странная беседа. Она протекала исключительно с помощью жестов и рисунков и касалась оружия. (Как полагал Жузе Антониу, карлики поняли, что он солдат, поскольку показали это жестами.) В какой-то момент один из карликов направил луч света на каменную стену. В этом жесте Антониу усмотрел просьбу помочь маленьким существам в их связях с Землей и предположил, что они предлагают ему сыграть роль гида. Жузе жестом отказался и начал молиться, перебирая пальцами всегда бывшие при нем четки.

Командир подошел к нему, впервые выказав раздражение, и вырвал распятие у него из рук. Упавшая бусинка покатилась по полу, ее поднял один из маленьких человечков и показал остальным. Распятие вызвало у всех любопытство, и его стали передавать из рук в руки.

Пока карлики беседовали между собой, Жузе Антониу явилось существо в темной мантии, похожее на Христа, “с ясными и спокойными глазами” и босыми ногами. Солдат получил от видения несколько откровений, но рассказывать о них он отказался. Видение исчезло, разгневанные карлики снова надели на пленника повязку и отвели его обратно в летательный аппарат. Когда аппарат приземлился, Жузе Антониу почувствовал, что его снова волокут по земле, и потерял сознание. Очнулся он в одиночестве возле города Витория, штат Эспириту-Санту, в трехстах шестидесяти километрах от того места, где рыбачил. Прошло четыре с половиной дня.

Можно установить интересную параллель между этим случаем и опытами Роберта Монро, исследователя путешествий “вне тела”, которого мы уже упоминали. Во время одного такого “путешествия” он почувствовал, что покидает свое тело и вступает в схватку с двумя маленькими существами.

Отчаянно ища решение, я думал об огне, и, кажется, это мне немного помогало. Однако у меня создалось впечатление, будто их это забавляло, словно я не мог причинить им никакого вреда. И тогда я зарыдал, взывая о помощи.

Вдруг краем глаза я заметил, что появился еще кто-то, и решил, что это третий из них, но то был явно человек. Он остановился на некотором расстоянии и с серьезным видом принялся наблюдать за происходящим. На нем была темная мантия, доходившая до пят и целиком скрывавшая ноги.

Как и в случае с Жузе Антониу, явление высокого человека послужило Монро сигналом к концу испытания.

Многие ритуалы посвящения включают десять фаз, или основных действий, которые нередко складываются в комбинации или развиваются в сложные темы.

1. Кандидат предстает перед членами оккультной группы, одетыми в специальные костюмы.
2. Ему завязывают глаза.
3. Его ведут по неровной, трудной дороге.
4. Его приводят в особую комнату без окон и сажают так, чтобы он видел только ее часть.
5. Он предстает перед “Магистром”.

6. Его подвергают испытанию и заставляют отвечать на вопросы.

7. Ему показывают ряд символов, напоминающих о смерти.

8. Ситуация наводит его на мысль, что он может не пережить испытания.

9. Ему дают ритуальную еду и питье.

10. Ему снова завязывают глаза и выводят.

Случай с Паулу Гаэтану

Завершая эту главу, вспомним еще один примечательный случай, происшедший в Южной Америке и приоткрывающий новые грани природы противостояния.

17 ноября 1971 года в половине десятого вечера бразилец по имени Паулу Гаэтану возвращался из деловой поездки в Нативидади-ду-Карангола. Вместе с ним в машине находился Эльвиу Б. Когда они миновали городок Бананейрас, Паулу почувствовал, что машина “не тянет”, и сказал об этом своему спутнику, но тот ответил, что устал и хочет спать. Мотор заглох, и Паулу вынужден был припарковать машину на обочине. Вдруг всего в трех с половиной метрах от себя он увидел летательный аппарат. Тот выпустил красный луч, и это, по-видимому, заставило дверцу машины открыться. Появилось несколько маленьких существ. Они затащили Паулу в свой корабль и уложили на стол. Привязав ему руки, они спустили с потолка аппарат, похожий на рентгеновский. Паулу почувствовал, что ему сделали надрез около локтя и взяли немного крови. (Исследователи из Бразильского общества по изучению НЛО смогли увидеть и сфотографировать рану через три дня.) Ему показали два панно, одно из которых представляло собой план города Итаперуна, а другое - картину атомного взрыва. Паулу почувствовал, как тело его немеет. Далее, по его воспоминаниям, Эльвиу помог ему подняться, но каким образом они вернулись обратно домой, Паулу объяснить был не в состоянии.

Этот случай интересен тем, что очевидец был не один. Видел ли Эльвиу летающую тарелку? Нет. Он видел только автобус.

Около Бананейраса, сообщил Эльвиу, Паулу стал нервничать и заявил, что их преследует летающая тарелка, хотя на самом деле за ними на приличном расстоянии ехал всего лишь автобус.

Эльвиу добавил, что машина притормозила и остановилась, и ему пришлось помочь Паулу, упавшему позади машины; при этом дверца водителя была открыта. Эльвиу удалось поднять Паулу и привезти на автобусе в Итаперуну, где его осмотрели на станции “скорой помощи”. Полиция послала патруль, который нашел на дороге машину Паулу. Эльвиу не смог внятно объяснить, что же случилось с Паулу и почему дверца автомобиля со стороны водителя оказалась открытой. Он не помнил того момента, когда Паулу вышел из машины, и не мог объяснить, почему они сели в автобус.

Полиция не обнаружила на машине никаких следов, которые могли бы объяснить рану на руке Паулу. Некоторые эксперименты с микроволновым излучением наводят на мысль о принципиальной технической возможности дистанционного проецирования в мозг человека заданных ощущений. Применяется ли такая технология со стороны феномена НЛО? Мы вновь должны задать себе вопрос: может быть, мы имеем дело с технологией, систематически приводящей в замешательство очевидца? Если да, то это должно повторяться из раза в раз.

7. Духовный компонент: морфология чудес

Что произошло в Фатиме

Многочисленные описания феномена НЛО вынуждают нас одновременно рассматривать две категории понятий, которые мы все время пытаемся разделить: физическую (или техническую) и духовную (или божественную). Многие очевидцы после встречи с НЛО утверждают, будто для них этот феномен имеет религиозный смысл. Вполне возможно. Может быть, мы нуждаемся не только в научном прогрессе, но и в возвышении нашего сознания, в

глобальном историческом осмыслении верований - как материалистических, так и идеалистических, - через которые мы на ощупь пробираемся уже около ста веков. Стивен Спилберг использовал эту идею в финале своего фильма “Близкие контакты третьего типа”. Уитли Стрибер сделал то же самое в книге “Приобщение к тайне”. Еще более полно та же идея раскрыта в превосходном романе Джона Фаулса “Maggot”, увидевшем свет в 1986 году.

Знаменитые видения в Фатиме являются ярким историческим примером религиозной окрашенности встреч с НЛО. Фактическая сторона событий достаточно хорошо известна, но я готов биться об заклад, что истинную суть происходившего в 1917 году возле этого маленького португальского городка знают немногие. Еще меньше людей, как я полагаю, знают, что серия наблюдений существа, которое приняли за Деву Марию, началась за два года до этого целым рядом классических наблюдений НЛО.

Если мы принимаем фатимские события в толковании, данном католической церковью, то мы оказываемся перед феноменом, который не может быть объяснен ни физической причиной, ни иллюзией. В 1930 году после тринадцатилетних трудоемких исследований, проведенных многочисленными экспертами, католическая церковь вынесла следующий вердикт:

Солнечный феномен 13 октября 1917 года, описанный в прессе того времени, явился удивительнейшим событием и произвел огромное впечатление на тех, кто имел счастье наблюдать его… Этот феномен, не зарегистрированный ни одной астрономической обсерваторией и, следовательно, не имеющий естественного происхождения, наблюдался людьми разных категорий и разных социальных групп, верующими и неверующими, журналистами крупнейших португальских газет и даже людьми, находившимися в нескольких километрах от этого места. Это исключает любое объяснение феномена как факта коллективной иллюзии.

“Чудо”, как назвал бы его читатель, было предсказано за несколько месяцев тремя неграмотными детьми, которым привиделась женщина, “окутанная ярким светом”. Она не назвала себя Девой Марией, а лишь сказала, что явилась “с неба”, и велела им приходить на это место каждый месяц вплоть до октября, когда произойдет публичное чудо, “чтобы все могли поверить”.

Фатимские события включали светящиеся шары, свет необычных оттенков, ощущение “горячих волн” - то есть все хорошо известные характеристики НЛО. Здесь же наблюдалось движение “тарелки” “падающим листом”, то есть зигзагообразное снижение ее по воздуху, а также пророчества и потеря сознания - обычная реакция некоторых очевидцев, которую я называю “психическим компонентом наблюдений” НЛО, а Дженни Рэндлс обозначает как “фактор Оз”.

Модель пророчества

Первое появление фатимской Девы относится к 13 мая 1917 года. Трое детей пасли овец и вдруг увидели яркую вспышку. Они побежали к поросшей травой низине, называемой Кова-да-Ириа (букв. Грот святой Ирины, древнее священное место), посмотреть, что же произошло, и оказались окруженными ярким светом, который почти ослепил их. В центре сияния они заметили маленькую женщину. Она заговорила с ними и попросила каждый месяц приходить на это место.

Если в первый раз очевидцами оказались лишь трое детей, то на свидание 13 июня явилось полсотни человек. Они увидели следующую картину: маленькие пастушки вдруг опустились на колени и словно преобразились, будто перенеслись в другой мир. Самая старшая, десятилетняя Люсия, начала разговаривать с невидимым существом, ответы которого не были слышны. Однако, по словам одного из присутствовавших, он уловил очень слабый голос или жужжание пчелы (типичный звук для современных НЛО). Потом все очевидцы услышали взрыв и увидели

облачко, поднимавшееся невдалеке от дерева. Именно вокруг этого дерева происходили и все последующие события.

Через месяц, 13 июля, число очевидцев возросло до четырех с половиной тысяч. Третье видение примечательно во многих отношениях. Оно позволило очевидцам дать детальные описания физических явлений, достаточно специфических, чтобы мы могли их сравнить с данными об НЛО. Присутствовавшие, пишет Жозеф Пеллетье в книге “Танец Солнца в Фатиме”, констатировали следующее:

Жужжание или гудение, уменьшение солнечного света и тепла, беловатое облачко вокруг дерева видений и мощный звук при исчезновении Девы.

Любопытно также, что дети были напуганы видением ада и, кроме того, получили пророчество, предвещавшее появление неизвестных огней в небе.

Войне скоро придет конец, но, если народы не перестанут оскорблять Бога, будет другая, еще более ужасная война во время правления папы Пия XI [заметим: он умер в 1939 году]. Когда однажды ночь осветится неизвестным ярким огнем, знайте, что это знамение, посланное вам Господом. Он будет наказывать мир за его преступления войной, голодом, преследованиями Церкви и его Святейшества папы. Дабы помешать этому, я приду просить освящения России… Если мои мольбы будут услышаны, Россия обратится в другую веру, и настанет мир. В противном случае она распространит свои ошибки по всей земле.

В этой характерной декларации мы обнаруживаем смесь серьезного и абсурдного, уже подмеченную нами во многих случаях “контактов”. То же произошло и в Лурде, где видение, претендовавшее на роль Девы Марии, побуждало маленькую Бернадетту к совершению абсурдных поступков.

Однако пророчество продолжало действовать. 13 августа на том же месте собралось уже восемнадцать тысяч человек, но детей в этот раз не было. Их бросили в тюрьму по приказу влиятельного лица, решившего положить конец всем этим “глупостям”. В их отсутствие все услышали раскат грома, за которым последовала яркая вспышка. Вокруг дерева образовалось белое облачко. Оно парило несколько минут, затем поднялось и рассеялось. Облака на небе стали малиново-красными, а затем окрасились в розовый, желтый и голубой цвета. Вот несколько характеристик, данных очевидцами: “расцвеченный свет, как радуга на земле”, “облака вокруг солнца, отбрасывавшие на людей свет разных оттенков”. Очевидцы видели “падающие цветы” и знаменитый феномен “волосы ангела”, так часто следующий за появлениями НЛО и трактуемый иногда как эффект ионизации. Некий Мануэль Педру Марту заявил под присягой в ходе последовавшего затем церковного расследования, что видел “в облаках светящийся вращающийся шар”.

Детей выпустили из тюрьмы, и 19 августа они пасли своих овец около Алжуштрела. Вдруг около четырех часов дня они почувствовали, как повеяло холодом. Солнце, по их словам, стало желтоватым, а местность окрасилась цветами радуги; это же подтвердили и взрослые (как позже установило расследование). Дети увидели вспышку и яркое сияние, окутавшее близлежащее дерево. В центре его возникло нечто в белых и золотых одеяниях. Дети упали на колени, и их “души наполнились восторгом”. Затем последовал разговор, во время которого видение призывало их “совершать жертвоприношения за грешников”. Спустя десять минут сияющая Дева медленно поплыла на восток, сопровождаемая рокочущими звуками.

Явление летающего шара

13 сентября толпа насчитывала уже тридцать тысяч человек, включая и двух скептически настроенных священников, специально пришедших установить ложность так называемых “чудес”. Место действия представляло собой обширный амфитеатр, где большая часть людей устроилась как можно ближе к дереву видений. Оба священника расположились на

возвышенности и оттуда могли все отлично видеть. Следующее описание основано как раз на их свидетельстве.

Полдень. Солнце становится менее ярким, хотя на небе нет ни облачка. Тысячи людских голосов: “Вот она… смотрите!” Все видят светящийся шар, медленно спускающийся в долину с востока на запад по направлению к детям. Он останавливается у дерева. Возникает белое облачко, и прямо с чистого неба начинают падать блестящие белые “лепестки”. Задержимся на мгновение на точном описании этого эпизода.

Поскольку люди напряженно следят за необычным зрелищем, все вскоре замечают, что вопреки законам перспективы эти сверкающие шарики по мере приближения становятся все меньше и меньше, и когда люди протягивают руки или шляпы, желая поймать их, то замечают, что они тают на глазах.

Дети снова видят нечто в центре шара, и между Девой и Люсией возобновляется диалог. Подтверждается обещание чуда, которое последует 13 октября. Затем светящийся шар поднимается и исчезает в небе.

Когда у одного из священников спросили, каким ему показался шар, он, очень взволнованный, ответил, что ото была небесная колесница, перевозящая Богоматерь от ее трона до сего запретного пустынного места”. Определение Земли как тюрьмы или запретной пустыни довольно распространено среди тех, кто оказывался свидетелем подобных явлений.

Последнее видение, как и предсказывалось, состоялось 13 октября 1917 года перед толпой, на сей раз насчитывавшей семьдесят тысяч человек. (Толпа постепенно росла от 3 до 50, 4500, 18 000, 30 000, 70 000 человек.) В полдень видению предшествовала яркая вспышка, сопровождавшаяся нежным и приятным ароматом. Дети вошли в контакт с Девой. Очевидцы наблюдали за изменениями, происходившими на лицах трех детей, преображенных видением.

Обещанное чудо произошло при отбытии Девы из Кова-даИриа. Дождь, не переставая ливший на толпу, внезапно прекратился, и тяжелые тучи рассеялись. Солнце появилось как сверкающий серебряный диск: “Этот диковинный диск быстро вращался вокруг своей оси, отбрасывая во все стороны пучки окрашенного света. Красные лучи прорвались по краю солнца и окрасили облака, землю, деревья, людей; затем, чередуя друг друга, лучи фиолетовые, синие, желтые и других цветов”. Изначально весьма скептически настроенный наблюдатель описал эти цвета как “безостановочно вращавшиеся монохроматические сектора”.

В сообщениях говорится скорее о плоском диске, чем о шаре. Через некоторое время он остановил свое вращение и “ринулся зигзагами вниз, к земле и перепуганным людям”.

Многие наблюдатели подумали, что пришел их последний час. Некоторые, в том числе и разоблачители, бросились на колени прямо в грязь и принялись публично исповедоваться. Однако диск снова взмыл вверх и исчез в лучах солнца - настоящего, вновь неподвижного и сверкавшего в небе. Потрясенные люди вдруг обнаружили, что одежда на них совершенно сухая.

Такова фатимская история, какой она в сжатом виде предстает перед нами на основании свидетельств того времени и расследований церкви. Заключительное “чудо” явилось кульминацией последовательной серии видений в сочетании с контактами и посланиями, которые, на мой взгляд, определенно позволяют рассматривать его как проявление феномена НЛО. Не только наблюдение шара или летающего диска, но и их движение, траектория “падающего листа”, световые эффекты, раскаты грома, рев, необычный аромат, падение “волос ангела”, растворяющихся по мере достижения земли, волна тепла при приближении диска все это типичные характеристики НЛО, наблюдаемые по всему миру. То же самое можно сказать и о параличе, потере памяти, перемене убеждений и чудесных исцелениях.

Ангел мира

Лишь в немногих книгах, посвященных Фатиме, можно найти что-либо о детях, главных

героях этой истории. Однако для феномена видений было бы чрезвычайно важно провести углубленное изучение прошлого и попытаться найти следы прежних событий, способных проложить путь очевидцу к экстраординарной реальности. В Фатиме события начались не 13 мая 1917 года, как утверждает большинство авторитетов. Действительно, эта дата соответствует первому появлению Девы, но за несколько лет до этого ей предшествовала целая серия видений ангела. И эти видения ставят под сомнение интерпретацию "чуда", предложенную католической церковью.

Как-то раз в апреле 1915 года Люсия, тогда ей было восемь лет, находилась недалеко от Фатимы и читала молитву, перебирая четки. Вдруг она увидела белое полупрозрачное облачко и человеческий силуэт. Потом это повторилось еще раз, а затем третий раз, в октябре. В 1916 году ангел являлся Люсии еще трижды.

Однажды весной 1916 года Люсия гуляла со своими двоюродными братом и сестрой. Пошел дождь, и дети спрятались в маленьком гроте. После обеда, когда дождь кончился, дети принялись играть у входа в пещеру. Неожиданно до них донесся шум сильного ветра - другая константа НЛО, - и они увидели белое сияние, витавшее в долине над верхушками деревьев. Внутри сияния находился юноша дивной красоты. Он подошел к ним и сказал: "Я ангел мира". Ангел научил их молитве и исчез, а дети, оставленные в состоянии транса, не переставая, механически повторяли молитву, пока не упали от изнеможения.

Следующее событие произошло очень жарким днем в середине лета 1916 года. На сей раз ангел появился внезапно и спросил:

"Что вы делаете? Молитесь! Много молитесь! Без конца возносите молитвы и совершайте жертвоприношения".

"Как же нам совершать жертвоприношения?" - спросила Люсия.

"Жертвуйте всем, чем только можете… Особенно принимайте и терпеливо переносите страдания, посланные Господом".

Он оставил детей полностью парализованными. Только на склоне дня они пришли в себя и вернулись к играм. Но и в этом случае, как и в предыдущем, дети не хотели говорить об увиденном даже между собой. Пеллетье сообщает:

Эта встреча имела столь интимный и глубоко священный характер, что ни у кого из них даже мысли не возникло рассказать о ней кому-нибудь, хотя бы частично. Очевидно, это была благодать, которую они должны были сохранить для себя. Чутье диктовало им абсолютную убежденность в этом.

На следующий день дети все еще не могли осознать последствий видения: "Я не знаю, что со мной случилось, - сказала одна из девочек. - Я не могу ни говорить, ни играть, ни петь. У меня нет сил что-либо делать".

Ангел явился снова осенью 1916 года, на сей раз в пещере Кабезо, и причастил детей. Вот как Пеллетье представляет себе силу, заставлявшую детей копировать действия этого "ангела" и механически повторять его молитвы:

Это настолько мощная сила, что она поглощает и почти полностью уничтожает их. Практически лишает телесных ощущений… тела становятся игрушкой таинственной, угнетающей силы, которая подавляет их.

Это замечание можно отнести ко всему спектру близких контактов с НЛО.

Влияние Фатимы

Каковы же были последствия Фатимы? Жизнь многих свидетелей, присутствовавших при "чудесах", коренным образом изменилась. Некоторые исцелились от различных болезней.

По просьбе матери я еще раз отправился в Кова-да-Ириа в августе, во время видения, пишет инженер Мариу Годинью. И снова вернулся обескураженный и разочарованный. Но на этот раз

произошло нечто необыкновенное. Моя мать, у которой много лет была опухоль на глазу, исцелилась. Врачи, прежде ее лечившие, сказали, что не в состоянии объяснить причину выздоровления.

Это всего лишь одно из сотен свидетельств. Во время последнего чуда многие люди вели себя странно, даже те, которые находились на расстоянии нескольких километров, и с ними рядом не было никого, кто мог бы как-то повлиять на них. Так, двенадцатилетний мальчик Альбану Баррущ, находившийся в поле близ Минде, в тринадцати километрах от Фатимы, был так поражен, увидев пикирующий светящийся диск, что у него отшибло память: “Я не мог вспомнить, загнал ли я овец, убежал ли, да и вообще что я делал”. Некоторые, подобно фермеру Мануэлю Франсишку, потрясенные увиденным, вернулись домой, рыдая. Другой очевидец, женщина, живущая ныне в США, около Албани, сказала: “До сих пор всякий раз, когда сверкает молния, я вспоминаю и боюсь”. Г-н Мендес, известный адвокат, заявил в беседе с Джоном Хаффертом в 1960 году:

То, что я увидел в Фатиме, не могло не повлиять на мою духовную жизнь, и я уверен, что все, видевшие чудо, и даже те, кто только слышал о нем, не могут не находиться под влиянием его величия… И сегодня я вижу все это так же живо, как и в тот момент, когда чудо произошло, и чувствую, как это необыкновенное событие властвует надо мной.

Другой очевидец сказал: “Я не перестаю думать о знамении”. Целая серия удивительных наблюдений была сделана людьми, находившимися не в Кова-да-Ириа, а за много километров от нее. Я уже говорил об Альбану Барруше из Минде. Г-жа Гильермина Лопес де Сильва, жившая в Лейрии, за двадцать пять километров от места явления чуда, и не имевшая возможности отправиться туда, в полдень обратила свой взор к горам и увидела в небе погромную красную молнию”. Она была такая яркая, что ее видели даже за пятьдесят километров от Фатимы (в Сан-Педру-де-Муэль ее видели португальский писатель Афонсу Виера, его жена и теща).

К сожалению, это явление не могло быть сфотографировано, поскольку фотоматериалы и технические возможности фотоаппаратов того времени не позволяли этого сделать. Фотография, часто появляющаяся в газетах, на самом деле представляет собой снимок солнечного затмения и не имеет никакого отношения к “чуду”. Но зато существует множество фотографий толпы. Что же касается истинной яркости диска, то вопрос этот не решен. Двое очевидцев, смотревших на него в бинокль, говорят, будто видели лестницу и два существа. По свидетельству всех присутствовавших, края диска казались абсолютно четкими, а сам диск не был ослепляющим, хотя на снимках видно, что многие прикрывают глаза. По утверждению некоторых, это явление до такой степени затмило солнце, что в какой-то момент стало видно луну и звезды.

Среди свидетелей, находившихся далеко, был один школьник. Потрясенный увиденным, он поступил в семинарию и стал священником. В момент чуда этот мальчик вместе со своим братом и другими детьми находился в деревне Альбуритель, в четырнадцати километрах от Кова-да-Ириа. Вот что он пережил:

Я смотрел прямо на солнце. Оно казалось тусклым и не резало глаза, напоминая скорее вращавшийся снежный ком. Вдруг почудилось, будто солнце опускается зигзагами, угрожая земле. Перепугавшись, я бросился в толпу рыдавших людей, решивших, что настал конец света. Это была толпа, которая собралась возле деревенской школы, а мы все выскочили из классов и побежали по улицам, заслышав возгласы удивления мужчин и женщин, находившихся на улице перед школой в момент начала чуда.

Там был один неверующий, который все утро насмехался над “простаками”, отправившимися в Фатиму посмотреть на обыкновенную девицу. Теперь же он стоял, словно парализованный, не отрывая глаз от солнца. Дрожа с головы до ног и подняв руки к небу, он

упал на колени прямо в грязь и кричал, обращаясь к Богу. А люди в это время продолжали рыдать, прося у Бога прощения за грехи. Мы побежали к нашим двум деревенским часовням, которые быстро набились битком. В томительные минуты солнечного чуда окружавшие нас предметы окрасились во все цвета радуги… Когда же люди поняли, что опасность миновала, раздался взрыв всеобщего ликования.

Двое из тех трех детей умерли молодыми, как и предсказала Дева, а Люсия до преклонного возраста жила в монастыре.

Физика Пресвятой Девы Марии

Мы познакомились с серией событий, на первый взгляд чудотворных, - с наблюдениями в Фатиме создания, которое очевидцы описывали как Пресвятую Деву Марию. Эти очевидцы, несомненно, подвергались действию очень сильного искажения реальности, поэтому их заявления, сделанные после наблюдения чуда, заметно деформированы эмоциями. Это, однако, не означает, что их сообщения нужно отбросить: они совпадают с описаниями многих других наблюдений.

11 февраля 1858 года четырнадцатилетняя девочка Бернадетта Субиру собирала хворост у ручья в окрестностях Лурда, городка на юге Франции, и услышала “сильный шум, как во время бури”. Она огляделась вокруг: и деревья, и вода были неподвижны. Снова послышался шум. Испугавшись, девочка подняла голову и… “потеряла дар речи и лишилась мысли”.

Из соседнего грота выплыло золотистое облачко. Вслед за ним появилось какое-то создание - по словам девочки, прекрасная дама. Она остановилась прямо над кустом, который раскачивался, как при сильном ветре. В Фатиме тоже был ветер, но он “прошел поверху, не тронув деревьев”. Фатимская Дева всегда появлялась на верхних ветвях небольшого дерева, чьи ветки были согнуты в восточном направлении, куда всякий раз и улетало видение. Люсию из Фатимы очень подробно расспрашивали об этом, и она заявила следующее: “Ноги Богоматери только слегка касались листьев”. В своей книге “Еще раз о Фатиме” Монтес де Ока указывает, что “верхние ветви дерева были согнуты в форме зонтика и оставались в таком положении, словно невидимая тяжесть давила на них”.

Едва Дева из Лурда посмотрела на Бернадетту, страх тут же покинул девочку, но она как будто забыла, где находится” Бернадетте захотелось помолиться, но, когда она попыталась поднять руку ко лбу, та оказалась парализованной. Лишь после того, как Дева осенила себя крестным знамением, Бернадетта смогла сделать то же самое. Когда эта история стала известна, к ней с недоверием отнеслись местные власти и священники. Отец Пейрамаль, городской кюре, был особенно раздражен и предложил: пусть Дева перед целой толпой, дабы всех убедить, заставит расцвести розовый куст. Бернадетта передала Деве пожелание местного священника, но та лишь улыбнулась. Две недели она являлась Бернадетте, и их беседы касались сооружения часовни и организации в ней процессий. Иногда диалог казался совершенно абсурдным, как и разговоры с “уфонавтами”, о чем мы уже говорили. Один раз Дева повелела Бернадетте пойти умыться в несуществующем источнике, в другой раз предложила ей “поесть траву, которая растет вон там!”.

Изучение подобных событий с эзотерической точки зрения, несомненно, было бы поучительным. Такие “маги”, как Гурджифф и Кроули, охотно посылали своих учеников выполнять бессмысленные поручения, например отнести тяжелые камни на вершину горы во испытание преданности, или навязывали им образ жизни, имевший целью их духовное пробуждение. История самой Девы Марии и сопровождавшие ее жизнь чудеса имеют удивительно много общего с древними божествами, в частности с египетской богиней Исидой. Разве Марию не коснулся таинственный луч света, как и многих, подвергшихся воздействию НЛО? Затем она зачала ребенка без отца. Сцена в Фатиме напоминает финикийские амулеты, о

которых мы рассказывали во второй главе. Как бы там ни было, в данном случае мы занимаемся не толкованием мифологии, а, скорее, пытаемся свести воедино наблюдения, которые, возможно, формируют экстраординарные модели. Первая такая модель - это облако и грот, общее для видений в Фатиме, Лурде и других местах. Подтверждение этому мы находим и в апокрифах: Они стояли у грота: и вот сверкающее облачко снова окутало его. А повивальная бабка сказала: “Душа моя выросла сегодня, так как глаза мои увидели чудесные вещи и родилось спасение Израиля”. И тотчас же облачко удалилось от грота, и появился яркий свет, такой яркий, что наши глаза не могли его выдержать. Мало-помалу этот свет растаял, и появился младенец.

Поверхностное изучение событий в Лурде выявляет лишь то, что довольно-таки обыкновенную девочку (Бернадетта была неграмотна и большую часть времени проводила в молитвах, которые читала, выполняя мелкие поручения своих очень бедных родителей) вдруг посетили видения, и она стала делиться своими безумными грезами со все возраставшей толпой. Однако эта история заслуживает более обстоятельного изучения.

Прежде всего источник. Во время девятого появления Девы Бернадетта получила наказ “пойти к источнику умыться и напиться”. Однако источника нигде не было. Бернадетта поискала, не нашла его и в отчаянии принялась рыть песок. Вода появилась и заполнила ямку, превратив землю в грязь. Бернадетта попыталась умыться, но ей удалось лишь вымазаться. Толпа смеялась над ней, особенно когда она пыталась попить воды, а затем отведать травы. Но Бернадетта, выкопав ямку “в состоянии оцепенения”, сделала это, кажется, в нужный момент и в нужном месте, чтобы там появился источник. На следующий день на этом месте текла тоненькая струйка чистой воды. Слепой человек, Луи Бурриет, омыл глаза в этом источнике и прозрел. Умиравший ребенок исцелился. Поведение толпы в корне изменилось, смех уступил место фанатичному приятию.

Следующая часть видений была отмечена просьбой покаяния. Бернадетта получила наказ “целовать землю за грешников”. Девочка и все, кто там был, принялись целовать землю в знак покорности. Этот волнующий жест был даже истолкован некоторыми как социальная панацея. Стивен Брин свидетельствует:

Они подавали пример моления и смирения, способного спасти Европу, если бы он был приложим к социальным проблемам того времени, которые в конечном счете сводились к сумме проблем индивидуальных.

Каким бы наивным и поверхностным ни казался этот взгляд на социальные проблемы, он иллюстрирует механизм, при помощи которого такие явления, как наблюдения НЛО или контакты с паранормальными созданиями, могут играть роль” выходящую за пределы их локального влияния. Для Франции конца XIX века, как и для Португалии 1917 года, явления таинственной Девы были во многих отношениях переломными моментами, социальными и политическими, оказавшими глубокое воздействие на коллективное сознание.

Еще один важный факт относится к состоянию транса, в которое погружалась Бернадетта. Врач, решивший продемонстрировать, что она всего лишь душевнобольная, проделал с ней интересный эксперимент. Этот человек, некий доктор Дузу, подносил горящую свечу к руке Бернадетты и в течение пятнадцати минут наблюдал за ней. Когда она заканчивала молитву, он видел, как экстаз сходит с ее лица.

Я попросил ее показать мне левую руку. Тщательно осмотрел ее и не нашел ни малейшего следа ожога. Затем я попросил человека, державшего свечу, снова зажечь ее и дать мне. Я несколько раз подставлял свечу под левую руку Бернадетты, но она живо отдергивала ее со словами: “Вы обжигаете меня!” Я констатирую этот факт так, как я его зафиксировал, не пытаясь объяснить.

Сияющие существа

Эванс-Венц, который знал предания Тибета так же хорошо, как и Шотландии, был одним из крупнейших знатоков фольклора нашего века. Всю свою жизнь пропутешествовав, он обосновался в Калифорнии и провел последние годы около Сан-Диего, где подружился с местными индейцами и изучил их культуру и мифологию. Здесь ему удалось сделать и записать несколько интересных наблюдений. Среди них мы находим важные мысли о связи религии с паранормальными явлениями.

Самая интересная мысль, высказанная Эвансом-Венцем, такова: античные боги продолжают играть свою роль под другими именами, по мере того как мифы, эволюционируя, переходят от одной цивилизации к другой. Не может ли быть так, спрашивает он, что каждый континент наделен своей собственной теллурической и психической силой, способствующей появлению неких созданий, которых люди впоследствии считают богами или богинями? Не могут ли параллели между учением мормонов и верованиями индейцев являться примерами такого процесса?

Франк Уотерс еще до Эванса-Венца заметил, что белые колонисты в Америке сблизились с индейцами в духовном и эмоциональном плане. В книге “Боги в масках” он пишет:

Здесь они встретились с огромным психическим созданием - духом местности, сердцем нового континента. Эта встреча совершенно сломила их. Но каждый не устоял по-своему.

Согласно Эвансу-Венцу, Бог и Христос виделись Джозефу Смиту, основателю церкви мормонов, как Сияющие существа (известные в других регионах мира как дэвы). Эти Сияющие существа являлись индейцам во время тайных ритуалов, совершаемых ими на возвышенных местах или на священных горах. Так, индейцы племени виннебагос рассказывают о юноше, который взошел на гору, чтобы постичь мудрость. Он голодал в течение двенадцати дней, и его посетил дух, дал ему знания и научил чудотворным словам, приносящим здоровье, богатство и долгую жизнь. Юноша вернулся к своему народу с песней, выражавшей эту новую мудрость:

Я ушел в одиночестве,\ И мудрость пробудилась во мне.\ Дух сказал:\ Мечтай, о, мечтай еще\ И расскажи обо мне,\ Мечтай же.\

Подобные поиски мудрости повсеместно бытуют среди американских индейцев, хотя у некоторых племен (таких, как пуэбло и навахо) они являются делом только жрецов и посвященных. Для Эванса-Венца существа, вступающие в контакт, стоят в одном ряду с кельтскими созданиями Тайного союза, и, как он считает, имеются доказательства их реальности. Существа охраняют тайные места, “которыми владеют, опекая будущее чудес”. Эванс-Венц узнал об этом от ирландского поэта Уильяма Батлера Йитса. Одно такое тайное место есть во Франции, другое в графстве Уиклоу (Ирландия) и еще одно в Кампании (Италия), не считая Азии и Америки.

Можем ли мы использовать огромное количество фантастических событий, описанных очевидцами НЛО, чтобы заполучить от наших богов, как древних, так и теперешних, ответ и, таким образом, либо свести их до человеческого уровня, либо осознать их могущество? А может, мы заплутали в их лабиринте? Может быть, время и место наших расследований по-прежнему выбирается неправильно? А ангелы небесные радуются этому или смеются над нашей глупостью?

Бывший священник-иезуит, отец Сальваторе Фрейкседо, тщательнейшим образом рассмотрел этот аспект феномена в нескольких книгах, в частности в работе “Защитимся от наших богов”, и убедительно показал, что система духовного контроля, включающая НЛО, может функционировать через религиозные мифы, которые поддерживают человечество в состоянии повиновения отжившим свой век легендам. Однажды, во время одной из наших бесед, он обмолвился, что феномен может исходить от созданий, манипулирующих реальностью и

нашей судьбой в своих личных целях. Используя нашу наивность и отсутствие критического осмысления “чудес”, эти существа, по его мнению, играют нашими эмоциями, чтобы их почитали как богов.

Мормонская эпопея

Я увидел, как в комнате появился свет. Он становился все ярче, пока не стало светло, будто в полдень. Вдруг около моей кровати появился кто-то, висящий в воздухе, его ноги не касались пола. Он назвал меня по имени и сказал, что является посланником окружения Бога и имя его Морони; что Бог поручает мне работу; что мое имя будет известно в добре и во зле, среди всех племен и народов, на всех языках.

Так начинаются откровения “Книги Мормона” - с описания встречи, происшедшей ночью 21 сентября 1823 года между Джозефом Смитом и ангелом. Сама книга, как сказал ангел, сохранилась на золотых досках, погребенных в определенном месте, и может быть переведена с помощью двух камней, зарытых в том же месте в серебряном ящике.

После этих слов я увидел, как свет, наполнявший комнату, начал собираться вокруг говорившего со мной, пока в комнате опять не стало темно, кроме пространства вокруг него. Тогда я увидел дорогу, уходящую прямо в небеса, и он пошел по ней и вскоре совсем исчез.

В 1842 году Джозеф Смит по просьбе полковника Уэнтворта из газеты “Чикаго демократ” написал очерк по истории церкви мормонов, содержавший дополнительные детали, касавшиеся видения:

Свет, подобный дневному, но кристально чистый и восхитительный по своему виду и свечению, залил вдруг комнату; такое впечатление, будто дом наполнился пожирающим его огнем. От этой картины я пришел в шоковое состояние. В одно мгновение передо мной предстала фигура, окруженная еще большим сиянием, чем то, которое уже наполняло пространство…

Мне было указано место, где положены доски с начертанным на них кратким изложением записей древних народов, обитавших на этом континенте. В ту ночь ангел трижды явился ко мне и трижды поведал об этом.

Важно отметить, что это видение было у Джозефа не первым. Действительно, “ему было запрещено вступать в любые религиозные секты”, поскольку, по его утверждению, еще в четырнадцать лет, когда он пребывал однажды в одиночестве в диком местечке, ему было дано мистическое откровение.

Ангел Морони посетил его после того, как Джозеф молил о явлении ему видения. “Я был абсолютно уверен, что получу божественное благословение, аналогичное тому, какое у меня было раньше”. Ночью 21 сентября 1823 года (в день осеннего равноденствия) ангел трижды являлся ему и в точности повторял одни и те же слова. После третьего видения Джозеф, услышав крик петуха и поняв, что наступает рассвет, очень удивился: “Наши встречи, должно быть, заняли всю ночь”.

Джозеф Смит встал и принялся за обычную работу, но вскоре почувствовал, что крайне изнурен (как и дети из Фатимы) и не может ничего делать. Его отец решил, что он заболел, и отправил его домой. Перелезая по дороге через ограду, Джозеф упал и остался лежать на земле без сознания. К нему вновь явился ангел и повелел все рассказать отцу и раскрыть все указания. Отец посоветовал Джозефу сделать все, что ему было велено, и добавил: “Все это от Бога”.

После этого юноша отправился в то место, где были зарыты доски. По его утверждению, он нашел их в каменном ящике, который без труда открыл, но вытащить их оттуда не смог. Ангел снова появился и повелел вернуться на это место ровно через год и поступать так впредь все последующие годы; через четыре года ему будет позволено взять эти доски.

Продолжение истории хорошо известно. Благодаря помощи богатого фермера по имени

Мартин Харрис, Смит смог перевести письмена на золотых досках, пользуясь специальными камнями, найденными в ящике. Когда Харрис принес доски и начало перевода профессору Чарлзу Энтони из Нью-Йорка, тот заявил, что перевод правильный, “более правильный, чем переводы с египетского, которые ему приходилось видеть до сих пор”. Осмотрев еще не переведенные доски, он сказал, что тексты на них египетские, халдейские, ассирийские и арабские, и письменно это удостоверил, но, узнав об ангеле, указавшем автору путь к открытию, поспешил разорвать бумагу.

Одиннадцать человек засвидетельствовали, что видели доски, выкопанные Джозефом Смитом. В июне 1829 года в ответ на полученное им откровение мормонский пророк отправился в лес вместе с Мартином Харрисом, Дэвидом Уитмером и Оливером Каудери. “Упав на колени в усердной молитве”, он надеялся получить видение досок. Но ничего не происходило, и Мартин Харрис удалился, полагая, что его присутствие мешает произойти чуду. Оставшиеся возобновили молитвы, и через несколько минут появился ангел, держа в руках золотые доски: “Он переворачивал пластины одну за другой, и мы могли их видеть и четко различать начертанное на них”.

“Книга Мормона” была опубликована в 1830 году. Этот странный документ во многом похож на Библию Оаспе (Oahspe bible) или на Книгу Урантии - два исторических повествования, также “навеянных” божественным разумом. Библия Оаспе - это рассказ о происхождении и древней истории человечества, в котором много раз упоминаются краснокожие. Примерно в 1881 году она явилась откровением Джону Боллоу Ньюбрафу и была продиктована ему Сияющими существами, по его определению - ангелами.

Нет никакого смысла пускаться в дебаты относительно степени правдивости заявлений Джозефа Смита. В данном случае мы ищем указания другого порядка и можем подразумевать под “чудом” любое явление - реальное, воображаемое и даже подстроенное, порождающее паранормальные эффекты, поддающиеся проверке. Превращение простого деревенского парня с фермы штата Нью-Йорк в гениального вожака толпы - факт необычный, и он заслуживает исследования, даже если подвергать его сомнению. Но изучение этого факта показывает, что поворотным пунктом в жизни пророка стало видение странного света и контакт с существом, окруженным свечением. Этот рассказ, как я полагаю, должен быть сохранен в ряду тех, которые мы уже отыскали в других верованиях и на других континентах. Эванса-Венца в свое время заинтриговало самое первое видение Джозефа Смита - не ангела Морони, а двух существ, имен которых он не имел чести узнать. В книге “Образец воздаяния” мы читаем, что это событие произошло, когда Смиту было четырнадцать лет и он молился в лесу:

Прямо над головой я увидел столп света. Он был ярче солнца и постепенно спускался ко мне… Когда свет достиг меня, я увидел два создания, сияние и блеск которых не поддаются описанию. Они парили надо мной в воздухе. Один из них сказал мне…

Являясь переводчиком тибетской “Книги Мертвых”, Эванс-Венц лучше, чем кто-либо другой, смог обнаружить сходство между ролью Смита, написавшего “Книгу Мормона”, и ролью Тертонов, “получателей” тайных письмен Тибета. “Книга Мормона” претендует на роль “священной истории древней Америки”. Индейцы, как отмечается в ней, - это потомки одного еврейского племени, обосновавшегося в Америке за шесть столетий до Христа, хотя такое заявление вряд ли можно рассматривать серьезно в свете достижений современной антропологии. Здесь мы вновь встречаемся со смесью достоверного и абсурдного, фактов и иллюзий. Может быть, подобные послания сознательно направлены на изоляцию верующих от остального общества?

В статье, опубликованной в апреле 1974 года в журнале “Occult”, Джером Кларк и Лорен Коулмэн отмечают, что в истории мормонов много раз упоминаются три таинственных

существа, называющие себя американскими апостолами Христа, призванными оставаться на Земле до второго пришествия. Этих трех "неофитов" со времен Джозефа Смита видели несколько раз, и между ними и "тремя мужчинами в черном" из уфологического фольклора прослеживается интересное сходство. Неофитов видели то по отдельности, то группой, совершающих чудеса и исцеления. В одной из историй, упомянутых Кларком и Коулмэном, рассказывается, как миссис Сквайре из штата Юта, ожидая возвращения своего мужа, пошла за водой. И хотя минутой раньше она возле дома никого не видела, перед ней вдруг возник мужчина с седыми волосами и длинной белоснежной бородой. Он попросил у нее поесть и заметил, что "она нездорова". Миссис Сквайре ответила, что у нее действительно болит плечо, и незнакомец сказал: "Благослови вас Господь, сестра моя. Отныне вы не будете ни в чем нуждаться и всегда будете щедро одарены". Он перешагнул через порог, хозяйка вышла сразу за ним, но незнакомца уже и след простыл, и она не смогла увидеть, куда он делся. Это произошло летом 1874 года. Вскоре заботы о деньгах и о здоровье исчезли, и, как утверждают, эта женщина прожила до восьмидесяти девяти лет.

На пути к единой теории видений

Во многих древних историях, связанных с НЛО, очевидцы полагали, будто видели ангелов Божьих, и по этой причине не давали себе труда рассказывать о пережитом. Другие думали, что видели демонов. Разница, если она и есть, минимальна. Что же касается истории, случившейся в детстве с Эдгаром Кейсом и Ури Геллером, то похожие вещи, как напомнил мне британский исследователь Питер Роджерсон, были обычным делом для медиумов.

Эндрю Джексон Дэвис, прорицатель из Поугкипси, рассказывал, что встречался с таинственным созданием и оно вручило ему посох, в котором находились маленькие коробочки, дающие "излечение от различных болезней". Дальнейший рассказ представляет собой классический пример эволюции шамана. Мирча Элиаде в своей книге "Шаманство" записал рассказы разных шаманов о том, каким образом они обнаруживали, например, свои способности. Часто эти истории выглядели так: "Я мылся в реке, и вдруг огромный огненный шар спустился с неба и вошел в меня, тогда я узнал, что стану шаманом".

С момента выхода в свет моих предыдущих книг я получил много интересных писем схожего содержания. "До сего дня я думал, будто видел посланника неба, - написал мне один очевидец. - Но после прочтения вашей книги я понял, что видел НЛО". Некоторые свидетельства довольно странные, однако они содержат в себе все необходимое, чтобы стать зародышем нового религиозного движения, если к тому же очевидец имеет определенную психологическую предрасположенность. Только один случай из тысяч порождает новую секту или новую веру. Но если сочетание социальных и психологических условий тому благоприятствует, встреча феномена с верующим становится откровением.

Все происходит так, будто откровение задумано с целью изолировать очевидца, пророка или верующего от его социальной среды. Часто он становится изгнанником и вынужден спасаться бегством. То же самое происходит и с очевидцами НЛО. Во Франции несколько фермеров стали жертвами любопытной или даже агрессивной толпы, уничтожившей их посевы. Житель Мичигана, рассказавший историю о "болотном газе", был публично осмеян. Люди приезжали на машинах, чтобы забросать его дом бутылками.

Верующие вынуждены создавать секты и уединяться, дабы обрести социальный климат, позволяющий им продолжать жизнь в согласии с тем смыслом, который они вкладывают в свое видение. Именно так поступил Моисей. Именно так поступил Смит. Часто женщины и дети покидают их. Один из супругов, чувствуя себя отвергнутым, предает другого, движимый стремлением к покою. Жена Мартина Харриса сожгла сто шестнадцать только что переведенных страниц из "Книги Мормона". Жены некоторых американских полицейских,

занимавшихся расследованиями происшествий, связанных с НЛО, подали на развод.

Иногда верующим внушают, что их группу веками преследуют (евреи) и они должны переносить тяжкие страдания, пока не найдут себе пристанища (Израиль; штат Юта, США). Лидеров изводит толпа (в одном американском городе у шефа полиции сожгли машину), а иногда и предает их казни (Христос был распят; Джозеф Смит линчеван толпой в Иллинойсе).

Сегодня, как мне кажется, существуют все условия для возникновения новых религиозных учений, основанных на вере в НЛО. Из всех явлений, стоящих перед лицом современной науки, именно НЛО вызывают больше всего страхов и напоминают о ничтожности человека и о возможности контакта с неведомым. Все религии, о которых мы говорили, в качестве отправной точки имели встречу одного человека с чудом. Но сегодня по всему миру разбросаны тысячи людей, для которых контакт с неведомым миром является глубоким убеждением, основанным на личном опыте встречи с НЛО и их обитателями. В данном случае феномен и его эффекты действуют так же, как в Фатиме, Лурде и других местах, - как система духовного контроля.

Помещенная ниже таблица поясняет это положение. В первой колонке дословно приведены впечатления очевидцев рассмотренных нами религиозных чудес, во второй - описания, сделанные очевидцами НЛО во время и после наблюдений. Ссылки взяты из каталога, опубликованного в моей книге “Пропуск в Магонию”. Я думаю, что читатель сделает свои выводы, поскольку я лишь прикоснулся к этой необъятной теме. Кстати, я призываю вас поискать в библиотеках и другие документы, дополняющие морфологию чудес более свежими фактами.

г====================================T====================================

¦ Религиозные чудеса ¦ Случаи наблюдений НЛО ¦

¦====================================+====================================¦

¦”Морозная дымка, светящееся облако”.¦”Они увидели свет, который окутал¦ ¦Гуадалупе, 9 декабря 1531 года ¦их, как туман”. Магония, случай 402 ¦

¦====================================+====================================¦

¦”Я пришел в шоковое состояние”;¦”Его нашли без сознания”; “Обморок,¦ ¦”Потеря чувства времени”; “Крайне¦амнезия и возвращение на место в¦ ¦изнурен и не может ничего делать”;¦состоянии транса”. Магония, случай¦ ¦”Упал и остался лежать на земле без¦482 ¦ ¦сознания”. Смит, 21 сентября 1823¦ ¦ ¦года ¦”Он почувствовал уколы по всему¦ ¦ ¦телу, вынужден был остановиться и¦ ¦ ¦несколько раз терял равновесие”.¦ ¦ ¦Магония, случай 102 ¦

¦====================================+====================================¦

¦”Опускающийся столп света”; “Дорога,¦”Он увидел яркий свет, направленный¦ ¦уходящая прямо в небеса” “В комнате¦на него” “Вертикальный луч света,¦ ¦появился свет”. Джозеф Смит, “Книга¦направленный на него, исчез во¦ ¦Мормона”, 1820 и 1823 годы ¦вспышке”. Магония, случай 921 ¦

¦====================================+====================================¦

¦”Золотистое облачко” “Сильный шум,¦”Объект поднялся к облаку необычного¦ ¦как во время бури”. Лурд, 11 февраля¦цвета, которое мчалось против¦ ¦1858 года ¦ветра”. Магония, случай 585 ¦ ¦ ¦ ¦ ¦ ¦”Взлетел в воздушном вихре, который¦ ¦ ¦опрокинул машину”. Магония, случай¦ ¦ ¦81 ¦

¦====================================+====================================¦

¦”Потеряла дар речи и лишилась¦”Он упал без сознания, и в это время¦ ¦мысли”; “Она забыла, где находится”;¦яркий свет окутал его. В течение¦ ¦”Рука оказалась парализованной”.¦трех дней он не мог пошевелить левой¦ ¦Лурд, 11 февраля 1858 года ¦рукой, очень страдал, был крайне¦ ¦ ¦нервозен”. Магония, случай 912 ¦

¦====================================+====================================¦

¦”Оставленные в состоянии транса”;¦”Очевидец вдруг почувствовал себя¦ ¦”Упали от

изнеможения”. Фатима,¦таким слабым, что выронил оружие”.¦ ¦весна 1916 года ¦Магония, случай 339 ¦
¦==+==¦
¦”Белое полупрозрачное облачко”;¦”Они увидели источник света большого¦ ¦”Белое сияние, витавшее над¦размера, который парил в воздухе, и¦ ¦верхушками деревьев”; “Шум сильного¦услышали резкий свист”. Магония,¦ ¦ветра”. Фатима, апрель 1915 года и¦случай 870 ¦ ¦весна 1916 года ¦ ¦ ¦ ¦”Он с шумом взлетел”. Магония,¦ ¦ ¦случай 77 ¦
¦==+==¦
¦”Эта сила уничтожает их”; “Лишает их¦”Мальчик как сумасшедший прибежал¦ ¦телесных ощущений”; “На следующий¦домой. Лошадь и собака оставались¦ ¦день - полное бессилие”. Фатима,¦парализованными несколько минут”.¦ ¦лето 1916 года ¦Магония, случай 916 ¦ ¦ ¦ ¦ ¦ ¦”Он обнаружил, что парализован и что¦ ¦ ¦птицы перестали петь, а коровы,¦ ¦ ¦казалось, не могли пошевелиться”.¦ ¦ ¦Магония, случай 82 ¦
¦==+==¦
¦”Яркий свет, который почти ослепил¦”Очевидца вдруг залил¦ ¦их”; “Яркая вспышка”. Фатима, 13 мая¦голубовато-белый свет, такой яркий,¦ ¦1917 года ¦что он вынужден был остановиться”.¦ ¦ ¦Магония, случай 870 ¦
¦==+==¦
¦”Облачко, поднимавшееся невдалеке от¦”Необычный шум, огненный смерч,¦ ¦дерева”; “Ветки оказались¦приближающийся к винограднику”;¦ ¦согнутыми”; “Взрыв”. Фатима, 13 июня¦”Растения сильно качались”; “Он¦ ¦1917 года ¦устремился на юг с оглушительным¦ ¦ ¦грохотом”. Магония, случай 391 ¦
¦==+==¦
¦”Жужжание или гудение”; “Мощный¦”Он медленно двигался, глухо гудя и¦ ¦звук”. Фатима, 13 июля 1917 года ¦освещая машину”. Магония, случай 425¦
¦==+==¦
¦”Образовалось белое облачко”;¦”Приплюснутый купол излучал¦ ¦”Лепестки цветов падали и таяли на¦ослепительный свет, ярко освещая¦ ¦глазах”; “В облаках светящийся¦округу”; “Он улетел, а сверкающее¦ ¦вращающийся шар”; “Яркая вспышка”.¦облачко упало на землю”. Магония,¦ ¦Фатима, 13 августа 1917 года ¦случай 255 ¦
¦==+==¦
¦”Яркое сияние, окутавшее дерево”;¦”Серебристый диск, маневрирующий в¦ ¦”Необычный аромат”; “Повеяло¦небе”; “Ощущение страшного холода”;¦ ¦холодом”; “Вспышка”, “рокочущие¦”Сильный аромат, когда объект¦ ¦звуки”. Фатима, 19 августа 1917 года¦улетел”. Магония, случай 615 ¦
¦==+==¦
¦”Светящийся шар, медленно¦”Они услышали странный глухой звук и¦ ¦спускающийся в долину с востока на¦увидели два диска, парящих в метре¦ ¦запад”; “Он останавливается у¦над землей”; “Они поднялись с¦ ¦дерева”; “Возникает белое облачко”;¦пронзительным свистом, и ветки¦ ¦”Начинают падать блестящие белые¦деревьев под ними изогнулись еще¦ ¦лепестки”. Фатима, 13 сентября 1917¦больше”. Магония, случай 442 ¦ ¦года ¦ ¦
¦==+==¦
¦”Диковинный диск быстро вращался”;¦”Красно-фиолетовый диск, в три раза¦ ¦”Плоский диск ринулся зигзагами¦больше солнца, несся вниз, быстро¦ ¦вниз”; “Люди обнаружили, что одежда¦вращаясь”. Магония, случай 321 ¦ ¦на них совершенно сухая, несмотря на¦ ¦ ¦только что прошедший дождь”. Фатима,¦”Когда объект улетел, под дождем¦ ¦13 октября 1917 года ¦образовалось густое облачко.¦ ¦ ¦Очевидец заметил, что деревья, трава¦ ¦ ¦и земля были совершенно

Часть третья. ВЫЗОВ НАУКЕ

Во многих из нас глубоко укоренилось желание признать существование внеземных сил, погрузиться в их объятия, раствориться в них и, если это возможно, переложить на них изнуряющую нас ответственность. Рассел Дэвис. “Отзвук далеких миров” - рецензия на фильм “Близкие контакты третьего типа”, “Обсервер”, 19 марта 1978 года.

*

Хотя феномен НЛО очень сложен и выходит за рамки научного подхода, я все же не готов отказаться от рационального метода познания и принять за истину заключения, основанные на вере, интуиции или якобы полученных “контактерами” посланиях. Слишком многое поставлено на карту.

Сейчас у нас есть редкая возможность взглянуть за границы обыденной реальности и расширить арсенал наших научных средств. Но было бы глупо пытаться делать это, не отдавая себе отчета в том, что на этом пути нас подстерегают всякого рода ловушки.

Именно о ловушках я и говорю в восьмой главе, называя их “тройным камуфляжем”: прямое изучение феномена НЛО невозможно из-за упорного отрицания его существования со стороны властей, оно запутывается неадекватной реакцией и страхами очевидцев и, кроме того, сама структура феномена предохраняет его от последнего прорыва в познание тайны.

Имеются к тому же и соображения политического характера. Истории об НЛО могут служить источником слухов как среди военных, так и среди гражданского населения, ими можно манипулировать, преследуя цели, сильно расходящиеся с интересами правительств по отношению к феномену. Мы живем в мире, где любой слух может быть использован, любой культ является полноценной силой, любое верование способно изменить существующий уклад. Ожидание пришельцев из других миров - потенциально мощный источник новых социальных и политических течений.

Нет никаких зримых доказательств внеземного происхождения НЛО. Напротив, в девятой главе мы увидим, что ряд весьма убедительных аргументов вынуждает нас отказаться от такой гипотезы.

Наконец, в десятой главе я предлагаю подход, позволяющий расширить рамки наших исследований той формы реальности, из которой, по-видимому, и проистекает феномен НЛО.

8. Тройной камуфляж

“Доводим до Вашего сведения, что Ваше письмо… относительно фотографий, запечатлевших движущиеся строем НЛО, о которых Вы пишите, будто они были сняты капитаном чилийского ВМФ Оррего в районе Антарктики в 1948 году, нами получено.

По этому поводу мы хотим поставить Вас в известность, что в ответ на наш запрос капитан Оррего сообщил, что он не видел никаких НЛО над Антарктикой в 1948 году. Поэтому интересующих вас фотографий просто не существует”. Письмо главы чилийской миссии ВМФ американскому писателю

*

“Телевидению, радио, газетам, прочим средствам массовой информации запрещается распространять любые сообщения об НЛО без предварительной цензуры бразильских ВВС”. Законодательный акт № 5 предписания о государственной безопасности правительства Бразилии

*

Невидимый колледж

После тридцати лет исследований феномена я пришел к некоторым новым выводам.

Несмотря на всю их предварительность, они все же позволяют пролить свет на случаи “похищений” и на упорное нежелание ученых анализировать факты.

Я думаю, что НЛО представляют собой, с одной стороны, материальную субстанцию, обладающую объемом, массой, инерцией и любыми другими поддающимися измерению физическими параметрами, а с другой - окно в иную реальность. Не потому ли свидетели, давая связное описание событий, рассказывают при этом о контактах с формами жизни, которые не укладываются ни в какие рамки? И эти формы жизни, вроде маленьких серых человечков, виденных Кэти, могут быть реальными и одновременно оставаться лишь плодом нашего воображения. Как сны: мы можем искать в них скрытый смысл, а можем и не обращать на них никакого внимания. Но, как и сны, они могут поразному воздействовать на нашу жизнь.

Феномен НЛО оказал существенное влияние и на мою собственную судьбу. Дважды в небольшой телескоп я наблюдал неопознанные объекты. Что-то похожее видели и некоторые мои коллеги-астрономы, а после специального анкетирования выяснилось, что во всем мире ученые и инженеры наблюдают нечто подобное, но не любят распространяться о своих наблюдениях. Объекты, за которыми мы следили, не были такими уж впечатляющими, но реакция, вызванная ими среди французских ученых, меня поразила. Вместо того чтобы выяснить, не могут ли эти очень маневренные, “невероятные” на вид объекты быть продуктом высокоразвитой технологии (причем в некоторых случаях речь вполне могла идти о земной технике), они думали только о том, как бы изъять сделанные записи. Ученые проводили эту “стерилизацию”, отвергая любое наблюдение, отождествляли объекты с самолетами или планетами, даже когда факты были неопровержимыми, или просто уничтожали данные, когда им доказывали, что ни один самолет не может двигаться так, как эти объекты.

Опыт столкновения с подобным догматическим научным скептицизмом заставил меня искать контакты с профессионалами, которые, как и я, стремились постичь природу феномена и в особенности выяснить, не имеет ли он разумного происхождения. Эта группа разрасталась с каждым годом. В шутку она стала называться “невидимым колледжем”.

Д-р Дж. Аллен Хайнек, американский астроном, свыше двадцати лет бывший научным консультантом военно-воздушных сил США по проблеме НЛО, так объяснил это название в статье “Тайна НЛО”, опубликованной в “Бюллетене ФБР” в феврале 1975 года:

Давным-давно, еще в “темные века” науки, ученых подозревали в связи с дьяволом, поэтому они вынуждены были работать в уединении. Но они часто тайно встречались, обменивались мнениями и рассказывали друг другу о результатах своих экспериментов. Такие собрания они сами называли “невидимым колледжем”. И он оставался невидимым до тех пор, пока ученым не удалось добиться признания и уважения, выразившихся в основании Карлом II в начале 60-х годов XVII века Королевского общества.

Мой интерес к проблеме НЛО прошел через несколько этапов, но мне так и не удалось удовлетворить свое любопытство относительно причин поведения ученых, уничтожающих, искажающих или попросту игнорирующих факты, вместо того чтобы исследовать их. В появлении позорного клейма на этой проблеме надо винить не только этих ученых; огромный разрыв возник вообще между академической позицией и уверенностью миллионов людей в жизненной необходимости нового досконального изучения данной проблемы.

С одной стороны, мы располагаем фактами - тысячами необъясненных наблюдений очевидцев, заслуживающих доверия. Эти факты постоянно напоминают о границах нашего познания. В моей книге “Пропуск в Магонию”, опубликованной в 1970 году, приведен каталог 923 необъясненных случаев близких контактов, и их число растет с каждым днем.

С другой стороны, мы испытываем недостаток теорий, объясняющих такое изобилие данных. Эксперты утверждают: либо мы имеем дело с мистификациями, розыгрышами,

галлюцинациями и оптическим обманом, либо нас действительно посещают представители внеземной цивилизации. Ни то ни другое объяснение меня не удовлетворяет. На протяжении многих лет я настаивал на том, что этот феномен нельзя объяснить только розыгрышами и галлюцинациями, что он предоставляет нам возможность постигнуть истинно новое знание. В этой главе я собираюсь сделать еще один шаг и показать, почему к этим необъясненным наблюдениям следует относиться не как к посещению космических пришельцев, а как к чему-то гораздо более интересному: окну в пока еще неизведанные измерения нашего собственного бытия,

Причины моего скептического отношения к внеземной гипотезе лежат прежде всего в изучении свидетельских показаний, обработанных на компьютере с помощью современных аналитических методов. Некоторые свидетели подробно описывают обитателей НЛО; их сообщения дают достаточно богатую информацию, чтобы составить представление о физиологии и поведении этих существ, если бы они и в самом деле соответствовали условиям биологической эволюции, которая, по нашим представлениям, могла бы протекать на других планетах. Но вместо этого мы получаем нечто совершенно другое: картину какой-то иной реальности, пересекающей нашу под прямым углом. Такова реальность Магонии, но и это еще не все.

В 1971 году после наблюдения необычного НЛО с неба упало несколько странных предметов. Их подобрал один техасец, имевший неосторожность показать свою находку друзьям. На следующее утро к нему в дверь постучали два человека. Они предъявили удостоверения сотрудников военно-воздушной разведки и вежливо попросили выдать им найденное накануне. Свидетель грубо выставил их со словами, которые я нахожу совершенно бесподобными: “Бог создал все в этом мире, он создал и летающие тарелки, чем бы они ни были. Эти штуки упали ко мне во двор, и, значит, Господь хотел, чтобы они были у меня. Если бы он хотел, чтобы они попали в руки ВВС, он сбросил бы их на Пентагон!”

При опросе свидетелей с техническим образованием, наблюдавших НЛО, выяснилось, что в то время, когда проект “Синяя книга” еще функционировал, лишь каждый двенадцатый очевидец счел необходимым обратиться к ВВС! Такое отношение к властям - важный компонент феномена НЛО. Идея космической тайны теплится в самых потаенных уголках нашего сознания. Может быть, стремление нашего общества искоренить сообщения об НЛО, “закамуфлировать” их как на индивидуальном, так и коллективном уровне следует рассматривать в качестве особенности феномена НЛО, не менее важной, чем сами летающие объекты.

Первый камуфляж: официальное непризнание

Первый камуфляж относится уже к самим сообщениям о наблюдениях НЛО и является результатом предубежденности и негативного отношения к проблеме со стороны правительства, научного и военного руководства. Более конкретно: “первым камуфляжем” я называю усилия облеченных властью лиц, направленные на то, чтобы помешать появлению сообщений об НЛО. Это может выражаться в недружелюбных насмешках местного помощника шерифа, в угрозах пилотам со стороны их непосредственного начальства, в изъятии у свидетелей вещественных доказательств. Порой общественность пытаются уверить, что вообще нет нужды сообщать о наблюдениях НЛО, ибо правительству и так все про них известно.

Например, еще в 1964 году несколько моих парижских друзей прислали мне интересные данные. Складывалось впечатление, что кто-то пытается распространить через французскую прессу разнообразные истории об НЛО (французы такой способ распространения информации называют интоксикацией). Так, один бывший сотрудник Интеллидженс сервис, характеризуемый как “хорошо информированный” источник, заявил, что британская армия пристально следит за сообщениями о наблюдениях НЛО и обменивается информацией с

русскими! Обе страны, добавил он, пришли к заключению о реальности этих объектов. Еще одну историю, циркулировавшую среди парижских журналистов, принес какой-то американец; он утверждал, будто ФБР провело исчерпывающее расследование всех случаев на территории США. В этом слухе, по-видимому, есть доля истины, так как некоторые случаи приземления действительно попадали в сферу внимания Федерального бюро.

Обе эти истории, исходившие из полуофициального источника, содержали в себе общую тему с успокоительным мотивом: не стоит-де беспокоиться ни о каких НЛО; нужно предоставить это компетентным органам - они знают все, что нужно знать. Словом, мы надежно защищены.

И в то же время среди ученых, занимавшихся проблемой НЛО, нарастало беспокойство. Свидетельства поступали не только от очевидцев, чья деятельность связана с длительным пребыванием под открытым небом, например фермеров или шоферов, но и от представителей образованных слоев - инженеров, врачей, преподавателей. Власти США явно не знали всего, что нужно было знать, и потому в августе 1965 года полковник Сполдинг провел опрос крупных ученых, связанных с его организацией, подчиненной ВВС. В частности, он хотел услышать их мнение о возможности передачи дел по НЛО в Академию наук или иную столь же уважаемую структуру для возобновления усилий по успокоению общественности и установлению истины. В результате в начале ноября 1965 года в Далласе состоялось заседание Научного совета ВВС, посвященное обсуждению проблемы НЛО. Именно на этом совещании впервые обсуждалась идея о проведении так называемого “независимого” исследования. Физик д-р Брайен О’Брайен возглавил исследовательскую группу, рекомендовавшую ВВС расходовать по 250 000 долларов ежегодно для получения “надежных данных”. Сам факт такой рекомендации, по-видимому, подтверждает, что и подавление всякой информации, и утечка какихто экстравагантных слухов были не результатом секретной военной политики в отношении НЛО, а всего лишь следствием неразберихи, господствовавшей на всех уровнях федеральной бюрократии. Военные реагировали на наблюдения в прямой зависимости от их воздействия на прессу, которое они старались по возможности нейтрализовать, но зачастую делали это крайне неуклюже. Путаница при этом возникала просто невообразимая. Лучший пример тому - “скандал вокруг болотного газа”.

Скандал вокруг болотного газа

Этот эпизод оказал решающее воздействие на общественное мнение в ключевой момент истории проблемы НЛО и послужил образцом разгорания страстей как местного масштаба, так и общенационального. Для меня этот скандал начался в понедельник утром 21 марта 1966 года. Я слушал программу чикагского радио, когда передали сообщение о событиях в Мичигане: четыре объекта пролетели над фермой близ Анн-Арбора, и один из них совершил посадку в заболоченном месте. Пока только классические детали. Еще в 1964 году я установил, что приземления чаще всего происходят в уединенных местах; этот факт впервые был выявлен при компьютерном анализе французских случаев. Используя данные американских ВВС, я в итоге смог убедить д-ра Хайнека, что то же справедливо и для Соединенных Штатов. Болотистая местность типа района Эверглейдс во Флориде или области с пересеченным рельефом, как в центральной Франции или на северо-западе США, должны быть, по-видимому, наиболее предпочтительными для посадок НЛО. В 1965 году, как я уже рассказывал, поступили сообщения от фермеров из Австралии, в которых описывались летательные аппараты, оставившие круглые следы среди болотной растительности.

В то же утро я позвонил д-ру Хайнеку и обратил его внимание на сообщение из Мичигана, а он в свою очередь позвонил в штаб-квартиру проекта “Синяя книга” в Дейтоне, штат Огайо, и предложил военным немедленно начать расследование. Он надеялся прибыть на место до того, как толпы репортеров и праздных зевак уничтожат все следы. Однако, как позже рассказывал

мне д-р Хайнек, офицер в Дейтоне не проявил интереса.

- ВВС официально не уведомлены об этом случае, - сказал он.

- Это не научный подход, - возразил Хайнек.

- А мне наплевать, - последовал ответ.

Через полчаса из “Синей книги” позвонили уже сами:

- Когда вы сможете прибыть в Анн-Арбор?

- Мне показалось, вам это не очень-то интересно!

- Дело в том, что минуту назад об этом событии было доложено официально.

- Это кем же?

- Пентагоном! Их одолел шквал телефонных звонков. Кажется, все журналисты в стране хотят знать об этом событии.

На следующее утро Хайнек был в Мичигане. То, что случилось в Анн-Арборе, классический пример отсутствия взаимопонимания с прессой. Д-р Хайнек оказался под колоссальным давлением со стороны представителей пресс-службы ВВС, убедивших его сделать предварительное заявление: сообщить о детальном расследовании феномена, но заметить, что некоторые очевидцы в Мичигане, вполне возможно, стали свидетелями всего лишь выделения болотного газа. Пресса, приняв это заявление за окончательный приговор, взорвалась от негодования. Как это ученый муж из Чикаго посмел усомниться в словах честного фермера и всерьез допустить, что увиденное им не является самой настоящей летающей тарелкой?

Гневные упреки сыпались со страниц тех же самых газет, которые годами высмеивали свидетелей, подобных несчастному фермеру, и игнорировали призывы д-ра Хайнека точнее информировать о случаях появления НЛО. Но вдруг стало модно верить в летающие тарелки. И в марте 1966 года газетчики обшаривали мичиганские кусты в поисках марсиан и специалистов по НЛО. Такая перемена взглядов застала ВВС врасплох и за какие-то несколько дней разрушила с таким трудом выпестованный образ проекта “Синяя книга”.

Слухи докатились и до Вашингтона. Этому способствовало требование Джеральда Форда - тогда политика местного значения - отнестись со всем вниманием к делу, получившему впоследствии название “скандал вокруг болотного газа”. Вопрос рассмотрел сенатский Комитет по делам космоса и решил, что НАСА вмешиваться не стоит. Космическое агентство, стремясь сохранить назапятнанным свой авторитет, не сочло нужным чтолибо предпринимать по этому поводу и, таким образом, перекинуло “горячую картофелину” в руки Комитету по вооруженным силам Палаты представителей.

В начале апреля 1966 года стало известно, что министр ВВС высказался за проведение научного анализа 648 случаев из архивов “Синей книги”, классифицированных как “неопознанные”. В том же месяце, несколько позже, губернатор штата Флорида и летевшая вместе с ним в самолете группа журналистов видели в иллюминатор какой-то неопознанный летающий объект. Но эти сообщения вызвали лишь легкую зыбь - ураган мичиганского дела затих. Прошло уже два месяца, и оно утратило прелесть новизны. Официальный камуфляж вернулся на свое место. Разоблачение выдумки об НЛО удалось даже поднять на новую высоту: был снят документальный телефильм, в котором гарвардский астроном Дональд Мензел, наливая бензин в аквариум, наполненный ацетоном, показывал известный с XVIII века оптический эффект. Так он пытался убедить публику, что НЛО - это всего лишь мираж.

- Позови меня, когда в следующий раз пойдет дождь из бензина, - попросил я свою жену. - Сходим посмотрим на летающие тарелки.

Вслед за номером Мензела шло классическое интервью с “контактером”, которое, как предполагалось, должно было усилить комичность встреч с “братьями по разуму”. Отредактированные заявления “контактера”, казалось, были подобраны таким образом, чтобы

представить его круглым дураком. Для контраста следующее интервью было сделано как солидное обсуждение проблемы с еще одним астрономом, авторитетно утверждавшим, будто визиты представителей внеземных цивилизаций крайне маловероятны. В фильме также показали офицера ПВО, сообщившего, что военные радары никогда никаких НЛО не фиксировали, и еще одно интервью с очередным астрономом, сказавшим, что на станциях слежения за спутниками также никогда не видели и не фотографировали никаких НЛО.

Оба последних заявления были заведомой ложью. Вообще говоря, радары действительно никогда не "видели" НЛО, но лишь потому, что военные операторы называют их немного подругому: на профессиональном жаргоне они называются НКЦ (некоррелированные цели). И как раз в то время, когда показывали этот фильм, сеть радиолокационных станций ПВО Соединенных Штатов ежемесячно регистрировала до семисот таких НКЦ! Один известный астроном даже предложил военным модифицировать программы их компьютеров, чтобы они могли собирать поступавшую информацию об НКЦ, а не игнорировать ее, поскольку траектории НКЦ не совпадали с траекториями подлетавших ракет. Но это предложение услышано не было.

Перепуганные ученые

Почему же ученые молчат? Многие астрономы должны знать то же, что знал и я, работая в Парижской обсерватории: неопознанные объекты уже не раз наблюдали и даже фотографировали. Может быть, они опасаются слишком эмоциональной реакции плохо информированной и доверчивой публики? Или боятся потерять репутацию? Как бы там ни было, никакая причина не оправдывает умышленного уничтожения научных данных. Идея утаивать что-либо, могущее вызвать панику, также не выдерживает критики. Мичиганский инцидент доказал, что страх способен распространяться гораздо быстрее и с гораздо худшими последствиями как раз среди населения, систематически удерживаемого в неведении относительно реально происходящих событий. Детские психологи хорошо знают, что лучше заранее подготовить ребенка к тому, что дедушка не будет жить вечно, чем позволить ему сделать это открытие самостоятельно, когда дедушка внезапно умрет. Точно так же, отрицая существование тайны, ученые серьезно рискуют лишиться доверия общества. По-моему, именно такое отношение играет важную роль в постепенной утрате наукой общественной поддержки и уважения и продолжает оставаться одним из факторов, подталкивающих людей ко всевозможным культам, все более активно вмешивающимся в нашу жизнь.

В тот период, однако, наметились и некоторые перемены. К нам стали поступать письма и телефонные звонки от специалистов, желавших принять участие в исследовании феномена. В своей захватывающей книге "Опыт изучения НЛО" д-р Хайнек описал, как росла наша небольшая группа в конце 60-х - начале 70-х годов. Если бы эта организация пожелала выйти из "подполья", то в ее рядах обнаружилась бы плеяда блестящих ученых, которые со знанием дела могли бы быстро взять в свои руки бразды правления этой новой областью исследований. Однако в сложившихся условиях для этих людей лучше было, пожалуй, продолжать свою работу в частном порядке. История работы комиссии Кондона в университете штата Колорадо убедила в этом многих из нас.

Чего не знал Кондон

На мой взгляд, фиаско Кондона было не просто заранее продуманным сценарием камуфляжа. Мне кажется, что к концу 1966 года военно-воздушное ведомство, сытое по горло уфологическими проблемами, просто захотело от них избавиться. После более чем двадцати лет изучения НЛО военные, по сути, сказали ученым: "Мы не обнаружили никаких подтверждений, что эта проблема относится к нашей сфере деятельности. Своим поведением объекты не проявляют враждебности к Соединенным Штатам. Мы даже не знаем, из чего они сделаны, но всякий раз, когда мы сообщаем ученым об очередном наблюдении, они только смеются над

нашими пилотами, которые виноваты лишь в том, что доверяют своим глазам и показаниям приборов. С нас довольно. Вот данные. Настала ваша очередь разбираться с этими явлениями”.

Научное сообщество, столь рьяно предлагавшее свои объяснения феномена НЛО перед теле- и кинокамерами, пока ответственность лежала на военных, весьма холодно отреагировало на это предложение, поскольку оно означало, что отныне заявления ученых приобретают новый статус и их оценка будет производиться по другой шкале. Министерство обороны обратилось в несколько университетов, включая Гарвардский и Колумбийский, но все они отказались от развертывания исследований, несмотря на выделенные под них деньги.

В Европе с напряженным интересом следили за развитием событий и с нетерпением ожидали решения американцев, так как оно могло послужить моделью для выработки позиции по ту сторону Атлантики. Европейские досье содержали сенсационный материал. Многие случаи наблюдений были очень хорошо задокументированы, а квалифицированные расследования проведены с гораздо большей скрупулезностью и профессионализмом, чем аналогичные работы, выполненные ВВС США. Это не вызывает удивления, поскольку известно, что некоторые очевидцы занимали самые высокие государственные посты. В одной европейской стране квазипосадку зафиксировали на территории загородной виллы главы государства! Детальное описание объекта было сделано одним из представителей его официального окружения. Поэтому расследование проводилось на высочайшем уровне. Шофер этого государственного деятеля, как сказано в отчете, проезжая по территории владения, увидел нечто, воспринятое им поначалу как самолет, пытавшийся приземлиться на дороге прямо перед ним. Он немедленно остановил машину. Объект пролетел всего в нескольких метрах над автомобилем и вызвал в нем сильные вертикальные вибрации. Через несколько секунд он развернулся и снова, теперь уже с другой стороны, пролетел над машиной, произведя тот же эффект. Затем, расположившись над верхушками деревьев, там, откуда он изначально появился, объект быстро набрал высоту, накренился перпендикулярно к горизонту и улетел в западном направлении.

Свидетель заслуживает самого высокого доверия [говорится далее в отчете]. Мы установили, что объект - перевернутая тарелка с башенкой посередине и иллюминаторами - мог иметь тот размер, о котором говорит свидетель, а именно: двадцать метров в диаметре.

Такое наблюдение - не шутка. Однако в Соединенных Штатах ни ВВС, ни научное сообщество не знали о вовлеченности в проблему Западной Европы. Пожалуй, даже большую заинтересованность в ней испытывал Советский Союз.

Слухи, распространявшиеся в Европе летом 1966 года по “неофициальным каналам”, трудно было проверить, но они имели определенный интерес в свете последующих событий в истории комиссий Кондона. По этим слухам выходило, что ВВС окончательно утратили надежду справиться с проблемой НЛО и только ищут предлог ее закрыть. Требовалось лишь найти университет, готовый написать отрицательное заключение после поверхностного знакомства с фактами. Это, я повторяю, только слух. Но в Париже к нему отнеслись достаточно серьезно, и это помешало созданию исследовательской комиссии, аналогичной американской. Русские также предприняли ряд шагов к организации такой комиссии, но, прежде чем ее создать и оказать ей официальную поддержку, благоразумно ожидали результатов усилий Соединенных Штатов. Наконец в Боулдере, штат Колорадо, была сформирована группа под руководством известного физика Кондона, вскоре собиравшегося уходить на пенсию. Группа получила весьма значительные средства для размышления на уфологические темы и подготовки к 1969 году отчета. Разумеется, он должен был быть негативным.

Уничтожение данных

В ноябре 1966 года комиссия Кондона приступила к формированию банка свидетельских

показаний очевидцев, собранных теми, кто занимался изучением проблемы НЛО, и мы с д-ром Хайнеком оказались первыми учеными, приглашенными в Боулдер поделиться своими результатами. Очень скоро мы поняли, что ключевой фигурой в этой команде, предопределявшей ее решения, был администратор Боб Лоу, не имевший никакой ученой степени и, по-моему, не проявлявший никакого интереса к самой проблеме. И все же в зале царило состояние эйфории, словно присутствовавшие собирались отправиться в увлекательное путешествие. Пресса же теперь проявляла мало страсти: скандал вокруг болотного газа в Мичигане уже подзабылся. Дело попало в руки ученых и поэтому превратилось в такую же рутину, как и все, что перемалывают академические жернова. Если даже покорение Луны современная техника окружила ореолом невыносимой скуки, то и интерес к тайне НЛО рассеется, едва она попадет в руки Большой Науки! (Первые астронавты, которые скончаются на орбите, умрут, скорее всего, именно от тоски: каждый день нажимать одни и те же кнопки, вычитывать цифры и шутить с Хьюстоном по поводу исхода футбольных матчей).

В феврале 1967 года члены комиссии начали осторожно прощупывать почву среди своих коллег-ученых, пытаясь выяснить, как те отреагируют, если в заключительном отчете комиссии будет рекомендовано ВВС закрыть проект “Синяя книга”. Спустя несколько месяцев, как и следовало ожидать, работа комиссии зашла в тупик. Исследования на месте происшествий не проводились. Свидетелям разослали вопросники, но их ответы вводил в компьютер всего один ассистент, а чтобы представить себе объем поступавшей информации, достаточно сказать, что один только я передал в комиссию три тысячи перфокарт.

Кризис разразился, когда взбунтовалась часть группы. После ряда инцидентов, подробно описанных д-ром Дейвом Сондерсом в книге “НЛО? Да!”, комиссия раскололась надвое. Фракция меньшинства обнародовала заранее написанную для служебного пользования докладную записку, из которой следовало, что у комиссии Кондона никогда не было намерения браться за проблему НЛО всерьез. Кондон, разъяренный публикацией этого документа, вывел всех членов фракции из состава комиссии и дальнейшее исследование проводил, вообще не принимая во внимание какуюлибо возможность реального существования феномена.

В итоге все материалы, наработанные комиссией, были уничтожены. Кто-то мог бы подумать, что они принадлежали научному сообществу или что они должны были быть обнародованы, так как за проведенное “исследование” платили американские налогоплательщики. Но это не так. Во время работы группы над заключительным отчетом весь архив упрятали под замок в университете штата Колорадо в Боулдере. Позднее его перевезли в частный дом и вскоре сожгли.

Второй камуфляж: удобные объяснения

Во Франции, на западном побережье Нормандии, в трех десятках километров от Шербура, расположен маленький городок Картере. Точно к югу от него находится Мон-Сен-Мишель - удивительный монастырь, построенный, согласно легенде, самим дьяволом. 2 декабря 1973 года на пляже Картере произошел странный случай. Два рыбака, сорокачетырехлетний Г. Жан и его восемнадцатилетний сын Ноэль, встали в пять часов утра, чтобы, воспользовавшись отливом, выбрать сети. Однако когда полчаса спустя они пришли на берег, то прямо над тем местом, где располагались сети, увидели ярко светившийся объект. Рыбаки подошли к нему метров на сто пятьдесят. Он выглядел как ярко-желтое “окно” шириной два с половиной и высотой полтора метра, испускавшее конус направленного к земле света. Отец и сын испугались и решили ближе не подходить. Они занялись своими делами, стараясь не обращать внимания на объект, но вскоре тот внезапно изменился: желтый свет погас, и теперь в том месте, где он находился, висел зеленовато-голубой “футбольный мяч”. В пять минут седьмого “мяч” улетел. Очевидцы сообщили о своем наблюдении в полицию.

В декабре 1973 года мы с женой специально отправились на запад Франции для проведения расследования этого случая. Оно дало любопытные результаты. Прежде всего, мы выяснили, что речь шла не о первом наблюдении. За два месяца до этого Ноэль, проезжая около семи часов вечера в машине со своим родственником, видел над тем же пляжем три желтые сферы, расположенные одна над другой. Сферы, казалось, висели в четырех-пяти метрах над землей.

- А как были расположены огни? - спросили мы у Ноэля Жана.

- Сначала один желтый огонь, над ним второй, левее над этим третий и что-то металлическое между ними.

- И как “это” себя вело?

- Огни зажигались и гасли, а “это” следовало за машиной.

- Ну, а вы?

- Мы остановились посмотреть, а когда снова сели в машину, огни на объекте погасли.

После второго наблюдения старший из двух очевидцев решил больше никогда не выходить из дому. С тех пор он не ходит на рыбалку и всякий раз закрывается в своей комнате, когда приходят исследователи, чтобы задать ему вопросы. Может быть, он знает что-то, о чем не хочет говорить?

На пляже мы не нашли никаких следов. Жандармы заверили нас, что трава на дюнах осталась нетронутой. Колючую проволоку, находившуюся поблизости, исследовали на остаточную намагниченность. Ее не оказалось. Однако, по нашим сведениям, как раз во время квазипосадки один местный радиолюбитель заметил, что его приемник на несколько минут вышел из строя.

- “Это” располагалось прямо над сетями, - сказал нам Ноэль Жан.

- В газетах сообщалось, что “это” имело размеры полтора метра на полтора, заметили мы.

- Нет, оно было прямоугольным. Примерно два с половиной метра на полтора. Размером с печку!

- В котором часу оно исчезло?

- Мы пришли в половине шестого, а оно исчезло в интервале от без десяти шесть до пяти минут седьмого.

- А что потом, когда объект исчез?

- Мы пошли обратно, все время глядя на прямоугольник света, а он сначала повернулся к дюнам, а потом снова к нам. Затем погас, и тогда мы увидели маленький голубовато-зеленый шар над этим местом. Он уменьшился, и после шести часов уже ничего не было видно.

- Какой величины был этот шар?

- С футбольный мяч.

- Что вы сделали, когда пришли на пляж и увидели прямоугольник света?

- Я направился к нему, но он становился все ярче и ярче. Тогда отец сказал мне: “Брось, вернись”.

В местечке под названием Мопертюи, в тридцати восьми километрах от Картере, около Шербура, находится мощная радиолокационная станция. Зона действия ее антенны простирается на двести километров. В то утро, в 6 часов 10 минут, в юго-западном секторе экрана радара появилась метка, перемещавшаяся к северу от Шербура. Объект, летевший от Картере по направлению к Великобритании, должен был следовать именно по этой траектории. В то же утро нечто странное произошло и на море. Французское рыболовное судно “Аршипель”, находившееся около подводных скал Урвиля, как раз к западу от Шербура (на траектории, по которой должен был следовать объект, если сигнал на экране радара соответствовал НЛО), сбилось с курса. Учитывая магнитные возмущения, часто наблюдаемые вблизи НЛО, можно задаться вопросом, а не была ли нарушена работа магнитной навигационной системы этого

судна. Оно подошло к берегу, налетело на скалы и затонуло; к счастью, обошлось без человеческих жертв.

Наблюдение желтого “окна” не длилось и пяти минут. Почему же оба рыбака не подошли поближе разобраться в его происхождении? Кажется, тому были две причины: прежде всего, “окно” загорелось еще ярче, когда они приблизились на полтораста метров, и у них пропала охота идти дальше; с другой стороны, они почувствовали себя “парализованными от страха”. Был ли этот паралич реальным физиологическим торможением или чисто психическим явлением, то есть следствием страха, а может быть, и тем и другим вместе? Неизвестно.

Событие произошло ранним воскресным утром. В пятницу на следующей неделе местные жители нашли на соседнем пляже интересные предметы: полный комплект водолазной экипировки, счетчик Гейгера, звуковые сигнальные устройства, а также брюки и куртки с этикетками на английском языке. Местная полиция с помощью DST (французская контрразведка) и SDECE (секретные правительственные службы) вдруг “обнаружила”, что в основе случившегося лежат всего лишь работы по замеру подводной радиоактивности, что и стало подоплекой тщательно подготовленного слуха, который начал активно распространяться.

Вот это я и называю вторым камуфляжем: официальное признание от начала и до конца сфабрикованных “объяснений”, которые на самом деле мало что объясняют, но являются хорошим предлогом для скептиков не принимать историю всерьез. “Неудобные” случаи любой ценой представляются в искаженном виде, если психологического давления на очевидца оказывается недостаточно, чтобы отбить у него охоту рассказывать об увиденном.

Как находка водолазного снаряжения “на соседнем пляже” может объяснить два наблюдения НЛО? А метку на экране радара? Такое объяснение совершенно несостоятельно, но весьма типично для слухов, направленных на дискредитацию очевидцев и успокоение публики. И обычно эти цели достигаются. Очевидцы напуганы, а местная полиция - единственный источник надежных данных - жаждет лишь быстрейшего возвращения к нормальной жизни. Кроме того, полицейские дорожат своим местом.

Нам повезло - мы приступили к расследованию этого случая всего через несколько дней после событий, то есть еще до того, как заработал механизм камуфляжа. А как поступил бы ученый, заинтересовавшийся подобным случаем спустя несколько недель или тем более несколько месяцев? По-видимому, он отбросил бы его, и сделал бы это с полным основанием. Очевидцы отмалчиваются; один из них прячется дома и не хочет разговаривать с посетителями; местной полиции больше нечего сказать; операторы с шербурской радиолокационной станции получили приказ отказаться от своих первоначальных заявлений, а информация, появившаяся в газетах, запутана, искажена и просто неверна.

Одна местная газета поместила юмористический рисунок: городок Картере и летающая тарелка с марсианином на переднем плане. Улыбающийся француз подходит к маленькому марсианину и спрашивает: “Ну, и сколько же потребляет эта штуковина?” И все покатываются со смеху.

Спустя некоторое время, хотя это и может показаться насмешкой после попыток камуфляжа в Картере, один французский министр впервые признал реальность проблемы НЛО как предмета, достойного научного исследования. В марте 1974 года министр обороны Робер Галлей согласился принять участие в серии радиобесед, которые включали сообщения очевидцев и комментарии трех французских ученых, уже многие годы занимавшихся изучением феномена НЛО: д-ра Пьера Герена из парижского Института астрофизики, д-ра Клода Поэра, руководителя научных исследований в Национальном центре космических исследований, и мои. Сказанное тогда министром обороны журналисту Жан-Клоду Бурре могло бы послужить уроком правительствам всех стран.

Я глубоко убежден, что мы должны подходить к рассмотрению этого феномена с позиции абсолютно открытого сознания. На протяжении человеческой истории многие эпохальные открытия были сделаны именно благодаря тому, что люди пытались объяснить необъяснимое. Сегодня неоспоримым фактом является наличие среди атмосферных феноменов, называемых НЛО, необъяснимых или плохо объясняемых явлений.

В 1954 году министерство обороны создало специальное подразделение для сбора и анализа сообщений очевидцев о наблюдении неопознанных летающих объектов. Передо мной лежит некоторое количество таких сообщений, поступивших до 1970 года; здесь их около пятидесяти. Среди наиболее ранних - заявление лейтенанта Жана Эмери со 107-й базы ВВС в Виллакубле, датированное 20 ноября 1953 года. Есть также рапорты жандармерии и ряд отчетов о наблюдениях, как рядовых летчиков, так и руководящего состава ВВС. Имеется множество описаний наблюдений, накопленных с 1954 года, однородность которых представляет несомненный интерес. Поэтому я и считаю, что по отношению к феномену нужно занять позицию открытого сознания, то есть не отрицать его a priori. Наши далекие предки отрицали множество вещей, которые теперь нам кажутся абсолютно элементарными, будь то, скажем, пьезоэлектричество или статическое электричество, не говоря уже о разнообразных биологических явлениях. На самом деле все развитие науки заключается в том, что в определенный момент замечаешь: а ведь пятьдесят лет назад совсем ничего не знали и не понимали истинных причин явлений.

Что можно добавить к этому заявлению? Очевидно, простого сохранения “открытого сознания” по отношению к проблеме НЛО еще недостаточно для сенсационных открытий, но наука должна приветствовать такое положение дел, когда правительство наконец соглашается изучать факты.

Третий камуфляж: самоотрицание НЛО

Мы уже говорили о двух видах камуфляжа:

1) давление, оказываемое на свидетелей с целью отбить у них охоту рассказывать свои истории, и

2) фабрикация “объяснений”, если свидетель все-таки находит в себе силы говорить.

К этим двум видам, как я полагаю, необходимо добавить третий: в самом феномене заключен механизм для самобъяснения.

3 декабря 1967 года американский полицейский по имени Херб Ширмер из Ашленда, штат Небраска, испытал такое, что вполне заслуживает стоять рядом со случаями похищений Бетти и Барни Хилл и рыбаков из Паскагулы. В половине третьего ночи Ширмер увидел на дороге объект с мигающими огнями. Полагая, что это грузовик, он “включил дальний свет”. Объект взлетел и скрылся. Двадцатидвухлетний свидетель вернулся на пост и записал в журнале: “Видел летающую тарелку на перекрестке дорог № 6 и № 63. Хотите верьте, хотите нет”.

Ширмер вернулся домой с сильной мигренью. Ему все время чудилось и мешало спать какое-то жужжание. А еще под левым ухом у него появилось красное пятно. Этот случай стал известен комиссии Кондона, и Ширмера подвергли гипнозу. Обнаружился двадцатиминутный отрезок времени, о котором свидетель ничего не помнил. Позднее, по просьбе другого исследователя, сеанс гипноза повторили, и в результате открылась целая серия необыкновенных событий.

Когда полицейский увидел, что объект взлетает, он решил преследовать его и поехал по грунтовой дороге по направлению к яркому свету. Он попытался вызвать на связь полицию из Уаху, штат Небраска, но радиопередатчик не работал, и к тому же заглох мотор. Металлический объект в форме овального мяча был окружен серебристым сиянием. Он издавал свистящий звук, огни часто мигали. Объект приземлился на выдвинувшиеся опоры. Ширмер решил повернуть

назад, но что-то подсознательно мешало ему. Обитатели объекта направились к машине. Свидетель был не в состоянии достать револьвер. Как это обычно бывает, незнакомцы выпустили в сторону патрульной машины что-то вроде зеленоватого газа, вытащили из чехла какой-то маленький предмет, осветили полицейского ярким светом, и тот потерял сознание.

Далее Ширмер вспомнил под гипнозом, как он опустил стекло машины и разговаривал с обитателем объекта, который чемто прикоснулся к его шее сбоку и спросил: “Вы тут охранник? - и продолжил, показывая на электростанцию: Здесь это единственный источник энергии?”

Ширмера привели на борт объекта. Там он увидел панели управления и машины, похожие на компьютеры. Члены экипажа были одеты в комбинезоны с эмблемой крылатого змея. Один из пилотов нажал на кнопку, и магнитные ленты пришли в движение: “В моей голове… тем или иным образом… он мне сказал такое… в голове появилась сильная боль…”

Обитатели НЛО передали Ширмеру кучу информации, интересной, но явно ложной. Его пытались уверить, что летательный аппарат прибыл из соседней галактики, что у них есть базы в Соединенных Штатах, что их объект функционирует посредством “обратного электромагнетизма”, что их корабли могут быть выведены из строя радарами, с помощью ионизации и что они черпают свою энергию из огромных резервуаров с водой. У Ширмера сложилось впечатление, что они не ищут контактов с людьми, их приземления носят случайный характер, чтобы власти не смогли выявить никакой закономерности, и в будущем им еще предстоит совершить много других контактов.

По словам Ширмера, они в какой-то мере хотят привести людей в замешательство. Их видят слишком часто, они знают об этом и хотят внести сумятицу в умы людей.

Наконец один из уфонавтов сказал Ширмеру, что тот никогда не сможет вспомнить интерьер корабля, и заключил: “Вы будете благоразумно молчать о случившемся этой ночью. Мы еще дважды вернемся повидаться с вами”.

В ходе другого запомнившегося Ширмеру замечательного эпизода кто-то из уфонавтов подвел его к большому окну корабля, показал пальцем на окружавший их пустынный пейзаж и многозначительно произнес: “Охранник, когда-нибудь ты увидишь Вселенную!” Но если они настолько опередили нас в своем развитии и не хотели, чтобы Ширмер рассказывал об этой ночи, как же получилось, что он вспомнил под гипнозом столько деталей? Неужели они не подозревали о такой технике исследования? Или некоторые части человеческого сознания ускользают от их контроля? Может быть, их могущество на самом деле гораздо более ограниченно, чем наше представление о нем, складывающееся на основании восприятия их действий? А может быть, кто-то или что-то разыгрывает с нами фантастическую шутку?

Феномен отвергает свое собственное существование

Вам приходилось когда-нибудь видеть фокусы в исполнении искусного иллюзиониста-профессионала? На ваших глазах он совершает невероятное, на первый взгляд совершенно необъяснимое действо. Затем он как будто осознает, насколько публика разочарована. Действительно, все чувствуют себя почти оскорбленными абсурдностью представления. Этому же должно быть простое объяснение! Вся соль в каком-то трюке! Но вы тщетно ищете его… К счастью, маг все раскрывает сам: верхняя часть стола пустотелая, а трость сделана из фрагментов, вставленных один в другой. Наконец, вы все понимаете и упрекаете себя, что сразу не нашли столь простую разгадку. Вы покидаете зал с чувством признательности и даже некоторой гордости: “В конце концов, не такой уж я болван. Этот маг не долго меня дурачил!”

Но по возвращении домой ваш рациональный ум снова охватывают всякого рода сомнения. Вы берете все необходимое для фокуса, который так мило вам открыли час назад, и тут же обнаруживаете, что данное вам “объяснение” - фикция, а настоящую технику маг от вас все-таки утаил!

То же самое и с феноменом НЛО: он оставляет приметы, кажущиеся еще более абсурдными, чем рассказы очевидцев, и это раздражает невероятно. Феномен отвергает свое собственное существование. Он допускает констатации и демонстрирует принципы, в которых одна часть информации правдива, а другая ложна. Исследователю остается только выуживать эту истинную часть.

В одном таком случае основной свидетель попал в западню к социологам; верующих дурачили космические пришельцы, называвшие себя “Стражниками”; публика оказалась в сетях, расставленных верующими, а социологов водил за нос сам феномен!

Контакт с группой, назвавшейся “Стражниками”, начался, когда жительница Среднего Запада, которую мы назовем миссис Кич, проснулась однажды зимним утром с ощущением покалывания или онемения в руке.

Я чувствовала тепло во всей руке до плеча… У меня было такое чувство, что кто-то пытается привлечь мое внимание. Сама не знаю почему, я взяла карандаш и бумагу, лежавшие на столике у кровати, и рука сама начала писать, но только чужим почерком.

С помощью этих посланий женщина стала знакомиться, как она полагала, с потусторонним миром, пока не получила от “Старшего брата” послание-поддержку. Вот как Лион Фестинджер передает его в своей книге “Когда пророчество терпит крах”:

Я всегда с вами. Повседневные заботы не могут вас тревожить. Мы дадим знание тем, кто ищет и готов следовать за светом. Я займусь всем необходимым. Верьте нам. Будьте терпеливы и познавайте, ибо мы готовим для вас работу, как для посвященного. В этом и состоит задание по земной связи, которая должна осуществляться до моего прихода. Он уже не за горами.

Миссис Кич искренне поверила, что речь идет о действительной связи с высшими существами, и начала рассказывать всем о полученном ею новом поразительном знании. Вскоре в городе на Среднем Западе, где она жила, образовалась небольшая секта. Одним из ее влиятельных членов стал некий д-р Лафед, впоследствии связанный с Ури Геллером. “Стражники” обучали группу и давали ей советы. Кроме того, они предсказывали события будущего, приземления летающих тарелок и визиты космических пришельцев. В одном из этих предсказаний сообщалось о посадке космического корабля на ближайший военный аэродром. Группа отправилась в то место, откуда были видны посадочные полосы. Люди тщетно вглядывались в небо, и вдруг к ним подошел человек. Взглянув на него, они почувствовали какое-то беспокойство. Никто не видел, как он появился. Ему предложили выпить, но он отказался. У него была какая-то странная одеревенелая походка. Вскоре он исчез, и опять никто не видел, теперь уже - как он ушел! По мере того как распространялись подобные истории, верования маленькой секты становились все крепче. Она создала свой фольклор и даже составила собственный словарь, содержавший специальные слова с особым смыслом.

Теперь миссис Кич писала по четырнадцать часов в сутки. Обучение все больше и больше сосредоточивалось вокруг религиозных вопросов, космологии и летающих тарелок. Наконец однажды пришло очень важное послание. В нем сообщалось о предстоящем бедствии - разрушительном землетрясении и крупномасштабном наводнении. Но верующие будут спасены своими Космическими Братьями.

Регион Канады, Великих озер и Миссисипи, вплоть до Мексиканского залива, а также Центральная Америка претерпят крупные изменения. Огромное колебание земли на территории США, направленное на восток, опрокинет горы на центральные штаты.

Группа почувствовала себя ответственной донести до всего мира весть об этих исключительной важности событиях и подготовила специальные обращения, некоторые из которых напечатали местные газеты. Публикации привлекли внимание социологов из университета Миннесоты, изучавших поведение пророческих движений. Специалисты добились

получения средств от Фонда Форда для наблюдения за группой миссис Кич и получили материально-техническую поддержку от университетской лаборатории по исследованию социальных взаимоотношений. Ученым удалось проникнуть в секту под видом искренне верующих и присутствовать на собраниях, отслеживая поведение ее адептов по мере приближения того часа, когда должно было осуществиться предсказание.

Хотя использование учеными подобных нечестных методов в настоящее время представляется крайне сомнительным, книга “Когда пророчество терпит крах”, написанная социологами на основе их исследований, - большая ценность для тех, кто пытается понять сложную природу веры в НЛО. В книге детально рассказывается, какие усилия прикладывали члены секты для предупреждения человечества о надвигавшейся катастрофе, и описывается их вера: умершие духовно возродятся на других планетах в соответствии со своим духовным развитием; с неба прилетят летающие тарелки и спасут верующих от потопа. Как хорошо знает читатель, предсказание не оправдалось. Средний Запад не был поглощен океаном, а многие регионы, обреченные пророчеством на погибель, по-прежнему благополучно возвышаются над уровнем моря. Какое воздействие это оказало на верующих секты? Их вера и убеждения еще больше окрепли” поскольку они отнесли заслугу предотвращения разрушений на свой счет. Незадолго до дня предсказанного катаклизма в пустынных районах произошло несколько землетрясений. Если бы они затронули населенные местности, ущерб был бы значительным. Кто знает, думали верующие, не свет ли их маленькой группы принес избавление стране? Некоторые члены секты полагали также, что была подвергнута испытанию их способность слепо верить, беспрекословно выполнять приказы, получаемые от “Стражников”, и, не боясь, противостоять насмешкам.

Зачем же включать историю миссис Кич в научную программу изучения НЛО? Как скажут многие социологи, этот случай типичен для множества маленьких сект и культов и разработаны модели, объясняющие их поведение. По большей части это так, но я не уверен, что до конца понят механизм, порождающий подобные движения. А их потенциальное влияние на общество, как мне кажется, недостаточно хорошо объяснено.

Случай с миссис Кич важен для всех интересующихся НЛО, поскольку является прототипом растущего числа групп, возникающих вокруг целой системы подобных верований. Одна из таких групп, о которой в последние годы много говорилось, - это приверженцы Ури Геллера, которому удалось привлечь в свою группу даже нескольких ведущих физиков. В случае с Геллером, как и в случае с миссис Кич, имеется ряд необъясненных явлений, лежащих в основе верований группы. В обоих случаях нам одинаково говорят о “высшем” знании, приходящем к нам от НЛО. И в обоих случаях чрезвычайно велико воздействие на коллективное сознание.

А как же пророчества? Миссис Кич предсказала потоп и спасение, посланные свыше. Ури Геллер и Андриа Пухарич предсказали массовые приземления летающих тарелок. Во всех странах есть много людей (Джон Кил очень удачно назвал их “безмолвными контактерами”-), которые хранят в себе то, что они считают откровениями, исходящими от космических созданий. Подобное, вероятно, существовало во все времена. Может быть, этот опыт в прошлые века был чисто религиозным, а следовательно, сугубо личным. И только относительное приятие современных наблюдений НЛО определенной частью средств массовой информации и некоторыми любознательными учеными подтолкнуло отдельных людей к рассказу о своих контактах. Но, как бы то ни было, не следует забывать, что данные явления содержат элементы на первый взгляд абсурдные. Это и есть третий камуфляж.

Очень соблазнительно придумывать для миссис Кич и ей подобных новые социологические этикетки, вроде “уверовавшие в Страшный суд” или “жертвы познавательного диссонанса”, желательно сопровождаемые магическим словом “поведение”. Но, изучая детально ее историю,

надо все время быть настороже. Вернемся, например, к незнакомцу с одеревенелой походкой периода первого предсказания. Университетские исследователи так увлеклись теорией, что даже не подумали проверить, подтверждался ли другими людьми факт появления и исчезновения существа с негнущимися ногами. Это упущение прискорбно. С другой стороны, миссис Кич дважды посещали какие-то странные люди. В первый раз - после публикации в местных газетах ее предсказания наводнения. К ней пришли двое и попросили разрешения поговорить с ней; один из них был вполне обычным человеком, а вот его спутник выглядел очень странно и во время визита не вымолвил ни слова. Когда она спросила, откуда они, первый сказал: “Я с этой планеты, а он - нет”. Беседа продолжалась полчаса. Они хотели, чтобы миссис Кич перестала устраивать шум вокруг получаемой ею информации. “Еще не настало время”, - сказал гость перед уходом. Разговор был очень серьезный. В результате миссис Кич отказалась от идеи издать книгу о своих “контактах”.

Несколько месяцев спустя состоялся второй визит. На сей раз ее посетили пятеро молодых людей. В течение двух часов они пытались убедить миссис Кич и еще одного члена ее группы, научного сотрудника, что их информация неверна, а предсказания ложны.

И в данном случае исследователи ничего не предприняли, чтобы установить личность этих посетителей, что, на мой взгляд, является серьезной ошибкой. Они ограничились записью: “Зачем приходили эти молодые люди, чего они хотели, кто они такие, этого мы не знаем: возможно, это были шутники, а может быть, они преследовали серьезные цели”. Потрясенная миссис Кич со слезами на глазах рассказывала об этой беседе:

Они хотели принудить меня отказаться от моих заявлений. Один из них все время пытался заставить меня признать, что это неправда. Они убеждали меня, будто это ложь и я все перепутала. Они мне сказали, что сами находятся в контакте с космосом, что все мои записи ошибочны, что все, предсказанное мной, неверно.

Вокруг миссис Кич сомкнулось кольцо абсурда. Она стала жертвой третьего камуфляжа. Потоп не состоялся. Верующие, доверявшие всем предсказаниям и очевидной искренности своего медиума, оказались в полной изоляции. Некоторые из них потеряли работу, другие уволились сами и даже продали земельные участки, целиком посвятив себя той реальности, которую только они одни и могли воспринимать; но они никогда не смогут рассказать полностью всю свою историю. Самый образованный человек в этой группе, преподаватель местного университета, вынужден был, однако, заявить:

Мне пришлось проделать долгий путь. Я почти от всего отказался. Обрубил все якоря и сжег все мосты. Повернулся к миру спиной. Теперь я не могу себе позволить сомневаться. Я должен верить. К тому же другой истины нет… Сейчас ты в сомнении, но держись крепко, парень, держись. Времена трудные, но там, наверху, о нас позаботятся.

Это страшная позиция. Подобное движение могло бы облечь себя и в другие формы, поглотив еще больше людей. Таков результат трех камуфляжей. Если за всем этим стоит какая-то схема, то это не контакт, это - контроль.

Политические обертоны

Я уже намекал на то, что за основными группами верующих в НЛО тщательно наблюдали правительственные агенты. В этом есть большой смысл: их влиянием можно манипулировать в политических целях или просто-напросто исследовать различные формы надувательства. Когда в 1953 году в Вашингтоне собралась комиссия ЦРУ и ВВС США по НЛО (информация о ней рассекречена всего несколько лет назад), то среди прочих рекомендаций была следующая: тщательно следить за деятельностью гражданских групп.

Комиссия получила сведения о существовании таких групп, как “Гражданские исследователи летающих тарелок” в Лос-Анджелесе и “Организация по изучению атмосферных

явлений” (APRO) в штате Висконсин. Мы полагаем, что за подобными организациями необходимо тщательно следить из-за их значительного влияния на общественное мнение, особенно в том случае, если наблюдения примут большие масштабы. Не следует недооценивать кажущуюся безобидность подобных групп и сбрасывать со счетов возможность их использования в подрывных целях.

Трудно быть более точным. Отдельные странные аспекты проблемы НЛО, в частности поведение некоторых знаменитых контактеров, которым было поручено распространять так называемые внеземные послания, объясняются фактором политического контроля. Например, Джордж Адамский признался, что у истоков его карьеры посланника Космических Братьев стояли четверо ученых американского правительства. Они работали в военно-морской лаборатории электроники в Пойнт-Лома близ Сан-Диего и еще в одной “подобной организации” в Пасадене. Ученые интересовались, не желает ли он “содействовать коллективной попытке сфотографировать странные объекты, перемещающиеся в космосе”.

Самыми рьяными сторонниками Адамского за границей были отставной офицер разведки британской армии, с которым я лично встречался, и дипломированный инженер из Кембриджа, живущий сейчас в Мексике. Человек, приютивший у себя Адамского во время его поездки по Австралии, говорил мне, что “старина Джордж” путешествовал с паспортом, дававшим ему особые привилегии.

Политическим фактором объясняется и преднамеренное проникновение в гражданские уфологические группы лиц, связанных с миром шпионажа. В качестве контроля за социальным поведением эти группы необходимы и такому эффективному механизму, как проект “Синяя книга” или комиссия Кондона, поскольку могут служить клапаном для выпускания пара у энтузиастов и удобной стартовой площадкой для запуска сфабрикованных историй. Адмирал Роско Х. Хилленкоттер, бывший директор ЦРУ, заявил: “Необходимо знать, что такое НЛО и откуда они берутся”. Позже он вошел в административный совет Национального комитета по исследованию атмосферных явлений (NICAP), и ему удалось, применив военную хитрость, решительно продвинуть внеземную гипотезу. Среди руководителей NICAP - одной из наиболее влиятельных групп уфологов в 50-е и 60-е годы - были по крайней мере три очень известных агента разведки: Бернард Корвало, Никола де Рошфор и полковник Джозеф Риан, опытный специалист-практик по технике ведения современной психологической войны.

Может показаться нелепым - правительство тратит время и деньги, изучая реакцию публики на идею контактов с инопланетянами. Однако у меня есть сильное подозрение, что как минимум два известных случая, связанных с НЛО, были секретными экспериментами по рождению слухов и умышленному созданию культов контакторов (один из этих случаев произошел в Испании, другой - во Франции). К сведению скептически настроенных читателей, я могу сообщить: правительство платит людям за разработку чрезвычайных планов действий, предусматривающих всевозможные экстремальные ситуации. При Никсоне специальная команда Белого дома предложила даже план вторжения на Кубу с использованием подводной лодки, снабженной лазерной установкой, которая должна была “нарисовать” над островом изображение Христа, имитируя второе пришествие. По замыслу авторов, это “чудо” должно было привести в смятение католическое население Гаваны, парализовать средства коммуникации и на определенное время дезорганизовать кубинские военные силы, пока десантники овладевали бы стратегическими пунктами и низвергали режим Кастро.

В своей замечательной книге “Покушение на разум” психолог-клиницист Питер Уотсон, член группы “Наблюдение” газеты “Санди таймс”, который (среди прочих дел) вел расследование ведения психологической войны британцами, рассказывает о “специально разработанном оборудовании для использования низких облаков в качестве экрана для

демонстрации грандиозных пропагандистских зрелищ. Заготовленные видеокассеты с первобытными богами предполагалось показывать с вертолетов и таким образом запугивать племена”.

Во время войны во Вьетнаме специальное подразделение американской армии, 4-я группа Псиоп, сконструировало проектор, получивший название “Митралюкс”. В нем использовались 85-миллиметровые диапозитивы и лампа в 1000 ватт для проецирования изображений на здания, горы и облака.

Изучение НЛО, как я полагаю, является для ученых насущной необходимостью. Но не нужно делать это наивно. Учитывая развитие техники, нельзя исследовать единичное сообщение об НЛО, не прибавив ко всем классическим гипотезам возможности преднамеренного обмана. Многие группы уфологов легко “клюют” на любой слух, который как будто бы подтверждает мысль об инопланетянах” даже не проанализировав серьезно, кому на руку распространение таких слухов. Рьяный скептицизм некоторых активных развенчателей также зиждется на необходимости осуществлять политический контроль. Чтобы помешать настоящему научному поиску, достаточно поддерживать вокруг феномена определенную атмосферу несерьезности. Некоторым авторам, пишущим на научные темы, это удается довольно легко под прикрытием гуманизма и рационализма. Они квалифицируют уфологические исследования как “лженауку”, создавая тем самым чувство смертельной вины у каждого независимого ученого, пытающегося самостоятельно разобраться в проблеме. Затрачиваются огромные усилия для систематической дискредитации профессиональных исследователей, изучающих феномен НЛО.

История взаимоотношений летающих тарелок с политикой восходит к первым контактерам из Калифорнии. В то время многочисленные оккультные группы были связаны с организациями, жаждущими власти, и проявляли невероятную активность. Сразу после второй мировой войны в Лос-Анджелесе процветала ветвь неотамплиеров, которую возглавлял Алейстер Кроули; двое из ее членов были особенно фанатичны. Это Джек У. Парсонс, специалист по ракетным двигателям, и Л. Рон Хаббард, большой любитель научной фантастики. По утверждению Джека Парсонса, в 1946 году он встретился в пустыне с жителем Венеры и стал одним из основателей Лаборатории реактивного движения и “Аэроджет корпорэйшн”, хотя Лаборатория и отрицает всякую связь между ними. Что же касается Л. Рона Хаббарда, то он стал основателем дианетики и сайентологии.

По моим сведениям, контактер Джордж Адамский до войны был связан с лидером американских фашистов Уильямом Дадли Пелли, заключенным в тюрьму во время военных действий. Другой плодовитый контактер, Джордж Хант Уильямсон (его настоящее имя Мишель д’Обреновик), входил в организацию Пелли в начале 50-х годов. Очень может быть, что именно Пелли свел Уильямсона с Адамским. В великую эпоху летающих тарелок среди приятелей Уильямсона были и другие контактеры, например Джон Маккой и братья Стэнфорд, Рэй и Рекс.

Между всеми этими людьми, оказавшими огромное влияние на создание мифа об НЛО в Соединенных Штатах, были довольно запутанные связи. Уильям Дадли Пелли, умерший в 1965 году, возглавлял американскую нацистскую группу “Серебряные рубашки”, возникшую в 1932 году. Ее члены, а также участники движения “Я существую” Ги Балларда часто оказывались одними и теми же лицами. В 1936 году Пелли отказался присоединиться к другим фашистским группам для поддержания члена Конгресса Лемке, имея собственного кандидата от Христианской партии в Индиане. Оппозиция Пелли Рузвельту укреплялась, пока в 1942 году его не посадили на восемь лет за подстрекательство к перевороту. После войны он создал оккультную группу “Соулкрафт” и основал расистский журнал “Valor”. В 1950 году он написал книгу “Звездные гости”, представляющую собой компиляцию автоматического письма, напоминающую “Материалы Сета” (“Материалы Сета” (The Seth Material) - серия книг

американки Джейн Роберте, которая, по ее утверждению, обладает даром медиума).

Примерно в том же, 1950 году на работу к Пелли в “Соулкрафт пабликэйшн”, Ноблсвилл, штат Индиана, перешел Уильямсон. Затем он обосновался в Калифорнии, где 20 ноября 1952 года стал свидетелем знаменитого контакта Адамского с белокурым длинноволосым жителем Венеры. Как заверял меня сам Уильямсон, он никогда не разделял расистских взглядов, пропагандируемых пронацистским движением. Может статься, что Адамский и Пелли встретились на основе их общего интереса к культу “Я существую”. Говорят, д-р Лафед, вдохновлявший контакты миссис Кич на Среднем Западе, позднее отправил д-ра Андриа Пухарича по следам мифического “Спектра”, также примыкавшего к этой группе.

Джон Маккой, соавтор Уильямсона по книге “Конфиденциальные НЛО”, руководил издательством “Эссин Пресс”. Он выдвинул идею, будто заговор еврейских банкиров имеет отношение к проблеме НЛО. Братья Стэнфорд, жившие в том же техасском городе (Корпус-Кристи), что и Маккой, в середине 50-х годов опубликовали серию книг о контактах, одну из них в соавторстве с Маккоем.

В книге “Смотри ввысь” братья Стэнфорд благодарят “всех тех, кто помогал им в подготовке этой книги, а также жителей других планет, сделавших описанный контакт возможным”. По словам Рэя Стэнфорда, в декабре 1954 года он получил “очень ясное телепатическое послание от жителей космоса”. И добавляет:

В течение 1955 года у меня также были контакты с двумя обитателями космоса… на протяжении всего 1955 года и первой половины 1956 года они происходили не очень часто, но начиная с июня 1956 года ситуация резко изменилась.

В написанной братьями книге много говорится о надвигающихся социальных катаклизмах, причем читателей призывают готовиться к ним самостоятельно.

Если вы хотите подготовиться к грядущим на Земле переменам не только ради физического выживания, но, скорее, для того, чтобы быть в состоянии в дальнейшем служить более праведным, чем раньше, целям, есть определенные вещи, которые вы должны понимать.

Среди этих наставлений проскальзывает мотив несовершенства науки. Согласно братьям Стэнфорд, человек на Земле для решения своих проблем все время пытается с помощью науки и других методов исследования идти от следствия к причине. Братья и Наставники нашей планеты говорят нам, что мы должны смотреть глубже.

В настоящее время Рекс Стэнфорд стал ” ученым”-парапсихологом, а Рэй, изменив свою позицию относительно несовершенства науки, руководит станцией по обнаружению НЛО, оборудованной подаренной ему электронной аппаратурой. Обосновавшись в Остине, штат Техас, эта организация ныне придерживается, по крайней мере внешне, “научного” подхода к распознанию НЛО.

Я нахожу некоторые любопытные аналогии в заявлениях этих организаций контактеров и высказываниях Боба Барри, директора Комитета по НЛО XX века, штаб-квартира которого находится в Коллингсвуде, штат Нью-Джерси. Этот Комитет представляет собой одну из групп, входящих в фундаменталистскую религиозную организацию, руководимую священником Карлом Макинтайром. В июне 1978 года Барри заявил, что, согласно трем абсолютно надежным источникам, высокопоставленным персонам (одна - из правительственных кругов, а две другие в прошлом занимали весьма ответственные посты), правительство всерьез занимается проблемой неопознанных летающих объектов и уже обнаружило на месте аварий НЛО восемнадцать трупов. Интересная деталь: Барри полагает, что фильм “Близкие контакты третьего типа” был частью правительственного плана проверки общественного мнения. “Данный план уже действует в этой стране”, сказал Барри в интервью журналисту Эдгару Уильямсу из “Найт ньюс сервис”. “Три года назад было решено отснять документальные телефильмы, чтобы

понаблюдать за реакцией общественности".

По утверждению некоторых, фильм кинокомпании "Алан Сандлер продакшнс" "НЛО: прошлое, настоящее и будущее" тоже мог быть неким тестом. Реакция, как отметил Барри, оказалась вполне благоприятной.

Следующим этапом был фильм "Близкие контакты третьего типа". Еще немного, и правительственные советники, несомненно, станут говорить, что НЛО действительно существуют.

Я сам принимал участие в съемках документального фильма Сандлера и косвенно внес вклад в создание фильма "Близкие контакты третьего типа", поэтому нахожу эти замечания интересными.

Все с таким нетерпением ждут, когда правительство "обнародует" долгожданную информацию, что никто не задается вопросом о реальности основополагающих фактов и о политических мотивациях, которые могли бы стимулировать использование этих фактов. Попробуйте показаться хитрее ЦРУ и Пентагона. Во исполнение закона о свободе информации против федеральных агентств все чаще возбуждаются дела, и эти процессы стали неким национальным времяпрепровождением. Пока удалось лишь доказать, что данные структуры вмешивались, нередко тайно, во многие события истории проблемы НЛО. И я сильно подозреваю, что и сегодня все остается по-прежнему. Раскрытие секрета механизма движения НЛО явилось бы для военных колоссальным достижением, и любой исследовательский проект, относящийся к этой теме, проходил бы по категории наивысшей секретности. Но энтузиасты НЛО, страстно стремясь вывести правительство на чистую воду, упускают из виду возможность самим стать игрушкой в руках еще более изощренного камуфляжа, порожденного реальной действительностью.

В своем желании поверить в любое свидетельство, хоть как-то указывающее на наличие у властей доказательств реальности НЛО, многие энтузиасты становятся идеальным каналом для тех, кто стремится распространить внеземное евангелие. Задача подобной практики не обязательно должна быть какой-то уж очень сложной или важной со стратегической точки зрения. Она может быть чем-то весьма банальным, как, например, отвлечением внимания с политическими целями, или способом проверки надежности информационных каналов в условиях имитируемого кризиса, или же диверсионным маневром для псевдовоенных операций.

Подобный информационный шум не способен приблизить нас к решению проблемы, чего можно добиться только кропотливыми, честными, компетентными, а порой и утомительными научными исследованиями. На самом деле НЛО могут оказаться вовсе не космическими кораблями. А правительство, возможно, просто-напросто скрывает от нас, что, несмотря на миллиарды долларов, потраченные на воздушную оборону, оно сегодня знает об НЛО не больше, чем в 40-е годы, когда исследования только начинались.

9. Доводы против инопланетян

Скороспелые выводы

В часы, когда перед телевизором собирается наиболее многочисленная аудитория, на экране появляется рыбак из штата Миссисипи, шесть раз проходивший проверку на детекторе лжи. Сидя между д-ром Карлом Саганом и именитым астронавтом, он описывает двух роботов, которые спустились с неба и забрали его в НЛО, где огромная одноглазая машина обследовала подопытного с ног до головы. Затем гипнотизер-любитель, инженер по профессии, поработавший со свидетелем, убеждает нас, что это событие действительно имело место. Потом "эксперт" по НЛО, расспрашивавший очевидца в комнате, битком набитой шумными газетчиками, уверяет нас, что сумел рассмотреть при свете вспышек подлинность его реакций. Вот что рассказывают в Америке, и вот что Америка, кажется, хочет услышать.

Нам пытаются доказать, будто этот человек знает о других мирах больше, чем мы. Делая скороспелые выводы, мои друзья уфологи из любой его фразы создают справочное руководство, строя на его основе окончательный образ внеземной жизни. В их представлениях нет места сомнению: рыбак, сидящий рядом с известным ученым и беседующий с астронавтом (кстати говоря, тоже видевшим НЛО), несомненно, наблюдал приземление космического корабля, пока его не похитили прилетевшие в нем роботы. В самом деле?

Пора все расставить по местам. Мне не нужен детектор лжи, чтобы узнать, сочиняет очевидец или говорит правду. Однако увиденное им совсем не обязательно было космическим кораблем с другой планеты.

Против гипотезы космического корабля

В каком-то смысле исследование НЛО похоже на американскую политику: у вас есть только два пути - быть либо демократом, либо республиканцем. В уфологии то же: либо вы развенчатель, не допускающий мысли о реальности НЛО, либо вы уверены, что это космические корабли с другой планеты. Но неужели нет других объяснений? Если НЛО и существуют, то обязательно ли они космические корабли?

Многие годы в лучших сообщениях о наблюдениях, оставшихся необъясненными, рассказывалось об огромных дисках, на вид металлических, способных развивать фантастическую скорость. Часто, взлетев вертикально, они исчезали из поля зрения очевидца, и казалось, будто они возвращаются к себе домой на другую планету. Их обитатели, одетые в водолазные скафандры, ходили неуверенной походкой. В 1954 году, например, французская пресса была переполнена сообщениями о “роботах” и “марсианах”. В 60-е годы исследователи НЛО, и я в том числе, единодушно сходились во мнении, что речь, видимо, идет о посланцах из космоса. В то время эта идея была революционной. Такие ученые, как Карл Саган, уверяли: визиты из космоса, если они вообще случаются, должны происходить крайне редко. Другие, подобно Дональду Мензелу, полностью отбрасывали эту идею, обращая внимание на огромные расстояния между Землей и даже самыми близкими звездами, что исключало саму возможность межзвездных путешествий, даже при очень больших скоростях. Однако аргументы Сагана и Мензела имеют силу только в том случае, если мы исходим из принципа, что наука пришельцев находится на нашем уровне развития и они еще не придумали способа более быстрой передачи информации, чем со скоростью света, да и их представления о пространстве— времени не отличается от наших. В действительности же ничего подобного утверждать мы не можем. Космическая цивилизация вполне могла опередить нас в своем развитии на много столетий. Не говоря уже о, возможно, гораздо более мощном интеллекте.

В действительности вопрос заключается в другом: достаточно ли удовлетворительно гипотеза “космического корабля” объясняет феномен НЛО, каким мы его знаем сегодня? Ответ тверд и окончателен: нет. Контактеры и их друзья найдут, конечно, что возразить: “А послания, которые мы получаем телепатически и посредством автоматического письма, заверяющие нас, что корабли прилетают с других планет? А наши собственные наблюдения приземлении кораблей в пустынных и уединенных местах? А странные рубцы, оставленные на теле похищенных, которые помнят, как их подвергали медицинскому обследованию на борту корабля?”

А “звездная карта”, которую видела Бетти Хилл на борту похитившего ее НЛО? А тысячи сообщений о приземлениях по всему миру? Давайте повнимательнее разберемся со всеми этими так называемыми доказательствами.

Слишком много приземлений

Как это ни парадоксально, но основным аргументом против отождествления летающих тарелок с космическими кораблями из далекого космоса является именно большое число

изученных и оставшихся необъясненными наблюдений. В своем архиве я отобрал примерно две тысячи сообщений о случаях близких контактов, происшедших в разных странах, в которых рассказывается о пришельцах разного роста и вида. Может показаться, будто две тысячи случаев за двадцать лет - это очень мало, но мы говорим лишь о случаях, ставших известными. Легко себе представить, каково же общее количество посадок, если, как утверждают контактеры, НЛО - это космические корабли, обитателей которых они заставали за ремонтом своих аппаратов или за обследованием нашей планеты. Для выполнения соответствующих подсчетов необходимо учесть три фактора: время наблюдения, вероятность сообщения о нем и место события.

По данным большинства сообщений, приземления происходят после 18 часов. По расчетам моего компьютера, "час пик" приходится примерно на 22 часа 30 минут. Затем частота их падает, чтобы вновь возрасти к рассвету. Мало случаев наблюдается после 6 часов утра. Какой вывод можно из этого сделать? Активность неопознанных объектов по своей природе имеет избирательный ночной характер. Тогда почему же частота сообщений уменьшается к полуночи? Только потому, что после 22 часов 30 минут люди идут спать и число потенциальных очевидцев значительно сокращается. Тогда сколько же сообщений мы имели бы, если бы люди не ложились спать и оставались на улице понаблюдать за этими так называемыми космическими кораблями? Примерно тридцать тысяч. Необходимо умножить число случаев на пятнадцать, при этом "час пик" окажется между 1 и 3 часами ночи (впервые я привел эти цифры десятилетие назад в докладе, представленном Американскому институту аэронавтики и астронавтики. "Закон распределения во времени" впоследствии перепроверялся исследователями разных стран, и общее число предполагаемых посадок неоднократно подтверждалось).

В действительности же эта оценка не дает нам реального числа потенциальных наблюдений, так как мы знаем благодаря множеству независимых исследований, что сообщения поступают лишь в одном случае из десяти. Тогда мы имели бы не тридцать тысяч, а триста тысяч наблюдений! Но и это еще не все: большинство посадок происходит в пустынных районах, вдали от жилья. Если бы население равномерно распределялось по планете, а не концентрировалось в городских зонах, то сколько бы мы тогда получили сообщений? И вновь, взяв умеренный коэффициент, равный десяти, мы приходим к поразительному выводу: если НЛО это космические корабли, занимающиеся глобальным изучением нашей планеты, то они приземлялись как минимум три миллиона раз за два десятилетия!

Полный абсурд. При помощи всего лишь одного искусственного спутника величиной с пивной бочонок, летающего по орбите в 1600 километрах над поверхностью Земли, современная космическая техника, созданная руками человека, в состоянии за несколько недель получить всю основную информацию о географии, метеорологии, растительности и культуре нашей планеты. А учитывая обилие радиои телепередач, появившихся за последние полвека, надобность в подобном космическом зонде и вовсе отпадает.

Это одна из малоизвестных проблем, требующих объяснения в рамках любой теории, претендующей на понимание феномена НЛО. Гипотеза о случайных визитах ее не объясняет. Либо НЛО специально выбирают очевидцев, исходя из психологических и социальных критериев, либо это не космические корабли, а нечто совсем иное. В обоих случаях их появления заранее обусловлены.

Суперфизика НЛО

Ниже приведен ряд описаний необъясненных наблюдений, взятых из моего архива, в котором хранятся десятки подобных сообщений.

Март 1954 года, Санта-Мария, Бразилия. Мужчина заметил двух обитателей овального объекта, говоривших на непонятном языке. Объект мгновенно и бесшумно исчез.

Июнь 1962 года, Верона, Италия. После наблюдения НЛО свидетельница проснулась от

ощущения жгучего холода и увидела около дома лысое существо. Она позвала других свидетелей, и все увидели, как оно стало “съеживаться” и исчезло, “будто телевизионное изображение при выключении телевизора”.

Октябрь 1963 года, о. Уидби, штат Вашингтон. Женщина средних лет заметила странный объект с тремя силуэтами внутри. Объект накренился, частично погрузился в землю, увеличился в размере и, вспыхнув, исчез.

Ноябрь 1968 года, Франция. Врач увидел, как два больших дискообразных объекта слились в один, который выпустил в его сторону луч света. Затем объект исчез со взрывом, оставив после себя медленно рассеявшееся облачко.

Посмотрим, что общего у всех этих наблюдений. Всякий раз так называемый космический корабль не улетал в космос, пусть даже с очень большой скоростью, а просто-напросто исчезал, оставив беловатое облачко или произведя взрыв. В других случаях НЛО постепенно таяли, подобно Чеширскому Коту, или уходили в землю.

Нет надобности уточнять: такое поведение противоречит возможным действиям физического объекта и не поддается воспроизведению с помощью современной земной техники. Так ведет себя изображение или топографическая проекция. Однако в некоторых случаях объекты оставляли материальные следы. Значит, речь все-таки идет о машине, но о машине, остающейся вне поля зрения очевидца, который видит только построенную ею картинку. Когда мы сидим в кино, мы видим на экране людей и разные предметы, но при этом не смотрим на проектор. Более того, одно материальное устройство (киноаппарат) способно производить миллионы подобных показов для людей, видящих лишь конечный продукт проекции - фильм.

Большинство очевидцев в своих сообщениях выдвигают на первый план не сам объект или корабль, а чаще всего сеет - мощный. разноцветный, интенсивный, ритмичный, порой игривый, завораживающий, впечатляющий, гипнотизирующий, иногда сопровождающийся странными звуками. Другими словами, НЛО, может, и не опознаны, но летают они уж точно не как птицы или самолеты и не всегда ведут себя как материальные объекты.

Что мы знаем из научной литературы о воздействии на человеческий мозг и центральную нервную систему мощного, пульсирующего, переливающегося различными цветами света, а также таких электромагнитных излучений, как микроволны и гамма-лучи? Совсем немного. Пока эта область не окажется всесторонне исследованной, наше понимание физики НЛО останется очень ограниченным.

Абсурдные гуманоиды

Контактеры рассказывают нам о встречах с жителями других планет. В некоторых случаях ими были роботы или карлики, одетые в водолазные костюмы, но чаще всего - гуманоиды, способные дышать нашим воздухом. Они нормально ходили по нашей планете, порой их сопровождали люди, а иногда пришельцы сами имели абсолютно человеческий вид и говорили на человеческом языке. Впрочем, то же самое относится и к эльфам, ангелам, сильфам и прочим джиннам.

Однако визитеры из космоса вряд ли могли бы иметь человеческий облик. И уж во всяком случае, они не могли бы дышать нашим воздухом (опасаясь вирусов, даже если бы адаптировались к химическому составу атмосферы). У них, возможно, были бы серьезные проблемы с земным тяготением. Они не смогли бы найти свое место в нашей культуре, а мы не сумели бы разобраться в эмоциях, выраженных на их лицах.

Вы можете отбросить эти возражения, сославшись на то, что пришельцы могли достичь такого прогресса в генетических манипуляциях, что способны “вырастить” или вывести для своих космических кораблей клоны пилотов-гуманоидов. Может быть, они даже похищают людей для воспитания космических отроков, которым предначертано пополнить экипажи

“тарелок”. Но даже такие по меньшей мере экзотические предположения не в состоянии объяснить факты.

Через четверть века наша собственная наука овладеет способностью надежным образом изменять генетические характеристики человека. В XXI веке мы создадим совершенных людей, адаптированных к особым условиям жизни в космосе. Напрашивается вопрос: разве обитатели НЛО не в состоянии поступить так же, вместо того чтобы принимать человеческий облик, далекий от биологического совершенства? Судите сами.

Темпл, штат Оклахома, 23 марта 1966 года. Инструктор по авиационной электронике базы ВВС в Шеппарде в пять часов утра ехал на работу по шоссе № 65 и уже подъезжал к пересечению его с автострадой № 70. Я разговаривал с ним по телефону.

- За полтора километра до пересечения я увидел очень яркий свет километрах в полугора справа от меня. Подумав, что это грузовик, вынужденно остановившийся на дороге, я вскоре повернул на запад по 70-й автостраде. Метров через четыреста я понял свою ошибку и на сей раз решил, что в столь ранний час по автостраде едет сборный домик.

- У вас не было впечатления, что вы к нему постепенно приближаетесь?

- Да. Он был припаркован на обочине. Я проехал еще сотню метров, остановился, вышел из машины и пошел пешком к объекту, оставив зажженными фары и не заглушив мотор. Сделав шагов пятнадцать, я вспомнил, что у меня на переднем сиденье лежит кодаковская камера, и решил сделать снимок. Я замешкался на секунду и вдруг увидел человека в солдатской рабочей одежде. Подумал, что это сержант… у него на правой руке была нашивка, а на голове что-то вроде фуражки с поднятым козырьком. Он был ростом примерно метр семьдесят и выглядел килограммов на восемьдесят…

- На вид он был абсолютно нормальный?

- О да! Настоящий бравый солдат-механик… или командир экипажа, или что-то в этом роде. В одной руке он держал фонарь, правым коленом почти касался земли, а левая рука лежала на днище фюзеляжа.

Объект был похож на обыкновенный алюминиевый самолет, но без крыльев и хвоста и без соединительных швов вдоль корпуса. Он поднялся вертикально метров на пятнадцать и направился, пятясь задом, на юго-восток со скоростью около 1200 километров в час, если судить по сараям, которые освещались им по мере движения вдоль долины. Объект был размером с грузовой самолет, но при этом не было видно ничего похожего на двигатели. Офицеры с авиабазы засыпали очевидца вопросами. Кроме того, объект видел и шофер грузовика, ехавшего в то время по дороге.

В любом случае человек в бейсбольной кепке не был похож на внеземного исследователя. А ведь это только одно из многочисленных наблюдений, когда пилоты описывались как обычные люди, а вовсе не как инопланетяне.

Звездная дорога в никуда

В последние годы многие исследователи НЛО страстно увлеклись одним очевидцем, отличающимся несомненной искренностью. Речь идет о миссис Бетти Хилл, которая описала нечто, принятое ею за звездную карту наших загадочных пришельцев. Карта, увиденная Бетти Хилл внутри летающей тарелки, по мнению этих исследователей, указывала пилотам дорогу к нашей Солнечной системе. Это, говорят они, является неопровержимым доказательством посещения Земли космическими исследователями.

На мой взгляд, никакое это не доказательство. Рисунок Бетти - это звездная дорога в никуда. Если здесь и задействована какая-то форма разума, то карта Бетти может быть либо преднамеренной попыткой увести нас совсем в другую сторону, либо тщательно продуманным символом, обозначающим некую высшую истину.

Я уже рассказывал, как психиатр при помощи регрессивного гипноза вернул Бетти и Барни Хилл к началу инцидента. Оба они описали сцену, которую не могли вспомнить в сознательном состоянии: машина остановилась, мрачные карлики в черной форменной одежде схватили их и отвели внутрь летающей тарелки для проведения медицинского обследования.

Барни Хилла сегодня уже нет в живых. Он умер в возрасте сорока шести лет от кровоизлияния в мозг. А Бетти стала знаменитостью в уфологическом мире и центром притяжения для верящих в инопланетные визиты. Она больше всех других очевидцев способствовала распространению среди американской общественности веры в космических пришельцев. Многие уфологи считают, что теперь местонахождение родины этих визитеров установлено: они прилетают с планеты, обращающейся вокруг звезды дзета из южного созвездия Сетки.

Правда, предполагаемая родина летающих тарелок обнаруживается уже не в первый раз. Иногда ее называют сами уфонавты, а иногда она выясняется из рассказов очевидцев. Но свидетель всегда кажется совершенно искренним и верит в свои “откровения”. И всякий раз эти откровения противоречат друг другу.

История подобных отождествлений восходит к эпохе воздушного корабля 1897 года, обитатели которого приглашали очевидцев отправиться туда, “где нет дождя”. Как я уже упоминал, когда их спросили, откуда они, странные пилоты ответили: “Мы ниоткуда, но послезавтра будем в Греции!” Другой пилот говорил о Кубе.

23 июля 1947 года, окрестности Питанги, Бразилия. Группа людей видела, как невдалеке от них приземляется дискообразный объект. По словам одного из очевидцев, Жузе Г. Хиггинса, три существа в блестящих прозрачных костюмах вышли из тарелки. Они были двухметрового роста, с большими лысыми головами и с огромными круглыми глазами без ресниц и бровей; на спине у каждого висел какой-то металлический короб. Уфонавты предъявили очевидцу рисунок Солнечной системы и показали на Уран, как бы объясняя, откуда они.

В 1952 году человек по имени Трумэн Бетурум утверждал, будто встречался с прибывшими к нам космическими существами, назвавшимися жителями планеты Кларион, которая прячется от нас за Солнцем.

В интервью по радио и в разговоре со мной контактер по имени Джим назвал еще одно местонахождение - созвездие Ориона:

Сияющие создания, представшие передо мной в виде энергетических сгустков, сказали, что они прибыли из созвездия, которое мы называем Орион, чтобы подготовить нас к переходу на следующий уровень вселенского разума.

2 ноября 1966 года продавец по фамилии Даренбергер, возвращаясь на машине домой в Паркерсберг, штат Западная Виргиния, увидел на дороге перед собой темный объект. Смуглолицый человек вышел из странного летательного аппарата и подошел к нему. На незнакомце были синяя рубашка и брюки. Он заявил, что прибыл из другого мира, который называется Ланулос.

4 сентября 1967 года, Латинская Америка. Офицер полиции по имени Андраде увидел возле висевшего в воздухе диска карлика в серебристом комбинезоне. Он направил на существо пистолет, но голос из объекта приказал ему убрать оружие. После этого карлик принялся убеждать Андраде отправиться вместе с ним в его мир, который находится “очень далеко от Земли, гораздо больше ее и может принести землянам много пользы”.

Не следует забывать и об эпопее с УММО, которую я описал в одной из своих предыдущих книг. Некоторые испанцы и французы получили серию замысловатых посланий, исходивших от так называемой “Космической федерации планет”. В этих посланиях из УММО подробно рассказывалось о происхождении цивилизации пришельцев.

Мы хотим проинформировать планету Земля о нашем происхождении и о целях нашего визита. Мы прибыли с планеты УММО, которая обращается вокруг звезды ЮММА, зарегистрированной на вашей Земле как Вольф 424.

Таинственные существа даже представили карту УММО и детальный состав ее атмосферы!

Несколько лет назад полковник Уэнделл Стивене обнародовал поразительные заявления очевидцев, контактировавших с летательными объектами, прибывшими с Плеяд и из других мест (Плеяды состоят из молодых голубых звезд, у которых наличие планет с какой-либо формой жизни крайне маловероятно).

Наконец, согласно заявлению Ури Геллера, он получил свои экстраординарные способности от некоей формы сознания, происходящей от “Хоова”, а испанский контактер Жак Бордас верит, что виденное им странное существо прилетело с Титана. Итак, перед нами целый калейдоскоп озадачивающих “откровений” о происхождении тарелок!

Учительница из Огайо Марджери Фиш внесла свой посильный вклад в обсуждаемый вопрос: она соорудила макет, отображающий положение в пространстве известных звезд, похожих на Солнце, и сравнила его с картой, которую Бетти Хилл видела, находясь в летающей тарелке. Как полагают многие из тех, кто уверовал в НЛО, этот макет определенно указывает на звезду дзета Сетки, откуда и прибыла тарелка, похитившая супругов Хилл.

В 1969 году Марджери Фиш встретилась с Бетти и подробно расспросила ее о карте. Бетти рассказала, что карту она нарисовала после гипнотического сеанса в 1964 году. В ее памяти она сохранилась как плоский тонкий лист с нанесенным на нем объемным изображением. По крайней мере такое у нее сложилось впечатление. Но поскольку Бетти не двигалась, пока смотрела на карту, то она не может сказать точно, действительно ли карта была трехмерной или все же плоской, как экран телевизора. На карте размером примерно шестьдесят на девяносто сантиметров было множество звезд.

Мисс Фиш включила в свою модель все известные звезды, расположенные на расстоянии до 55 световых лет от Солнца, на которых, согласно современным представлениям, возможна жизнь. Это звезды не слишком горячие и не слишком холодные, не сильно различающиеся по своей светимости и совершающие медленное осевое вращение. Именно такие звезды могут быть окружены планетами. Она насчитала их сорок шесть.

Роль звезд в модели Марджери Фиш играли бусины, подвешенные на нитках; среди них она и искала “подозрительные конфигурации”. В конце концов она нашла сочетание из шестнадцати звезд, которое, если смотреть под определенным углом, оказалось очень похожим на карту Бетти Хилл.

Уолтер Митчелл, профессор астрономии из штата Огайо, воспроизвел модель с помощью компьютера и заявил, что он “поражен”. На многочисленных конференциях по всей стране исследователи-уфологи демонстрировали диапозитивы макета и карты, обращая внимание присутствовавших на их схожесть и делая вывод, что НЛО - это настоящие космические корабли, прилетающие со звезды дзета Сетки. Все люди, с которыми я беседовал после таких конференций, уходили с них, полагая, будто все тайны НЛО наконец раскрыты. Но, по-моему, они сильно заблуждаются.

Даже если очевидец искренен, а анализ точен, остаются еще два очень важных вопроса. К большому сожалению, никто их не поднял - “исследователям” очень не терпелось сделать поспешные выводы, основываясь исключительно на представленных доказательствах. Вот эти два вопроса:

1) из скольких точек в пространстве макет из сорока шести звезд кажется совпадающим с отождествляемой картой?

2) разве хорошее совпадение, пусть даже “превосходное” , говорит нам что-нибудь о

происхождении НЛО?

Вопрос компьютеру был задан некорректно. Поскольку использовались только звезды макета и угол зрения, выбранный Марджери Фиш, то компьютеру ничего не оставалось, как показать ту же схему, какую нашла неутомимая исследовательница с помощью своих бусинок и ниток. Было бы гораздо интереснее попросить компьютер последовательно проанализировать каждый из миллионов возможных углов и высчитать, сколько из них дают картину, совпадающую с отождествляемой картой. Но для этого необходимо точно задать смысл понятия “хорошее совпадение” и запастись терпением, учитывая продолжительность времени компьютерного счета. Скорее всего, мы получим обширный список точек в пространстве, откуда шестнадцать звезд из сорока шести образуют конфигурацию, похожую на карту Бетти Хилл. Может быть, после сортировки результатов дзета Сетки уже не будет иметь столь важного значения. Однако такой эксперимент никто не провел.

А если бы обнаружилось идеальное совпадение? И если дзета Сетки была бы отождествлена с центром макета? Все равно это не стало бы доказательством космического происхождения наших визитеров. От внимания исследователей рисунка Бетти Хилл, кажется, ускользнул решающий факт: ее карта не имеет масштаба! Величины звезд, если интерпретация мисс Фиш верна, не соответствуют их блеску. В частности, расстояние между компонентами двойной звезды дзета Сетки преувеличено до такой степени, что картой просто нельзя пользоваться для навигационных целей. Что делать пилоту тарелки с подобной картой? И почему она нарисована из точки, не соответствующей ни одному известному небесному объекту?

И наконец, зачем вообще нужна такая карта? Мы управляем своими космическими аппаратами с помощью компьютеров и телеметрии, никакие карты при этом не используются. Предмет, увиденный Бетти на борту тарелки, столь же абсурден, как если бы она обнаружила там пропеллер или штурвал. А почему не пневматический тормоз Вестингауза, звук которого, как показалось очевидцу в 1897 году, он услышал, приблизившись к воздушному кораблю? Или свисток? Или колокол? Или гриль без огня? Или часы с неподвижными стрелками?

Если речь действительно идет о карте, то она была выставлена там именно для показа Бетти Хилл, а вовсе не для нужд пилота! Демонстрировать доверчивым людям хорошо инсценированные спектакли, заставляя их поверить во что-то, это трюк, старый как мир. Во время второй мировой войны, например, англичане, когда везли пленного немецкого генерала для обмена его на других пленных, заменили на дорогах все указатели. Они рассчитывали, что генерал расскажет немецкому Верховному командованию об увиденных им танках, грузовиках и казармах в районе, где союзники сконцентрировали “фантомную армию”, готовую нанести удар на севере Европы. Это был один из многочисленных обманов, направленных на то, чтобы оттянуть немецкую армию подальше от Нормандии.

Можно сколько угодно гадать о том, с какой целью было организовано представление для Бетти Хилл. Может быть, для укрепления ее веры в общение именно с космическими пришельцами. Может быть, для отвлечения ее внимания от каких-то других вещей. Может быть, для того, чтобы она убедила других людей в возможности нашествия из космоса. А может, это был, как и в ряде других случаев абсурдных диалогов с уфонавтами, некий символ нашего ошибочного восприятия физических измерений? Или же это была просто игра возбужденного воображения свидетельницы, находившейся в состоянии стресса от воздействия, природу которого мы не понимаем?

Западня из данных о похищениях

Сегодня мы располагаем сотнями хорошо документированных отчетов о предполагаемых похищениях, то есть о случаях, когда очевидец под гипнозом вспоминал, как во время близкого контакта его насильно уводили внутрь НЛО. Обычно свидетель воспроизводит одну из уже

описанных нами стандартных сцен: медицинское обследование, введение в тело различных инструментов, нередко сопровождаемое нанесением травмы и болью.

Часто проводятся обследования гинекологического характера, одно из них, особенно далеко зашедшее - удаление зародыша у молодой женщины, - подробно описано Баддом Хопкинсом, который пришел к выводу, что некая внеземная цивилизация пытается при помощи биоинженерии обогатить свой генетический фонд или же сохранить свое будущее.

Некоторые специалисты в качестве доказательства реальности подобных встреч представляют шрамы на теле свидетелей или провалы в их памяти, охватывающие время означенных событий, которые восстанавливаются только под гипнозом. Наиболее ярким из таких случаев по-прежнему остается уже не раз упоминавшееся нами похищение Бетти и Барни Хилл в 1961 году.

Данные о похищениях действительно представляют большой интерес. Нередко сообщения о них в литературе по НЛО (например, в книгах “Прерванное путешествие” Джона Фуллера и “Незваные гости” Бадда Хопкинса) подаются в качестве основного аргумента в пользу внеземной гипотезы. Похищения, по мнению этих авторов, объясняют пока неясные мотивы появления у нас НЛО: им нужны отдельные человеческие индивиды как образцы для изучения нашей цивилизации, которое проводится не только в чисто исследовательских целях, но и для того, чтобы скрещиваться с нами в надежде обогатить себя новым генетическим материалом для своего собственного выживания.

Параллель между этими современными представлениями и средневековыми легендами близка как никогда: точно такие же мысли высказывались в прошлом веке относительно интимных отношений с эльфами! Как мы уже видели, волшебные сказки переполнены историями о кражах детей, о подменышах и о похищениях мужчин и женщин с целью породнения с джентри и воспроизведения потомства. Даже шрамы кое о чем напоминают. Бадд Хопкинс и многие другие уфологи тщательно изучают очевидцев НЛО, имеющих необъяснимые шрамы или следы, которые могут указывать на то, что их владельцы стали жертвами похищения (сами жертвы о них ничего не помнят). В средние века священники и инквизиторы точно так же обследовали тела людей, подозревавшихся в участии в шабаше ведьм. Шрам или какой-нибудь другой след становились доказательством сверхъестественного контакта. В подобных поисках власти не останавливались ни перед чем и добивались своего: у любого человека всегда найдется какой-нибудь маленький шрам, происхождение которого забыто или вообще неведомо. Многие так называемые ведьмы подвергались пыткам и умирали на костре.

Что же все это означает? Забудем, что в большинстве случаев гипноз проводился, причем весьма посредственно, практиками, не имеющими специального образования, и даже просто любителями. Не будем обращать внимания и на основные заданные вопросы, предвзятые ответы, чрезвычайную “внушаемость” очевидцев, подвергавшихся подобным ненаучным экспериментам. Скептики и развенчатели могут насладиться этими очевидными промахами, и на сей раз я с ними согласен. Но забудем на минуту эти проблемы и примем все факты за чистую монету. Получим ли мы что-нибудь, наводящее нас на мысль о контакте с высокоразвитыми пришельцами с других планет? Мой ответ категорическое нет. Я уже задавал вопрос: что это за космические пилоты, которые до сих пор пользуются картами для навигационных целей?

Теперь я спрашиваю: что это за медики, которые наносят травму пациенту с единственной целью получить немного крови или несколько эмбриональных клеток? Сегодня любой врач может взять кубический сантиметр крови, не оставив ни шрама, ни какого-либо другого следа. Исследовав кровь, мы можем даже узнать, был ли у пациента сиамский котенок в шестилетнем возрасте! Молекулярная биология, которая еще делает свои первые шаги как наука, уже способна дать значительную сумму информации на основе минимального количества человеческих

клеток, а оплодотворение in vitro уже достигло такого уровня, что так называемые генетические эксперименты, проводимые на борту НЛО, кажутся абсурдными и нелепыми. Уфонавтам следовало бы снова походить на лекции в медицинский институт.

При наличии эффективных парализирующих устройств для них было бы детской забавой совершить рейд в банк крови любой современной клиники, если бы они действительно выполняли инопланетную научную миссию. Они могли бы найти там и замороженные эмбрионы на различных стадиях развития. И наконец, что они за психологи, если любой гипнотизер-любитель способен заставить очевидца вспомнить обо всех деталях похищения, которые предполагалось вычеркнуть из его сознания? Сегодня мы располагаем препаратами, позволяющими вызвать полную утрату избранных участков памяти. Разве высокоинтеллектуальные инопланетяне не могут поступать так же?

На мой взгляд, встреча, о которой вспоминают очевидцы, если она действительно имела место, должна рассматриваться прежде всего в символическом плане. Она ничего не говорит нам о внеземном происхождении этих существ. А мысль, будто они проводят эти эксперименты для “улучшения своей расы”, является не чем иным, как дополнительным аспектом абсурдного характера всего феномена в целом.

Появляясь в нашем вооруженном до зубов мире, НЛО становятся материальной опорой нашим собственным мечтам. А мы делаем все остальное. Наш мозг возводит из символов лестницу к мрачным небесам, где парят странные машины, и мы встречаемся с ними на полпути к их странности, так как, по-видимому, смутно ощущаем, что их неудержимое и волнующее приключение тесно связано с нашим. Однако внеземная гипотеза недостаточно хороша, поскольку она недостаточно необычна для объяснения фактов.

10. Система контроля

Контакт или контроль?

За сорок лет накопилось огромное количество данных, свидетельствующих о влиянии феномена НЛО на наше общество. Достаточно посмотреть вокруг и проанализировать изменения, происходящие в человеческой мифологии. Достаточно понаблюдать, до какой степени тема контакта с внеземной жизнью стала модной. Сегодня ее можно встретить и в аргументах ученых, и в заявлениях гадалок. С одной стороны, радиоастрономы внушают мысль, что мы слушаем звезды в надежде уловить в галактическом шуме шепот новорожденных сообществ или мудрые предупреждения давно исчезнувших культур. И даже астроном Карл Саган, давний противник НЛО, недавно опубликовал роман под названием “Контакт”. А с другой стороны, газета цитирует Джинн Диксон (получившую титул “лучшего медиума США”), которая предсказывает неминуемое изменение нашего понимания НЛО. “Это будет большим благом для человечества”, - говорит она.

В интервью, данном в мае 1974 года, Джинн Диксон утверждала, будто НЛО пилотируются женщинами, прибывшими с еще не открытой планеты, расположенной за Юпитером: “Пилоты НЛО интересуются нами, но избегают вступать в контакт, поскольку в настоящее время мы еще не готовы интеллектуально”.

Общество жаждет контактов с высшим разумом, который взял бы под крылышко нашу несчастную, утомленную и беспокойную планету. Я думаю, мы вполне созрели, чтобы попасть в западню, возможно, добрую и щедрую, ло западню. И когда мы говорим о появлениях НЛО как о визитах из космоса, мы, я полагаю, воспринимаем этот феномен не на том уровне. Мы имеем дело не с накатывающимися волнами визитов из космоса. Мы имеем дело с системой контроля.

Термостаты, на протяжении всего года регулирующие температуру в помещении, вот простой пример такой системы. Летом термостат следит за повышением температуры до определенной точки, затем включает систему охлаждения. Зимой же, когда начинает холодать и

температура опускается ниже определенного порога, включается другой механизм, отопление, которое и нагревает дом. Наивный наблюдатель мог бы попытаться объяснить все это, исходя из представлений, будто тепло - “благо”, а холод - “вред”. Он был бы прав только наполовину. Другой наивный наблюдатель, из конкурирующей школы, мог бы утверждать, что тепло - “зло”. Но и он оказался бы прав лишь наполовину. Для целостного понимания явления нужно постигнуть само понятие контроля и быть готовым к тому, что оба противоположных принципа необходимы для его функционирования.

На мой взгляд, существует система духовного контроля человеческого сознания, и такие паранормалъные явления, как НЛО, суть ее проявления. Я не могу сказать, является ли этот контроль естественным и спонтанным, объясним ли он в рамках генетики, социальной психологии и обычных явлений или же он искусственный по своей природе и находится в руках какой-то сверхчеловеческой воли. Очень может быть, что он целиком обусловлен законами, к которым мы пока еще даже не подступились.

Я пришел к этой мысли, поскольку в каждом случае проявления феномена НЛО, который мне удалось глубоко изучить, я нашел столько же рационального, сколько и абсурдного, столько же, если так можно выразиться, дружественного, сколько и враждебного. Поэтому я и говорю: мы работаем не на том уровне. А ведь именно так поступают все “уфологи” и все скептики, твердо уверенные в своей способности надежно объяснить факты, и напоминают этим поклонников мисс Диксон, верящих в явление амазонок с Юпитера!

Между тем добраться до сути любой системы контроля вполне возможно. Даже ребенок, если он достаточно смышлен и смел, может, взобравшись на стул, изменить регулировку термостата, вызвав определенную реакцию. (Правда, такой реакцией могут стать звонкие отцовские шлепки. Но дорога к высшему знанию полна всяких неожиданностей.) Наверняка можно добраться и до контроля феномена НЛО, забыть о духах, о шутках и историях, связанных с внеземными контактами, и сосредоточиться на настоящей науке. Но надо быть очень смышленым, а также и очень смелым.

Программа подкрепления

Психолог Б.Ф. Скиннер показал, в каких условиях организм, реагируя на внешнее раздражение, учится новому поведению. Мы знаем также, при каких условиях такое обучение становится необратимым. Эти условия очень похожи на схему, которой с давних пор придерживается феномен НЛО: значительная активность с последующими периодами спокойствия, создающими впечатление полного его исчезновения. Пытается ли феномен обучить нас чему-то? При каждой новой волне наблюдений социальное воздействие становится более значимым. Растет число людей, завороженных космосом и новыми границами самопознания. Появляется все больше книг и статей, ориентирующих нашу культуру на новый образ человека.

Скиннер полвека работал над изучением поведения и механизмов его изменения. В экспериментах ученого, вызвавших горячие дискуссии, акцент делался на наблюдениях за крысами, голубями и другими животными в ситуациях подкрепления навыков. (Я благодарен мистеру Фреду Бекмэну из Чикагского университета и профессору Дугласу Прайс-Уильямсу из Калифорнийского университета, подсказавшим мне, что эти исследования могут быть интересными при обсуждении человеческих реакций на НЛО).

Использование программ подкрепления быстро распространяется… Техника, основанная на этих программах, была применена к большому числу видов. Удивительные результаты были получены, в частности, при применении комплексных программ к таким различным живым существам, как голуби, мыши, крысы, собаки, кошки и обезьяны. На человеческом уровне анализ программ оказался полезным при изучении поведения психически больных людей и при

подготовке разного рода методик обучения для здоровых… Возможны и другие многообещающие сферы применения для решения проблемы контроля человеческого поведения, в частности в праве и пенологии, религии, промышленности, а также в коммерции.

Этот фрагмент взят из довольно специальной книги “Схемы подкрепления”, написанной Чарлзом Фёрстером и Б.Ф. Скиннером, работы которых финансировались Бюро военно-морских исследований.

Хотя сами эксперименты были довольно сложными, результаты Фёрстера и Скиннера можно резюмировать в нескольких фразах. Глубоких изменений в поведении животных (и человека) можно добиться избирательным подкреплением некоторых действий, например давая пищу голубю лишь тогда, когда он нажмет на определенный рычаг. Однако одни подкрепления более эффективны, чем другие. Если тренировка слишком однообразна и монотонна, то обучаемый останавливается в своем развитии и даже возвращается на более низкую стадию. Наилучшая программа подкрепления комбинирует периодичность и непредсказуемость. В этих условиях обучение идет медленно, но непрерывно и приводит к высшему уровню адаптации. И он уже необратим. Интересно отметить, что схема волн НЛО имеет такую же структуру, как и программа подкрепления.

Я нашел в своем архиве статью из одной американской газеты, предлагающей комментарий по поводу нереальности НЛО: “Они не нападают на нас. Они не влияют на нашу повседневную жизнь. Они не помогают нам решать различные проблемы. Они не принесли нам ничего ощутимого. Конечно, то здесь, то там они заставляют людей переживать, но бури и смерчи делают то же самое. Как социальный фактор этот феномен не имеет никаких последствий”. Журналист, написавший эту статью, разумеется, отчасти прав. Но он забыл одну вещь: человеческой жизнью правит не череда упражнений, направленных на разрешение тех или иных проблем, а воображение и миф, которые подчиняются строгим законам, а те в свою очередь управляются системами контроля. Если НЛО действуют на мифологическом и духовном уровне, то их деятельность невозможно обнаружить обычными методами.

Если феномен НЛО действует так же, как и программа подкрепления Скиннера, по методу наименьшего затухания, то обучение займет много времени, но уже никогда не забудется. И может так статься, мы никогда не встретимся с нашими учителями.

Как проверить, действительно ли существует подобное положение вещей? Мы постоянно должны выявлять первичные эффекты. Мы должны продолжать изучение следов посадок, опрашивать очевидцев и “похищенных”, вводить в компьютеры все детали наблюдений и вглядываться в небеса оптическими и радиотелескопами. Но эта деятельность окажется абсолютно бесполезной, если она не будет сочетаться с изучением вторичного влияния - изменения нашего видения мира, происходящего под воздействием этого феномена. Феномен, который сам себя отрицает, который уничтожает все доказательства своего существования, нельзя обуздать грубой технической силой. Если логика феномена НЛО - это металогика, то бесполезно, отдавшись без остатка религиозному чувству, собираться вокруг чайной ложки, погнутой медиумом, и ждать в темноте космических посланий. Будут приведены в негодность и другие кухонные принадлежности, и, конечно, космические послания не заставят себя ждать! Но всякое ожидание наивысшей мудрости останется тщетным, так как послания окажутся бессвязными и умышленно ложными.

Если феномен хочет заставить нас отклониться от пути обучения, то у него нет другого выбора, кроме как вводить нас в заблуждение. Когда Скиннер создает машину, кормящую крысу только тогда, когда она нажимает на нужный рьгааг, он точно так же сбивает ее с толку. Но если крыса не будет нажимать на нужный рычаг, дело кончится тем, что ею овладеет острое чувство голода. Человек испытывает чувство голода по отношению к знаниям и силе, и, если за НЛО

стоит какая-то форма разума, она должна учитывать это. Мы склонны забывать, что у нас тоже нет выбора: в конечном счете мы должны изучать НЛО, а это изучение в свою очередь неизбежно внесет свой вклад в подкрепление.

Такая цивилизация, как наша, ориентированная на технический прогресс, не может позволить себе долго игнорировать появление в небе объектов, бросающих вызов ее законам физики и достижениям ракетно-космических программ. Пройдет несколько лет, и индустриально развитые страны нацелят на эту тему, открыто или тайно, лучших своих физиков, специалистов по разведке и информатике. Как я уже говорил в начале этой книги, оборонный проект “звездные войны” выдвигает изучение НЛО на первый план. Но ученые, скорее всего, будут вхолостую “гонять” свои знания, поскольку феномен выходит за рамки всех известных категорий. НЛО нельзя изучать с помощью обычной исследовательской техники, если они сами являются целенаправленным средством изменения человеческих представлений. Все, что нам остается делать, это отслеживать их воздействие на людей и надеяться, что рано или поздно мы нападем на принцип, объясняющий их поведение.

Какая переменная может регулироваться такой системой контроля? Термостаты контролируют температуру; гироскопы - направление полета ракет. Что же может контролировать паранормальный феномен? На мой взгляд, человеческую веру, которую он контролирует и обусловливает.

Миф и цивилизация

Согласно моей гипотезе, существует определенный уровень контроля общества, регулирующий человеческое развитие, и феномен НЛО должен рассматриваться именно в этом плане. Что это может объяснить? Это, безусловно, объяснило бы, почему нет явного контакта: прямой контакт мог бы помешать подлинному обучению. Это также объяснило бы некоторые заявления уфонавтов: “в нас надо верить, но не слишком”; “вы будете благоразумно молчать о происшедшем этой ночью”. Это объяснило бы абсурдность множества случаев, когда реакция на феномен отражается скорее на уровне несловесного восприятия, чем в “логической” форме. Это объяснило бы, почему многие свидетели не способны подыскать слова для описания увиденного. Это, наконец, объяснило бы интимный и генетический аспекты, закрепляющие сигнал путем кодирования его самыми сильными эмоциями, на которые только способны мужчины и женщины в нарушение человеческих табу.

К такой же мысли пришли и советские писатели-фантасты Аркадий и Борис Стругацкие в своей замечательной повести “За миллиард лет до конца света”. Столкнувшись с серией таинственных совпадений и нелепых посланий, группа ученых пришла к следующему выводу:

По-видимому, сами того не подозревая, мы наступили на мозоль некоей сверхцивилизации, и эта сверхцивилизация, по-видимому, поставила своей целью регулировать отныне наш прогресс по своему усмотрению…

Но другой ученый, персонаж той же повести, высказал иную догадку:

Вечеровский вводит понятие Гомеостатического Мироздания… “Мироздание сохраняет свою структуру” - это была его основная аксиома.

Когда я говорю о системе духовного контроля, я не имею в виду какую-то сверхцивилизацию, заключившую нас в космические застенки под зорким наблюдением созданий, которых мы могли бы назвать ангелами или демонами. Я хочу сказать, что мифология определяет некий уровень нашей социальной реальности, неподвластный обыкновенным политическим и интеллектуальным тенденциям. На этом уровне структуры времени растянуты, а эволюция медленна. Средства массовой информации, роль которых сводится к тому, чтобы за доли секунды резюмировать сенсационные новости (чем скандальнее, тем лучше), совершенно не обращают внимания на этот сигнал. Общество, неспособное сосредоточить свое внимание

больше чем на несколько минут (интервал между двумя телерекламами), не может постичь события, которые начались до рождения моего дедушки и закончатся после смерти моего внука. Но такие долгосрочные изменения существуют. Они властвуют над судьбами цивилизаций. Мифы задают сюжеты, которые должны хорошенько обдумать интеллектуалы, политики и ученые. Мифы управляются символами, а язык, облекающий эти символы в формы, представляет собой некую законченную систему. Система эта - металогика, а не метафизика. Она не нарушает никаких законов, поскольку сама является субстанцией, творящей законы.

Такая гипотеза не объясняет, как НЛО появляются перед нами, но она по крайней мере подтверждает идею: они одновременно являются и материальными объектами (факт, который с давних пор мне кажется неопровержимым) и психическим механизмом, точные свойства которого еще предстоит определить. НЛО вызывают глубокую эмоциональную реакцию у очевидца, но логический ход всякого расследования крайне затруднен, если вообще не исключен, из-за окружающих феномен кажущихся нарушений закона причинности и созданной вокруг него социальной обстановки. Ученые настроены опрашивать очевидцев, видевших приземление объектов, но сами очевидцы вовсе не желают с ними разговаривать. А если свидетель предлагает в качестве “доказательства” несколько лепешек, выданных инопланетянами, или бессмысленные послания, или историю интимных связей с космическим существом, то это совершенно обескураживает исследователя-рационалиста. Абсурдные обстоятельства множества подобных историй делают маловероятным серьезное изучение, а это укрепляет роль слухов как некоего запретного фольклора, богатого новыми образами.

Будущие формы религии

За двадцать пять лет исследований в области паранормального можно наслушаться множества историй. Раньше я публиковал только те, которые сам мог проверить или же чувствовал, что они соответствуют основным критериям надежности. Однако помимо этих случаев определенную роль в разгадывании мифа играют и некоторые устойчивые слухи. Это истории контактов между людьми и пришельцами, живущими среди нас. Некоторые описания исключительно подробны, и иногда их авторами выступают ученые. Говорят, что некоторые вовлеченные в это люди даже исчезли. Существует целый спектр подобных случаев: от похищений до близких контактов, не говоря уже об описаниях гуманоидов и рассказах, будто “пришельцы” находятся среди нас. Я провел многие часы с Бетти и Барни Хилл, и мне удалось обсудить их похищение с д-ром Саймоном. Я подолгу беседовал и с другими похищенными, например с Трэвисом Уолтоном и Хербом Ширмером. Кроме того, я изучал рассказы людей, утверждавших, будто они обладают паранормальными способностями и поддерживают контакт с НЛО.

Меня интересует не достоверность подобных контактов, а факт существования ныне буквально в каждой стране субкультуры, основанной на идее, что человечеству предначертан высший удел. В отдаленных городках Калифорнии живут люди, которые совершенно отстранились от городской жизни (где, кстати, часто занимали ответственные посты и получали хорошую зарплату) после того, как получили из космоса послания, рекомендовавшие им поступить таким образом. Большинство из них - это люди средних лет, имеющие семью и постоянную работу. Их можно было бы считать совершенно обыкновенными людьми, если бы их жизнь не изменилась благодаря подлинным, по их мнению, инопланетным контактам. Они ждут. И любопытно - в нашем современном мире они кажутся абсолютно счастливыми. Мы могли бы посчитать их жертвами урбанизации, нашедшими психологический комфорт в уединенной жизни маленьких городков. Но возникает вопрос, не являются ли они предвестниками нового духовного движения. Не катимся ли мы, как предупреждал Эме Мишель, к новой эре иррационального?

Вот один из многих примеров: я знаю в Калифорнии одного человека, который вместе с семьей покинул Лос-Анджелес после того, как получил послание, пришедшее к нему, как он считает, с другой планеты. В этом послании ему было приказано удалиться в изолированное место и жить там в полууединении, “найдя таким образом спокойный уголок в мире, где грядут серьезные беспорядки”. Теперь он живет с женой в маленькой горной деревеньке, без телевизора, жадно читает и ждет следующих указаний. Он принадлежит к самым счастливым старикам, которых я когда-либо встречал в Соединенных Штатах, стране, где таких можно найти немного. В данном случае это не бегство от действительности, а будущая форма религии, новое духовное движение, отвечающее давлению и мифам нашего времени.

Зачем углубляться в это? Да затем, что летающие тарелки, реальны они или нет, вносят новый элемент в наше неспокойное будущее. Было бы слишком оптимистично предсказывать, что они уменьшат грозящие нам опасности. Но по крайней мере интересно задаться вопросом, что произойдет с нашей цивилизацией, если следующим этапом развития этого феномена станет массовое изменение отношения людей к паранормальным способностям и внеземной жизни.

Миф о спасении

В Сан-Франциско большой праздник: тысячи молодых людей собрались в огромном зале, привлеченные в северную Калифорнию разношерстными медиумами и контркультурой. Кругом полно лавчонок, где продаются экологически чистые продукты, кристаллы, космические назидания, курсы йоги и медитации. Пестрая толпа прохаживается по коридорам и заполняет конференц-залы. Здесь присутствует и “Община единой всемирной семьи”, содержащая ресторан в Беркли, управляемый Алланом Мессией. Сам он одет в безупречную красную униформу и рекламирует свое “Вечное Евангелие”, продиктованное ему летающими тарелками. Согласно этому “Евангелию”, Земля внутри пустая и там живут пилоты тарелок.

- Вы действительно в это верите? - спросил его один из моих друзей.

- Конечно, - ответил Аллан. - Если бы вы собирались сделать планету, разве вы стали бы попусту тратить всю эту добрую землю?

Я участвовал в заседании “круглого стола” с д-ром Андриа Пухаричем, Артуром Янгом, математиком Чарлзом Мьюзесом (Янг и Мьюзес - авторы замечательной книги “Сознание и реальность”) и военным инженером Томом Бирденом. Пухарич описал свои последние эксперименты с Ури Геллером. Затем рассказал аудитории, как на его магнитофон поступают послания от таинственного космического источника, но пленки регулярно исчезают, хотя он всячески пытается помешать этому. Теперь он абсолютно убежден, что им и Ури руководит источник высочайшей мудрости и что у человечества есть единственный выход вручить свою судьбу в “их” руки.

Слово предоставляется следующему оратору. Человечество, говорит он, на грани катастрофы, на краю пропасти. Как преодолеть ее? Над пропастью появляется летающая тарелка - наша единственная надежда. “Куда вас доставить?” любезно спрашивает пилот.

Эта тема очень распространена в рамках движения “Новая эра”. В 1987 году она также прозвучала на празднике, посвященном “Гармоничному объединению”.

Вновь спасение, исходящее с неба. Не следует ли нам навести кое-какие справки об этом отзывчивом незнакомце, прежде чем вскарабкаться на его корабль? Не следует ли убедиться в наличии реальной пропасти, если таковая вообще существует, и выяснить, не можем ли мы построить мост своими собственными силами? Не можем ли мы преодолеть эту пропасть своими собственными средствами?

Когда нас просят отложить в сторону наше рациональное мышление, забыть наши “устаревшие” критические способности, выбросить за борт всякий контроль, вот тогда и наступает момент собрать все данные и поразмыслить, уединившись в спокойном тихом

местечке. Я очень опасаюсь, что проблема не будет серьезно исследована учеными, пока не накалит в обществе страсти. Тогда подход будет классическим: миллионы долларов, выделенные консультантам и исследовательским институтам, тысячи анкет, специалисты в поле, увешанные стеклянными бутылочками, социологи, заполняющие свои корреляционные таблицы, медики, прикрепляющие электроды к фермерским лбам. И все это будет лишь небольшой заминкой на пути обучения, новым условным рефлексом.

И все-таки что-то угнетает меня: мне бы хотелось перестать вести себя как та крыса, которая нажимает на рычаг, даже если мне придется отказаться от кусочка сыра и некоторое время поголодать. Мне бы хотелось выбраться из лабиринта условного рефлекса и посмотреть, как этот лабиринт функционирует. Я спрашиваю себя, что я тогда смогу обнаружить. Может быть, ужасное сверхчеловеческое чудовище, один вид которого может свести с ума? А может, торжественное собрание мудрецов? Или приводящую в отчаяние простоту часового механизма, слепо работающего без присмотра?

Заключение

Другие измерения

В первой части этой книги я попытался, насколько было возможно, полно и тщательно представить исторический материал, указывающий путь к современному феномену НЛО и к вере в контакт с космосом.

Во второй части мы имели дело с сообщениями о похищениях в разных странах и в разные эпохи, а также с психическим и духовным компонентами случаев контакта.

В третьей части мы обсуждали аргументы в пользу нового активного исследования, четко осознавая факторы, препятствующие этому: тройной камуфляж, политические мотивации. Мы отдаем себе отчет в том, что речь идет об истинно новом феномене огромного значения. НЛО - это реальные физические объекты. Однако совсем не обязательно инопланетные космические корабли. По правде говоря, внеземная гипотеза недостаточно необычна для объяснения фактов. И я буду несказанно разочарован” если НЛО окажутся не чем иным, как посланцами других планет.

Чем еще они могут быть?

Если НЛО - не космические корабли, чем еще они могут быть? Какое исследование может одновременно учесть их физические свойства, влияние на общество, внешний вид их обитателей и кажущиеся абсурдными элементы их поведения? Как мы можем объяснить, почему феномен, хорошо знакомый сельским жителям, избегает открытого контакта, выбирая для своих посланий форму причудливых похищений и провоцируя довольно странные инциденты? После неоднократного анализа этих сил вырисовывается представление, идущее дальше идеи о простых технических аппаратах, построенных высокоразвитыми цивилизациями с других планет.

Я считаю, что феномен НЛО - это скорее указание на существование других измерений вне пространства— времени; может быть, НЛО прилетают не из Вселенной - нашего Универсума, - а из окружающего нас Мультиверсума, но мы упрямо продолжаем отрицать эту смущающую нас реальность, несмотря на доказательства, накопленные за долгие времена. Подобная гипотеза необходима для одновременного объяснения нынешних случаев и хроник Магонии “похищений” и психического компонента.

Вокруг нас, как мне представляется, существует мир, выходящий за пределы пространства и времени. К этому выводу пришли и другие исследователи. Некоторые, правда, потом, глубоко отчаявшись, отказались от него. Их новое настроение прекрасно резюмировал в начале века Шарль Фор в своей “Книге проклятых”: “Мы являемся чьей-то собственностью”.

Такие знатоки проблемы НЛО, как Сальваторе Фрейкседо в Латинской Америке, Джон Кил

в Соединенных Штатах и Эме Мишель во Франции, полагают, что мы бессильны перед лицом непостижимых и абсурдных возможностей неведомого разума, способного представать то в облике марсианина, то первобытного бога, то Пресвятой Девы, то в виде целого флота воздушных кораблей. Но, несмотря на это, у меня все же еще теплится надежда, что пытливый человеческий ум окажется в конце концов в состоянии понять ту грандиозную реальность, которую представляет собой этот феномен. Но только при условии продолжения кропотливого изучения каждого странного случая, каждой причудливой схемы.

Мир, о котором я говорю, подчиняя себе измерения, прекрасно может уживаться в обычном пространстве. Однако его проявления не могут быть простыми космическими кораблями с гайками и болтами. НЛО представляют собой физические проявления, которые невозможно понять вне их психической и символической реальности. Мы наблюдаем не нашествие существ, прибывших из далекого космоса, а некую духовную систему, воздействующую на людей и находящую свое применение в людях.

Чтобы очертить адекватные рамки исследования, полезно поразмыслить над вариантами современной картины мира, когда видимые чудеса могли бы происходить, не нарушая законов физики, а психические феномены были бы скорее правилом, чем исключением. В пределах такой картины НЛО могли бы являться и с Земли, не будучи изобретением человека, и из другой галактики, не будучи космическими кораблями.

Многие теоретики, более квалифицированные, чем я, уже трудятся над разработкой подобных альтернативных моделей. Для объяснения поведения элементарных частиц и образования Вселенной они размышляют над “суперструнами” и над многомерными мирами вне привычной нам структуры пространства-времени. В своей книге “После Эйнштейна” д-р Мичио Таку и Дженнифер Трейнер отмечают, что даже в рамках современной физики для обоснования теории Большого Взрыва необходимы пять измерений. Еще в 1919 году, когда Альберт Эйнштейн анализировал следствия, вытекающие из общей теории относительности, он получил письмо от математика Франца Калуца, предложившего пятимерную теорию поля. Через несколько недель Эйнштейн написал ему: “Формальная целостность вашей теории поразительна”. Другие ученые тоже занимались этой проблемой.

Куда же подевалось пятое измерение? В 1926 году шведский математик Оскар Клейн объяснил, почему кажется, будто мир имеет только четыре измерения, а не пять. Согласно его идее, пятое измерение свернулось в ничтожно маленький круг, недоступный для наблюдений. Клейн даже утверждал, что его размеры соответствуют планковской длине, то есть в сто миллиардов миллиардов раз меньше атомного ядра. Но эта элегантная теория породила вопросов больше, чем решила, и была заброшена.

В 1957 году Хью Эверетт и Джон Уилер из Принстонского университета предложили “многомировую интерпретацию” квантовой механики. В рамках этой концепции Вселенная непрерывно разветвляется на альтернативные реальности.

В последние годы появились новые, более плодотворные идеи. Возможно, существует гораздо большее число измерений. Самые интересные результаты вытекают из теории “суперструн”, появившейся в 70-е годы. Многие физики-теоретики, работающие сегодня в этой области, полагают, что Вселенная родилась из неустойчивого десятимерного ядра. По мнению Таку и Трейнера, “шесть измерений свернулись, оставив нетронутой нашу четырехмерную Вселенную”. Эти новые идеи, возможно, будут оспорены, а возможно, развиты и усовершенствованы. И такие паранормальные феномены, как НЛО, могут дать ценный материал для этого фундаментального спора.

Информация, случайность, пространство-время

Другая интересная грань феномена НЛО касается теории информации. Согласно

современной физике, в частности по мнению Бриллюэна, Бэгора и Рогстейна, информация и энтропия тесно связаны между собой. Эта связь четко выражена Бриллюэном:

Обычно энтропия рассматривается как отражение состояния беспорядка физической системы. Точнее можно сказать, что энтропия измеряет нехватку информации о подлинной структуре системы.

Следовательно, в процессе физического измерения невозможно получить никакой информации, не изменив энтропию Вселенной, то есть показатель состояния космического беспорядка.

Итак, брошен новый вызов физикам: как определить беспорядок? Эта задача, пишет Р. Шэфрот, не из легких.

Некоторые ученые складывают на полках бумаги и книги в кажущемся беспорядке. На самом же деле они прекрасно знают, где найти интересующий их документ. Если кто-нибудь наведет там поря* док, несчастный хозяин будет не в состоянии что-либо отыскать. В атом случае очевидно, что кажущийся беспорядок - на самсм деле порядок, и наоборот.

Относительно взаимосвязи этих физических величин французский физик Коста де Борегар писал: “Должно быть, в природе вероятности существует нечто, обеспечивающее действенную связь между объективным и субъективным, между материей и духом”. Он подчеркивает, что в докибернетической физике наблюдение рассматривалось как процесс, лишенный тайны, не требующий никакого объяснения, тогда как свобода действий, наоборот, “воспринималась как физическая невозможность и психологическая иллюзия”. В рамках современной физики эти представления претерпели радикальные изменения.

Основная часть теорий, выдвинутых для объяснения паранормальных явлений, заимствует у физики классические концепции пространственно-временных измерений. Эти концепции кажутся мне устаревшими. В самом деле, они ничего не дают ни для понимания телепатии, ни для понимания перемещения предметов на расстоянии, ни для понимания похищений, предпринимаемых НЛО. Я всегда поражался тому факту, что энергия и информация - это одно и то же, но рассматриваемое под двумя различными углами зрения. Наши преподаватели физики учат нас этому, но сами никогда не задумываются о результатах такого обучения.

Видимо, надо сбросить “пространственно-временные” цепи, опутывающие наши теории по рукам и ногам. Пространственновременные координаты ведут свое начало от графического представления. Если бы мы изобрели компьютер до линованной бумаги, сегодня наши представления о Вселенной могли бы быть совершенно иными.

Замечательный диалог Кардано с двумя сильфами, у которых не было согласия относительно происхождения Вселенной, очень хорошо резюмирует эту проблему. Один из сильфов полагал, что мир существовал извечно. Другой же был ближе к исламскому окказионализму: Вселенная - это мир случайных событий. Сейчас вы читаете книгу, являющуюся лишь некоей случайностью по отношению к написанной мною книге. Можете ли вы быть уверены, что она идентична всем другим экземплярам? Ручка, которой я написал эти слова, совсем не обязательно та же самая, какой я пользовался минуту назад; она может быть новым обстоятельством, новой случайностью по отношению к той, первой ручке.

Пространство и время могут быть адекватными понятиями, чтобы начертить путь локомотива, но абсолютно бесполезны для поиска информации. Кажущимся исключением представляются библиотеки, но тот, кто пытался найти что-либо в современной библиотеке с бесконечными полками, выстроившимися рядами вдоль вертикальных стен, признает, до какой степени трудно отличить порядок от беспорядка в декартовых координатах.

Современные специалисты по информатике давно уже знают, что расположение по порядку в пространстве и во времени большого массива данных, поступающих с высокой скоростью,

является наихудшим способом из всех возможных. В большой компьютерной базе данных тематически связанные записи не размещают в последовательном порядке. Гораздо удобнее вводить их в память по мере поступления, а для последующего их извлечения построить алгоритм, основанный на ключевом слове (“хэш-код”, если пользоваться специальной терминологией). Такая процедура позволяет выстроить индекс записей в произвольном порядке. Тогда вероятность служит неким связующим звеном между объективной вещью, местом записи, и чем-то субъективным, просьбой извлечь ту или иную информацию.

Синхронность событий и всевозможные совпадения, которыми изобилует наша жизнь, наводят на мысль, что мир организован скорее как база данных, случайным образом организованных (Мультиверсум), чем библиотека с последовательно расставленными книгами (четырехмерная Вселенная традиционной физики).

Создания Мультиверсума

Если четвертое измерение (время), существование которого мы допускаем, на самом деле отсутствует, то человеческий мозг, возможно, воспринимает события ассоциативно. Так, как это делают современные компьютеры. Пользователь “вызывает” нужные ему записи, прибегая к ключевым словам - словам управляющим. Например, если он запрашивает все пересечения между множествами “микроволны” и “мигрень”, то может найти два десятка статей, о существовании которых даже не подозревал. Если мы живем скорее в ассоциативной Вселенной системного программиста, чем в “последовательной” Вселенной физика, исповедующего идею пространства— времени, тогда чудеса уже перестают восприниматься как иррациональные события. Философия, вытекающая из подобных размышлений, была бы ближе к исламскому окказионализму, нежели к картезианской и ньютоновой Вселенной. И тогда следовало бы выработать новую теорию информации, которая могла бы рассказать много интересного о связи с обитателями иных физических реальностей, созданиями Мультиверсума, и пролить новый свет на опыт очевидцев, похищенных НЛО.

Должны ли мы верить очевидцам, описывающим свое пребывание на борту НЛО? Как я постоянно подчеркивал на протяжении всей книги, нет причин сомневаться в их честности, искренности и порядочности. Слова д-ра Саймона по поводу Бетти и Барни Хилл по-прежнему ясны, как и двадцать лет назад: “Для них, бесспорно, этот опыт реален”.

Означает ли это, что мы должны воспринимать их воспоминания буквально? Не думаю. Эти события произошли в пределах реальности, которую мы пока просто не понимаем; воздействие было оказано на ту часть человеческого сознания, которую мы тоже еще не открыли. Феномен НЛО, как мне представляется, - это одно из средств, при помощи которого неведомая форма разума чрезвычайной сложности общается с нами на символическом уровне. Ничто не указывает на ее инопланетное происхождение. Скорее, она с лихвой доказывает, что имеет доступ к таким психическим процессам, которые мы еще не только не подчинили себе, но даже и не исследовали. Перед лицом такого взаимодействия на символическом и мифологическом уровне все наши сеансы гипноза и исследования по имплантации мысли могут оказаться столь же несерьезным занятием, как и вопросы инквизиторов, заданные колдуньям, возвратившимся с шабаша, и поиски дьявольских отметин на их телах.

Пока мы не познаем лучше физическую природу феномена НЛО, я буду испытывать неприязнь к рискованным обследованиям сознания очевидцев со стороны гипнотизеров—любителей: они твердо верят в инопланетные визиты и им не терпится любой ценой получить соответствующие подтверждения.

Эти очевидцы пережили реальный травмирующий опыт, сделавший их уязвимыми. Поэтому они готовы поверить любому объяснению, исходящему от авторитетного человека. В состоянии крайней внушаемости, вызванном гипнозом, мы легко можем убедить их принять любую

незрелую интерпретацию феномена. Такой способ действия противоречит этике и, уж конечно, ненаучен.

В некоторых случаях (как, например, с Хиллами), когда гипноз применялся с большой осторожностью, под медицинским контролем и без наводящих вопросов, какой результат мы получили? Мы не узнали ничего интересного о внеземной жизни. Мы лишь выяснили, что наши представления о пространстве и времени неверны, что существуют более обширная реальность и другие измерения и что пришло время поставить под сомнение наше видение Вселенной.

Будем еще более дерзкими. Эта тема поднимает множество волнующих и фундаментальных вопросов. Если энергия и информация связаны между собой, то почему у нас только одна физика, физика энергии? А где физика информации? Применима ли в этом случае старая теория магии? А тексты Парацельса с его концепцией соответствия между объектами и явлениями, не являются ли они источником вдохновенной мысли, не принимаемой в расчет? Пока мы пытаемся решить эти вопросы, невозможно приняться за то, что французский физик Коста де Борегар называет “действительно фундаментальной проблемой”, а именно: отношение между духом и материей. Даже рассматривая только операционные аспекты элемента информации, когда кто-нибудь извлекает что-либо из него, физическая теория предписывает обязательное изменение энтропии Вселенной.

Все это в высшей степени абстрактные вопросы. Но сегодня, когда мы начинаем подозревать, что современная высокая технология вновь высвечивает прошедшие через века сомнения, конструктивное абстрагирование просто необходимо. Можно ли найти дорогу к реальности, которая располагается не на дальних планетах, а вокруг нас, но вне нашего обыденного сознания? Что произошло с похищенными очевидцами, такими, как Элен, Кэти или Трэвис Уолтон? Может быть, они пережили больше, чем просто происшествие внутри космического корабля, а именно: временное перемещение их сознания в иную реальность с последующим показом архетипических созданий? Возможно ли способствовать совпадениям и странным на вид эффектам паранормальной природы, создавая физические структуры, защищенные от повседневных помех и служащие информационными достопримечательностями?

Если окружающий нас мир соткан из событий, символические проявления, сопровождающие сообщения об НЛО, должны рассматриваться в качестве первостепенного фактора. Если мы представим себе материальный мир как ассоциативную Вселенную, пространство информационных событий, тогда сознание - это не просто локальная функция человеческого мозга. Я предлагаю определить сознание скорее как процесс, посредством которого извлекаются и анализируются информационные ассоциации. А иллюзия времени и пространства будет тогда просто вторичным эффектом сознания, анализирующего ассоциации. В рамках такой теории явления, кажущиеся паранормальными, вроде телепатии и предвидения, перестанут удивлять и перейдут в разряд обыденных, а НЛО потеряют добрую половину своей странности. Эти явления окажутся естественной стороной реальности человеческого сознания. Я предлагаю изучать сообщения о “контактах” на этом уровне, даже если мы еще очень и очень далеки от того, чтобы направить наши размышления по пути к формальным уравнениям новой физики.

Многие годы феномен НЛО служил опорой человеческому воображению, основой для человеческой трагедии, фабрикой грез. Мы отразили его в кино, поэзии, музыке, фантастике. А он отразился в нас. Он не пытается общаться с отдельными индивидами, группой, правительством. А почему он должен делать это? Феномен функционирует как операционная система символической коммуникации на уровне всего земного шара. Он взаимодействует с чем-то, принадлежащим человечеству в целом, но мы не знаем с чем. Он является составной

частью окружающей среды, системой контроля человеческой эволюции. Но его воздействия, вместо того чтобы быть просто физическими, ощущаются и в наших верованиях. Он влияет на то, что мы называем духовной жизнью. Он затрагивает нашу политику, историю, культуру. Он был характерной чертой нашего прошлого. Несомненно, он явится и неотъемлемой частью нашего будущего.